



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**CICLO: 2018 – 2020**  
**RELATÓRIO PARCIAL ANO-BASE: 2019**

**Juazeiro do Norte**  
**Março de 2020**

Ricardo Luiz Lange Ness

**Reitor**

Laura Hévila Inocêncio Leite

**Vice-Reitor**

Francisco de Assis Nogueira

**Chefe de Gabinete**

Silvério de Paiva Freitas Júnior

**Pró-Reitor de Administração**

Ledjane Lima Sobrinho

**Pró-Reitora de Assuntos Estudantis**

José Robson Maia de Almeida

**Pró-Reitor de Cultura**

Plácido Francisco de Assis Andrade

**Pró-Reitor de Graduação**

Fabiana Aparecida Lazzarin

**Pró-Reitora de Extensão**

Mário Henrique Gomes Pacheco

**Pró-Reitor de Gestão de Pessoas**

Laura Hévila Inocêncio Leite

**Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação**

Juscelino Pereira da Silva

**Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento**

Alúísio Martins de Souza Júnior

**Procurador**

Aretuza Sousa Tenório

**Ouvidora Geral**

Waleska James Sousa Félix

**Auditora Interna**

Francisco de Assis Nogueira

**Diretor de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade**

Gabriel Nogueira de Souza  
**Diretor de Comunicação**

Cleirton André Silva de Freitas  
**Diretor de Infraestrutura**

Cícero Marcelo Bezerra dos Santos  
**Diretor de Logística e Apoio Operacional**

Lucélia Mara de Souza Serra  
**Diretora do Sistema de Bibliotecas**

Herbert Novais Onofre  
**Diretor de Tecnologia da Informação**

Francileuda de Lima Linhares Teixeira  
**Secretária de Acessibilidade**

David Vernon Vieira  
**Secretário de Cooperação Internacional**

Alexandre Pereira de Souza  
**Secretário de Documentação e Protocolo**

Victor Hugo de Holanda Tavares  
**Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores**

Lia Maria Silveira David  
**Secretaria de Processos Disciplinares e Comissões Permanentes**

Antonio Nelson Lima da Costa  
**Diretor do Centro de Ciências Agrárias e da Biodiversidade (CCAB)**

Mateus Ferreira  
**Diretora do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA)**

Ary Ferreira da Silva  
**Diretor do Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)**

Cláudio Gleidiston Lima da Silva  
**Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED)**

Rodrigo Lacerda Carvalho  
**Diretor do Instituto de Formação de Educadores (IFE)**

Cleiton Vieira Fernandes  
**Diretor do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Arte (IISCA)**

### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Maria Iracema Pinho de Sousa (Presidente)  
Ana Verônica Gonçalves Borges  
**Representantes Docentes Titulares**

Rafael Perazzo Barbosa Mota (Secretário)  
**Representante da CIMAI/PROPLAN**

Irma Gracielle Carvalho de Oliveira Souza  
**Representante Docente Suplente**

Ivanildo Lopes dos Santos  
Alex Lacerda Gomes Loiola  
**Representantes Técnicos Administrativos Titulares**

Josevaldo Lopes dos Santos  
**Representante Técnico Administrativo Suplente**

Wesley Ricardo Bezerra Gonçalves  
Cinthia Lima dos Santos  
**Representantes Discentes Titulares**

Graziela Vitória Rodrigues Bezerra  
**Representante Discente Suplente**

Maria Stela Inácio de Sales  
Rayana Benício de Oliveira  
**Representantes da Sociedade Civil Titulares**

Jorge Ney Coelho Filho  
**Representante da Sociedade Civil Suplente**

Caroline Vieira Gonçalves  
**Representante da Procuradoria Educacional Institucional**

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Ciclo: 2018 – 2020**

**Ano-Base: 2019**

**EQUIPE TÉCNICA:**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Presidente: Maria Iracema Pinho de Sousa

**Coordenação de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional**

Coordenador: Rafael Perazzo Barbosa Mota

**Divisão de Informação e Fomento**

Jaqueline Dourado do Nascimento

**Anderson Diogenes Gomes**

**E-mail:** [cimai.proplan@ufca.edu.br](mailto:cimai.proplan@ufca.edu.br)

# SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>7</b>
1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	7
1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	8
1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
<b>2. DESENVOLVIMENTO</b>	<b>12</b>
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	12
2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	12
2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	17
2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	18
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	22
2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas	25
2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	25
2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	28
2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes	30
2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão	34
2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	34
2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	36
2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	37
2.5. Eixo 5. Infraestrutura	38
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física	38
<b>3. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>42</b>
<b>Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2019</b>	<b>44</b>
<b>Apêndice B – Exemplo de relatório direcionado a coordenação dos cursos.</b>	<b>73</b>
<b>Apêndice C - Indicadores TCU</b>	<b>81</b>
<b>Apêndice D - Metodologia empregada para a obtenção do indicador de satisfação</b>	<b>83</b>

# 1. INTRODUÇÃO

## 1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Código:** 26.449 – Universidade Federal do Cariri

**Denominação Completa:** Universidade Federal do Cariri

**Denominação Abreviada:** UFCA

**Caracterização da IES:** Instituição Pública Federal

**Poder:** Executivo

**Órgão de Vinculação:** Ministério da Educação

**Natureza Jurídica:** Autarquia Federal

**Organização Acadêmica:** Universidade

**Número do CNPJ:** 18.62.1825/0001-99

**Código SIAFI:** 158719

**Principal Atividade:** Educação Superior – Graduação e Pós-Graduação

**Áreas de Atuação:** Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão e Cultura

**Dirigente (Reitor):** Ricardo Luiz Lange Ness

**Estado:** Ceará

**Municípios:** Barbalha, Brejo Santo, Crato, Icó, Juazeiro do Norte

**Norma de Criação:** Lei nº 12.826, de 5 de Junho de 2013. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal do Cariri – UFCA, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará – UFC, e dá outras providências.

### **Localização e Contato**

A Universidade Federal do Cariri (UFCA), criada pela [Lei Nº 12.826](#), de 05 de julho de 2013, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará, é uma Instituição Federal de Educação Superior pública, autarquia vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro no Município de Juazeiro do Norte - Ce. Possui inserção regional e atuação multicampi, com 05 Campi localizados nos municípios de Barbalha, Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, na região do Cariri cearense, e no município de Icó, no Centro-Sul do Ceará.

## **REITORIA**

Centro Multiuso de Juazeiro do Norte  
Rua Interventor Francisco Erivano Cruz, 120, 3º andar / Bairro: Centro Juazeiro do Norte –  
Ceará  
CEP:63010-015  
Fone: (88) 3221-9202  
Reitoria – [reitor@ufca.edu.br](mailto:reitor@ufca.edu.br)  
Gabinete da Reitoria - [gabinete@ufca.edu.br](mailto:gabinete@ufca.edu.br)  
Site: <https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa>

## **CAMPUS JUAZEIRO DO NORTE – Sede**

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará  
CEP 63048-080  
Fone: (88) 3221-9200  
E-mail: [sedop@ufca.edu.br](mailto:sedop@ufca.edu.br)

## **CAMPUS BARBALHA**

Rua Divino Salvador, 284 - Bairro do Rosário Barbalha – Ceará  
CEP: 63180-000  
Telefone Geral: +55 (88) 3312-5000  
E-mail: [famed@ufca.edu.br](mailto:famed@ufca.edu.br)

## **CAMPUS BREJO SANTO**

Rua Olegário Emídio de Araújo, s/n - Aldeota, Brejo Santo - CE  
CEP: 63.260-000  
Telefone: +55 (88) 3221-9590  
E-mail: [ife@ufca.edu.br](mailto:ife@ufca.edu.br)

## **CAMPUS CRATO**

Rua Ícaro de Sousa Moreira, S/N – Barro Branco Crato/CE  
CEP: 63.130-025  
Fone: +55 (88) 3521-7364  
e-mail: [ccab@ufca.edu.br](mailto:ccab@ufca.edu.br)

## **1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Este relatório possui um caráter parcial (2019), sendo o segundo do Ciclo Avaliativo 2018-2020. Antes de partir para a descrição dos procedimentos metodológicos adotados no



ano de 2019, convém, portanto, fazer um relato sintético da proposta de autoavaliação da UFCA para o triênio 2018-2020.

Com o início de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI UFCA 2020, cujo prazo de execução coincide com o encerramento do ciclo avaliativo, a CPA resolveu orientar o seu projeto trienal de autoavaliação para e pelo PDI, tendo em vista (1) gerar uma avaliação global da implementação do PDI pelos diversos setores acadêmicos e administrativos da UFCA; (2) acompanhar o andamento das ações e propor melhorias para o alcance dos resultados em cada uma das dimensões do SINAES, e; (3) gerar subsídios para o planejamento e construção do novo PDI/UFCA.

Para a consecução deste ciclo, estruturou-se um conjunto de ações encadeadas ano a ano, independentes entre si, mas interligadas pelo propósito central de efetivar a avaliação como mecanismo de melhoria contínua, útil ao planejamento e desenvolvimento institucional. Para a confecção do relatório foram utilizados questionários voltados aos diversos segmentos da comunidade acadêmica (estudantes, docentes, técnicos administrativos e terceirizados e sociedade civil).

Após o período de coleta, os dados foram tratados e analisados pela equipe responsável pela elaboração do relatório, e separados por dimensão do SINAES à qual esteja mais diretamente vinculado. Deste modo, a estruturação do texto do relatório – especificamente o Capítulo 1.5 que avalia as 10 dimensões agrupadas em 5 eixos – obedeceu ao seguinte roteiro: (a) conceituação da dimensão de acordo com o SINAES; (b) apresentação do que o PDI UFCA 2020 trata com relação à ela; (c) descrição e análise das ações realizadas em 2019, bem como das percepções da comunidade acadêmica e sociedade; (d) desafios identificados e recomendações de melhorias, a serem detalhadas em etapa posterior.

A execução da autoavaliação envolveu a mobilização da comunidade acadêmica e local para participação nas avaliações, com realização de campanhas específicas (Apêndice A), confecção de material gráfico (cartazes, faixas, banners) e divulgação no portal da UFCA, mídias sociais, lista de e-mails institucional, SIGAA, participação em reuniões da Gestão Superior e do Fórum de Gestores Acadêmicos da UFCA para traçar estratégias de mobilização; plantões de Avaliação Institucional nos Campi; visitas em salas de aula e contato direto com docentes e discentes informando sobre a importância da autoavaliação e convidando à participação.

Os questionários de autoavaliação para os docentes e discentes (Apêndice A) foram disponibilizados via SIGAA e incluíram a avaliação dos processos de formação através do ensino (assiduidade, pontualidade, planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo, relacionamento professor-estudante, desenvolvimento da criatividade e habilidades, avaliação da aprendizagem), a avaliação das condições de funcionamento do curso (estrutura física e tecnológica, salas de aula, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, espaços de convivência, execução do projeto pedagógico, oportunidades identificadas e competências adquiridas) e da gestão acadêmica (atividades da coordenação).

Os questionários avaliativos para os servidores técnico-administrativos, funcionários terceirizados e sociedade civil (Apêndice A) foram disponibilizados por meio da Plataforma Google Forms UFCA. Essa medida teve por objetivo a realização da autoavaliação de forma mais participativa e abrangente, reconhecendo os diversos atores que compõem a instituição. O questionário ficou disponível durante o mês fevereiro de 2020.

### 1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação institucional tem como desafio contribuir para o processo de reflexão e ação da própria instituição. Assim, as atividades desenvolvidas pela CPA com apoio da CIMAI da UFCA busca auxiliar a UFCA no processo de coleta de informações, análise dos resultados institucionais e contribuir para o seu planejamento, constituindo-se em elemento norteador da gestão e das ações que visam à melhoria institucional. Vale ressaltar que no processo de autoavaliação é essencial contar com a participação de todos os membros da comunidade acadêmica e de integrantes da sociedade civil organizada.

As ações de sensibilização desenvolvida sedimentam-se na realidade de uma comunicação aberta e de confiança criada pela atuação da CPA com o apoio institucional da CIMAI que procura envolver toda comunidade acadêmica como parceiros. Para esta sensibilização, uma parceria com a Diretoria de Comunicação (DCOM) que entende a relação entre a autoavaliação institucional e o processo de tomada de decisões e aperfeiçoamento das atividades institucionais, constituindo-se parceiro da CPA, são utilizados diversificados meios como o *Facebook*, *instagram*, banner no *site*, e-mail de informes, cartazes direcionados especificamente aos colaboradores, docentes e estudantes.

Nesta parceria também temos a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) que caminha junto com a CPA, disponibilizando seus recursos e atendendo as necessidades do programa. Para garantir uma participação significativa de estudantes, professores e coordenadores e o êxito das avaliações, a CPA estabelece datas e horários em que não ocorra acúmulo de atividades que interferem na disposição e disponibilidade de participação.

#### 1.4. METODOLOGIA

A metodologia aplicada para coleta de dados contemplou o método quantitativo a partir de instrumento estruturado com questões fechadas e questões abertas visando avaliar aspectos qualitativos da instituição. Os resultados também permitiram avaliar requisitos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES. A divulgação se deu, a priori, nos níveis superiores da gestão acadêmica e para a gestão administrativa da UFCA.

A análise e discussão dos resultados acadêmicos foram encaminhadas para a Reitoria. Os resultados e indicadores apontados pela CPA foram encaminhados para análise e providências da Reitoria da UFCA. Os Coordenadores de Cursos também receberam os relatórios e orientação para analisar e tomar as devidas providências a partir da discussão dos resultados nos Núcleos Docentes Estruturantes – NDEs dos cursos. Os Coordenadores de Curso deverão encaminhar seus planos de ação com as propostas de melhoria que serão acompanhadas pela CPA.

Os resultados da avaliação aplicada ao corpo técnico-administrativo e terceirizados foram levadas para discussão com a CPA e encaminhada para a Reitoria. Os resultados do ano de 2018 foram debatidos entre os gestores administrativos, e, a partir da análise e dos indicadores levantados, as medidas de melhoria e de saneamento foram inseridas em planos de ação para cada área, que são acompanhados pela Proplan e demais Pró-Reitorias e, também, pela CPA. Os resultados da avaliação interna dos distintos segmentos foram encaminhados por meio de relatório para a Reitoria da UFCA e para as coordenações de curso. A orientação aos Coordenadores de Curso e NDE é que preparem seus planos de melhoria, considerando os resultados da autoavaliação institucional.

A CPA também divulgou para os respectivos públicos os principais resultados da autoavaliação institucional de 2019, assim como o acompanhamento e divulgação das medidas saneadoras. A CPA acompanhou todas as visitas de avaliação para reconhecimento e

renovação de reconhecimento dos cursos de graduação, subsidiando as Comissões de Avaliação com os pareceres sobre os planos de melhoria de cada curso, assim como na visita de credenciamento da UFCA. As contribuições dos avaliadores foram reportadas nas reuniões ordinárias da CPA.

## 2. DESENVOLVIMENTO

A CPA acompanhou as ações planejadas e realizadas pela UFCA ao longo de 2019. Os trabalhos da CPA buscaram identificar as melhorias dos processos e saneamento de deficiências, apontados pelos resultados das últimas avaliações aplicadas, as adequações aos indicadores mínimos de qualidade instituídos pelo MEC e os pareceres das avaliações realizadas em visitas *in loco* nos cursos de graduação. Este relatório está organizado a partir dos eixos e dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) roteiro de autoavaliação institucional da Nota Técnica n.65 de 2014 (INEP/DAES/CONAES).

### 2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

#### 2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Este eixo envolve as discussões relacionadas à Dimensão 8 “Planejamento e avaliação” da instituição do SINAES. A partir do processo de autoavaliação institucional em 2018, a CPA estabeleceu um novo plano estratégico para 2019, que definiu como meta promover melhorias nos seguintes aspectos:

- Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2018 com apoio da Diretoria de Comunicação;
- Revisão dos instrumentos de avaliação para todos os públicos participantes com foco na clareza e linguagem acessível aos estudantes;
- Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados, inclusive os relatórios por curso;
- Incentivar a participação dos públicos por meio de uma campanha de comunicação;
- Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2019;

- Avaliação impressa para funcionários técnico-administrativos com dificuldade de acesso ao portal UFCA.

O Plano de Ação para 2019 consistiu nas seguintes ações e providências da CPA, com o apoio da CIMAI:

- **Revisão e atualização do Regimento Interno da CPA**

Na terceira reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFCA) realizada no dia 20 de abril de 2019, o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da UFCA foi revisto e aprovado por unanimidade em reunião ordinária da CPA. Após este momento o documento foi encaminhado para apreciação pelo CONSUNI, tendo sido aprovado pelo Conselho Universitário por meio da resolução nº 18/CONSUNI, de Janeiro de 2019.

- **Na reunião dia 07/03/2019 com os membros da CPA foram discutidas as Atividades da CPA em 2019**

Discutiu-se a necessidade de pensar um plano anual de atividades da CPA no ano de 2019, para além das reuniões da comissão. O encaminhamento foi de que, após a finalização do relatório e sistematização dos resultados e análises, a CPA agendará encontros em todas as unidades acadêmicas para a divulgação do relatório, apresentação dos resultados e discussão com a comunidade acadêmica. Além disso, serão realizadas discussões específicas com cada segmento da comunidade acadêmica, servidores técnico-administrativos, docentes e discentes. Nesta mesma reunião discutiu-se também acerca do Curso de Avaliação Institucional.

O curso de avaliação institucional elaborado pela CIMAI/PROPLAN e voltado à formação dos membros da CPA, foi lançado oficialmente no dia quatorze de março de 2019, dentro da programação do II Encontro de Avaliação Institucional da UFCA. O curso ofertado na modalidade semipresencial, utilizando a plataforma *Moodle*, com uma carga horária de 80 horas/aula.

- **II Encontro de Avaliação Institucional da UFCA**

O II Encontro de Avaliação Institucional ocorreu no dia 14 de Março no campus de Barbalha na (FAMED) e teve como um dos principais objetivos proporcionar aos

mais diversos setores da UFCA e demais seguimentos da sociedade da região do Cariri, um período de compartilhamento de experiências acerca dos avanços, dificuldades, perspectivas futuras da avaliação institucional, que foram compartilhadas pelas seguintes instituições de ensino superiores: Universidade Federal da Bahia (UFBA), Universidade Federal de Tocantins (UFT) e Universidade do Rio Grande do Norte (UFRN), contando com a participação de 51 pessoas membros da comunidade da UFCA e comunidade externa.

- **Reunião técnica: Avaliação e PDI com participação da CIMAI e CPGE em parceria com a UFBA dia 13/03/2019**

A realização de uma reunião técnica com a técnica da UFBA Izabel Cristina Xavier na condução da Reunião Técnica sobre a Experiência do Planejamento Estratégico e a Avaliação Institucional na UFBA, que contou com a participação dos membros da Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento, que aconteceu no dia 13 de março de 09:00h às 12:00h no campus Juazeiro do Norte. O segundo momento foi com a abertura do evento na condução da mesa “Avaliação Institucional e o trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA)”, que ocorreu no dia 14 de Março de 2019 de 10h30min às 12h no auditório da FAMED em Barbalha.

- **Reunião técnica - CPA setoriais com participação da CIMAI e CPA em parceria com a Universidade Federal do Tocantins (UFT) dia 15/03/2019**

Com objetivo de contribuir para o processo de reflexão sobre a estruturação das CPA setoriais ocorreu a Reunião Técnica acerca da experiência da implantação das CPA's setoriais na Universidade Federal do Tocantins com o professor Joedson Brito, a reunião ocorreu no dia 15 de Março de 2019 no período de 9h às 12h e contou com a participação de membros da (CPA/UFCA) e membros da (CIMAI/UFCA).

- **Curso de Formação em Avaliação Institucional**

O Curso de Formação em Avaliação institucional que tem como objetivo geral fazer com que os cursistas compreendam os aspectos históricos, contextuais, políticos, estruturais e práticos da avaliação institucional, que subsidie as ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e da Coordenadoria de Informação, Monitoramento e

Avaliação Institucional (CIMAI), bem como, o fomento de uma cultura de avaliação no âmbito da UFCA.

A CIMAI por meio da divisão de Informação e Fomento realizou o planejamento da estrutura de execução do curso no ano de 2019, sendo a turma um piloto para as demais edições do curso, que conforme reuniões de planejamento da CIMAI juntamente com a CPA pretende ofertar anualmente este curso, tendo como público toda a comunidade acadêmica e interessados na temática da avaliação institucional. O curso contou com a participação de cerca de 10 pessoas, tendo como desafio a participação efetiva de todos os membros da CPA.

- **Tratamento dos Dados da Avaliação Institucional 2019.1 e 2019.2**

Todos os questionários da avaliação do ano de 2019 passaram por um tratamento para que se chegasse a dados específicos e assim fazer uma melhor avaliação. Com isso obteve-se os seguintes dados:

**Tabela 1:** Quantitativo de participação da Avaliação Institucional no ano de 2019.

<b>Participantes</b>	<b>2019.1</b>	<b>2019.2</b>
Docentes	238	244
Discentes	2596	1472
Técnicos*	-	88
Terceirizados*	-	31
Sociedade Civil*	-	20

\*Participação nas avaliações uma única vez ao ano.

**Fonte:** Elaboração própria.

- **Construção e aplicação do questionário de avaliação das licenciaturas no período de julho a agosto**

Para um conhecimento sobre as licenciaturas da UFCA foi utilizado o questionário do ENADE como base para a elaboração das questões. Em seguida foram feitas reuniões de alinhamento com a Pró-Reitoria de Graduação, o Instituto de Formação de Educadores (IFE) e Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e

Artes (IISCA), institutos que oferecem cursos de licenciatura na UFCA, em seguida foi definido como ferramenta de aplicação o Censo/SIGAA. Os dados passaram por um tratamento inicial, sendo necessário a retomada com devolutiva a cada uma das unidades acadêmicas participantes na perspectiva de reflexão sobre as condições de funcionamento das licenciaturas e como os estudantes compreendem o processo formativo deles.

- **Construção da Política de Assistência Estudantil da UFCA PRAE**

Participamos de reuniões em 11/07 e 08/08 para discutirmos sobre o planejamento da política junto à Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e Acessibilidade. A PRAE elaborou a minuta da Política de Assistência Estudantil e a encaminhou para a CIMAI em 20 de agosto de 2019 com a observação de que ainda está com alguns pontos em discussão para definição, também foi aberto para cons. A participação da CIMAI durante a discussão para elaboração da política de assistência é decorrente de avaliações anteriores de que a UFCA seguia a política nacional de assistência estudantil no entanto não havia uma política de assistência estudantil própria.

- **Acompanhamento da visita de credenciamento da UFCA**

Para a realização da visita de credenciamento foram elaborados relatórios específicos solicitados pela comissão de avaliação (INEP), como o relato institucional, relatório de divulgação da avaliação institucional dos ciclos 2015-2017 e do 2018-2020. Com encontro com a CPA e a comissão de avaliação externa no dia 25 de setembro de 2019.

- **Substituição da representação de membros da CPA**

Em decorrência de afastamentos de membro da CPA para fins de capacitação, por conclusão de curso e por ausência nas reuniões da CPA conforme Portaria nº 342 de 10 de setembro de 2019 ([https://documentos.ufca.edu.br/wp-folder/wp-content/uploads/2019/09/Portaria\\_n\\_342\\_10\\_09\\_2019.pdf](https://documentos.ufca.edu.br/wp-folder/wp-content/uploads/2019/09/Portaria_n_342_10_09_2019.pdf)). A CPA realizou reuniões inicialmente com os membros responsáveis e posteriormente em reuniões ordinárias da comissão para validação das atividades propostas



no Plano de Ação 2019. Foram aplicadas as avaliações institucionais para o corpo docente, discente e técnico-administrativo, por meio de questionários eletrônicos, disponibilizados no portal da UFCA e sistema acadêmico SIGAA. A campanha de sensibilização e divulgação iniciada em dezembro de 2019 foi veiculada por meio de diferentes mídias.

Além das ações descritas anteriormente, foram realizadas sinteticamente as ações descritas a seguir:

**Tabela 2:** Relação de atividades da CPA no ano de 2019.

<b>Atividades da CPA</b>	<b>Responsabilidade</b>	<b>Prazo</b>
Confecção do relatório anual e seu encaminhamento.	CIMAI/CPA	março/2019
Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2018 com apoio da Diretoria de Comunicação	CPA DCOM	Abril/2019
Revisão dos instrumentos de avaliação para todos os públicos participantes com foco na clareza e linguagem acessível à comunidade	CPA	Agosto a Setembro/2019
Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados.	CPA	Dezembro/2019
Levantamento das necessidades de melhoria a partir da autoavaliação institucional de 2018.	CPA/ CIMAI	Agosto a Setembro/2019
Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2019	CPA	Contínuo

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2019.

## 2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Este eixo é composto por duas dimensões do SINAES, a Dimensão 1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e a Dimensão 3 “Responsabilidade Social da Instituição”. Para cada uma há um conjunto de questões que a comunidade respondeu referentes a estas dimensões.

### **2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

A dimensão 1 aborda no contexto do aspecto da gestão o que a instituição almeja sobre si, torna-se um importante elemento de planejamento institucional, pois está no plano de desenvolvimento institucional (PDI), seus objetivos, metas e as principais ações para o alcance de um ensino de qualidade com a oferta de uma educação ampliada.

O [PDI da UFCA 2020](#) foi aprovado para uma vigência de cinco anos, para o período de 2016 a 2020. O PDI UFCA 2020 é o eixo direcionador do processo de autoavaliação, na medida em que define a instituição quanto à filosofia de trabalho, à missão, à visão, às diretrizes pedagógicas que orientam as ações, à estrutura organizacional e às atividades acadêmicas que desenvolve e que pretende desenvolver. No que se refere ao seu processo de elaboração é resultado de encontros e debates realizados com a comunidade acadêmica.

O PDI UFCA 2020 apresenta a missão, visão, valores e princípios institucionais da UFCA. A missão de uma organização é a sua finalidade, sua razão de ser no caso da UFCA temos como Missão "Promover conhecimento crítico e socialmente comprometido para o desenvolvimento territorial sustentável." A visão da UFCA indica o que a instituição gostaria de se tornar e como gostaria de ser reconhecida. Assim, temos como Visão "Ser uma universidade de excelência em educação para a sustentabilidade por meio de ensino, pesquisa, extensão e cultura."

Os valores e princípios da UFCA direcionam a gestão estratégica da instituição e promovem a reflexão que orienta a atitude dos servidores que nela atuam. A estratégia da UFCA é construída e desenvolvida no cotidiano da instituição e os valores e princípios são referência obrigatória para proporcionar significado às atitudes e comportamentos que buscam, em última análise, a satisfação da comunidade universitária e da sociedade em geral. A seguir são apresentados os valores e princípios da instituição:

#### **Valores da UFCA**

- Priorizar o estudante;
- Respeitar e valorizar a diversidade;
- Cultivar um ambiente saudável e valorizar as pessoas;
- Primar por uma gestão participativa, ética e transparente;
- Ser parte da comunidade e valorizar a cultura regional;
- Comprometimento com a responsabilidade social e sustentabilidade;
- Buscar a inovação administrativa e acadêmica.

## Princípios da UFCA

- Aprofundamento da relação entre o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Cultura;
- Equilíbrio no tratamento das dimensões regional e universal;
- Fortalecimento da integração entre a Universidade e a Escola Pública;
- Manutenção do espírito da autonomia universitária e da crítica social;
- Otimização dos processos e fluxos administrativos institucionais;
- Preservação do meio ambiente e construção de espaços sustentáveis de convivência;
- Promoção contínua da inserção da UFCA na sociedade;
- Reconhecimento das atividades artísticas, culturais e esportivas como fundamentais para a formação da comunidade universitária;
- Respeito às diferenças de gênero, orientação sexual, raça/etnia e credo religioso;
- Tratamento isonômico entre estudantes e servidores;
- Valorização do princípio da gratuidade nas ações da universidade

Figura 1: Mapa Estratégico da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: PDI UFCA (2017).

Para a análise do conhecimento sobre a missão e o PDI da UFCA foram escolhidas perguntas do questionário aplicada para servidores técnicos e colaboradores terceirizados, sendo perguntado qual o nível de conhecimento referente à 1. Missão e Objetivo Institucional da UFCA, 2. Planejamento Estratégico Institucional (PEI), 3. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 4. Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI), 5. Comissão Própria de Avaliação (CPA).

**Tabela 3:** Nível de conhecimento sobre documentos orientadores da UFCA\*.

Relação	Servidor técnico			Terceirizado		
	Pergunta	2018	2019	Diferença	2018	2019
8.1	▲ 3,82	▲ 3,79	▲ -0,03	▲ 4,06	● 4,25	▲ 0,19
8.2	▲ 3,63	◆ 3,51	▲ -0,12	▲ 4,00	● 4,17	▲ 0,17
8.3	▲ 3,62	◆ 3,49	▲ -0,13	▲ 3,92	● 4,17	▲ 0,25
8.4	◆ 3,36	◆ 3,34	▲ -0,02	▲ 3,73	▲ 3,96	▲ 0,23
8.5	◆ 3,12	◆ 3,20	▲ 0,08	▲ 3,80	▲ 3,91	▲ 0,11

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,08, símbolo amarelo indicador entre 3,52 e 4,08 e símbolo vermelho indicador menor que 3,52. Os valores 3,52 e 4,08 foram obtidos do questionário aplicados a servidores e terceirizados através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

**Fonte:** elaboração própria.

No comparativo da Tabela 3 é possível notar que os terceirizados apresentaram indicador de nível de conhecimento superior aos servidores técnicos em ambos os períodos e nas 5 questões consideradas. As questões 4 e 5 apresentam o pior nível de conhecimento observado, indicando que o nível de instrução quanto a CPA e resoluções do CONSUNI é inferior aos demais tópicos abordados e pode ser considerado insatisfatório. Foi possível observar que na maioria das questões o conhecimento sobre a missão, o PDI, os aspectos relacionados aos espaços de participação como a CPA e o conhecimento das decisões dentro do CONSUNI são limitadas.

No tópico 20 do questionário de sociedade civil: ‘Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição?’ procurou-se entender a percepção de indivíduos externos a UFCA quanto às oportunidades de participação, os resultados seguem na Tabela 4:

**Tabela 4:** Nível de conhecimento sobre documentos orientadores da UFCA.

Respostas	Pergunta 20	
	2018	2019
Sim, plenamente	16 (22,22%)	10 (50%)
Sim, parcialmente	30 (41,67%)	3 (15%)
Não	11 (15,28%)	3 (15%)
Não sei responder	15 (20,83%)	4 (20%)

**Fonte:** elaboração própria.

A diferença na proporção de respostas a) no comparativo anual obteve diferença significativa (valor-p=0.014), enquanto a diferença foi não significativa nas respostas c), indicando que houve melhora na opinião observada dos respondentes ao questionário de sociedade civil quanto às oportunidades que a UFCA propicia para a participação de eventos que contribuam para o planejamento e avaliação institucional (Tabela 4).

Como o baixo conhecimento sobre a missão e o PDI pelos participantes da avaliação institucional de 2018 já havia sido identificado foi solicitado a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento a elaboração de um plano de melhorias considerando a necessidade de apropriação pela comunidade do PDI e a existência de um plano de ação continuado acerca da divulgação do PDI e da CPA; a articulação entre CPA para pensar interseções entre avaliação institucional e PDI. Algumas das ações de mobilização para conhecimento já foram iniciadas decorrentes da elaboração do novo PDI com vigência de 2021 a 2025. A seguir temos o plano de melhorias elaborado pela Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica da PROPLAN (Tabela 5):

**Tabela 5:** Plano de ação da Dimensão 1.

Problema	Plano de Ação	MARCOS CRÍTICOS			
		Responsável	Entrega	Esforço	Data
Desdobramento da Estratégia Institucional	Oficinas de planejamento setoriais	CPGE/ PROPLAN	Planos de Desenvolvimento Setoriais (acadêmicos e administrativos).	15%	30-jun-19

	Reuniões sobre projeto pedagógico das unidades acadêmicas	CPGE/PROPLAN	Projetos Pedagógicos das Unidades Acadêmicas	20%	3-jan-20
	Redação dos Planos de Desenvolvimento das unidades	CPGE/PROPLAN	Plano de Desenvolvimento pronto	15%	31-jan-20
Elaboração do novo Plano de Desenvolvimento Institucional	Reuniões com Gestão Superior	CPGE/PROPLAN	Metodologia de elaboração do PDI definida	10%	1º semestre 2020
	Oficinas colaborativas com a comunidade acadêmica	CPGE/PROPLAN	Caderno de sugestões acadêmicas	25%	1º semestre 2020
	Reunião com CPA/CIMAI sobre avaliação do PDI	CPGE/PROPLAN - CPA	Modelo de acompanhamento e avaliação institucional do PDI	10%	fevereiro 2020
	Consulta a comunidade externa	CPGE/PROPLAN - DIARI	Consultas públicas em câmaras municipais da região do Cariri	5%	2º semestre de 2020

Fonte: CPGE/PROPLAN- UFCA, 2020.

### 2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à responsabilidade social, a UFCA tem como objetivo contribuir “para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural” suas ações buscam ampliar a comunicação e a relação com a sociedade, utilizando-se de estratégias que fortaleçam uma gestão democrática e melhorem o diálogo entre sociedade civil e comunidade acadêmica.

Para a promoção da responsabilidade social a UFCA tem alguns setores responsáveis, como a Coordenadoria de Gestão da Sustentabilidade (CGS) vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), a Diretoria de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade (Diari), a Ouvidoria, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e a Secretaria de Acessibilidade (SeAce). É de responsabilidade desses setores o desenvolvimento de ações que estejam em consonância com a missão e compromisso social da instituição, garantir que as ações promovam o bem-estar do público interno e externo com foco na coletividade, transparência nas ações e respeito aos valores e princípios do público atendido.

Com o objetivo de entender a opinião da comunidade externa quanto a função social da UFCA e à percepção do papel de responsabilidade social realizado pela instituição, foram selecionadas as questões 7, 8 e 10 do questionário enviado a sociedade civil, com enunciados: 7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?, 8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social econômico ambiental e cultural da Região?, 10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social econômico ambiental e cultural da Região? Os resultados nas Tabelas 6 e 7:

**Tabela 6:** Distribuição de respostas às perguntas 7 e 8 por ano.

Resposta	Pergunta 7		Pergunta 8	
	2018	2019	2018	2019
Sim, plenamente	25 (34,72%)	9 (45%)	40 (55,55%)	15 (75%)
Sim, parcialmente	42 (58,33%)	10 (50%)	30 (41,67%)	5 (25%)
Não	2 (2,78%)	1 (5%)	1 (1,39%)	0 (0%)
Desconheço os cursos ofertados	3 (4,17%)	0 (0%)	1 (1,39%)	0 (0%)

Fonte: elaboração própria.

**Tabela 7:** Distribuição de respostas à pergunta 10 por ano.

Resposta	Pergunta 10	
	2018	2019
Sim	56 (77,78%)	18 (90%)
Não	2 (2,78%)	2 (10%)
Não sei responder	14 (19,44%)	0 (0%)

Fonte: elaboração própria.

De modo geral, o comparativo anual revela que houve melhora observada nas três questões consideradas, apesar disso, nenhuma das diferenças de proporções foi considerada estatisticamente significativa. Assim, para que inferências sobre a opinião da sociedade civil sejam realizadas se faz necessário um maior número de respostas por parte da sociedade externa a UFCA.

A opinião interna quanto às práticas sociais da UFCA foi quantificada utilizando o questionário aplicado a servidores técnicos e terceirizados, item 7, cujas perguntas são: Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos: 1. Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos, 2. Relacionamento com a sociedade, 3. Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região, 4. Transparência e prestação de contas, 5. Práticas sustentáveis, 6. Racionalização de gastos (Tabela 8).

**Tabela 8:** Nível de satisfação de servidores e técnicos por ano\*

Relação	Servidor técnico			Terceirizado		
	Pergunta	2018	2019	Diferença	2018	2019
7.1	▲ 3,54	▲ 3,76	▲ 0,22	▲ 3,93	▲ 4,04	▲ 0,11
7.2	▲ 3,53	▲ 3,67	▲ 0,14	▲ 3,83	▲ 4,03	▲ 0,20
7.3	◆ 3,25	▲ 3,56	▲ 0,31	▲ 3,69	● 4,14	▲ 0,45
7.4	▲ 3,92	▲ 3,87	▲ -0,05	● 4,14	● 4,29	▲ 0,15
7.5	◆ 3,11	◆ 3,37	▲ 0,26	◆ 3,47	▲ 4,00	▲ 0,53
7.6	◆ 3,35	◆ 3,39	▲ 0,04	▲ 3,79	▲ 3,93	▲ 0,14

**Fonte:** elaboração própria.

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,08, símbolo amarelo indicador entre 3,52 e 4,08 e símbolo vermelho indicador menor que 3,52. Os valores 3,52 e 4,08 foram obtidos, do questionário aplicados a servidores e terceirizados através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

As questões de interesse para a análise são 7.1, 7.2, 7.3 e 7.5 (Tabela 8). Nota-se que houve aumento significativo na opinião dos entrevistados, tanto servidores técnicos quanto terceirizados, no que se refere às práticas sustentáveis e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável, sendo 7.3 o único item referente a análise considerado satisfatório, por parte dos terceirizados. O item 6, referente a racionalização de gastos obteve a pior avaliação entre os itens avaliados, sendo considerado insatisfatório para os servidores técnicos em ambos os períodos de realização da pesquisa, indícios de que, para os entrevistados, as políticas de racionalização de gastos está mais sujeita a mudanças e revisões.

O resultado positivo observado através do aumento significativo do indicador anual das questões 7.3 e 7.5 (Tabela 8), demonstram uma melhoria no alcance dos objetivos estratégicos 1 “Contribuição para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural” e 15 “Redimensionar e ampliar a infraestrutura física e tecnológica, com foco na



sustentabilidade” evidenciando assim um alinhamento entre as ações desenvolvidas e o planejamento estratégico institucional.

## 2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas

O eixo 3 “Políticas Acadêmicas” aborda as questões relacionadas às dimensões 2 “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Inovação, a Extensão e a Cultura”, a dimensão 4 “Comunicação com a Sociedade” e a dimensão 9 “Política de Atendimento aos Discentes. Para cada dimensão apresenta-se os principais resultados alcançados em 2019 e as melhorias decorrentes do acompanhamento da avaliação institucional na UFCA.

### 2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura

A Dimensão 2 é implementada na UFCA a partir do reconhecimento de quatro pilares do fazer universitário, quais sejam: Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura. Assim constituída, a UFCA acrescenta a dimensão cultural ao modelo mais tradicional de atuação e organização acadêmicas adotado pelas Instituições de Educação Superior (IES) brasileiras (PDI UFCA 2020, p.104). Deste modo, as ações relacionadas à esta dimensão são executadas diretamente pelas unidades responsáveis pelas atividades finalísticas da universidade, incluindo-se aí as Unidades Acadêmicas; Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e Pró-Reitoria de Cultura (PROCULT). As tabelas a seguir ilustram os quantitativos de bolsas oferecidas a estudantes, por pilar universitário.

**Tabela 9** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à pesquisa.

AGÊNCIA DE FOMENTO	QUANTIDADE DE BOLSAS	VALOR
UFCA	110	R\$ 400,00
FUNCAP	22	R\$ 400,00
CNPq	31	R\$ 400,00
CNPq - Ensino Médio	10	R\$ 100,00

Fonte: PRPI/UFCA, 2020.

**Tabela 10** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à Cultura.

TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR
Esporte	15	R\$ 400,00
Arte	33	R\$ 400,00
Cultura	76	R\$ 400,00

**Fonte:** Pró-reitoria de Cultura

**Tabela 11** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo a Extensão.

TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR
AMPLA CONCORRÊNCIA	98	R\$ 400,00
INTEGRAÇÃO ENSINO EXTENSÃO	22	R\$ 400,00

**Fonte:** Pró-Reitoria de Administração(PROAD/UFCA) - Painel de Informações Gerenciais ([shorturl.at/cpQZ7](http://shorturl.at/cpQZ7)) ([shorturl.at/cuyY2](http://shorturl.at/cuyY2)), 2020.

No que se refere às políticas de ensino, a percepção discente quanto às competências e capacidades de seus docentes, que no presente relatório será quantificada utilizando o indicador de satisfação obtido nas 16 perguntas iniciais do questionário de avaliação enviado aos estudantes é resumido na tabela 12 a seguir. Nela, estão dispostos os indicadores anuais, por ano e por tópico do questionário, assim é possível determinar, por exemplo, em que áreas se faz necessário uma melhora na qualificação docente.

Os tópicos considerados são: 1. Planejamento Pedagógico, didática e domínio do conteúdo, 2. Relacionamento e Postura com os Discentes, 3. Formas e usos da avaliação do aprendizado discente, 4. Pontualidade e assiduidade às aulas. As questões referentes aos 4 tópicos estão listadas no Apêndice 2.

**Tabela 12:** Indicador de satisfação discente dos tópicos 1 a 4 por curso de graduação\*.

Dimensão CURSO	1			2			3			4		
	2018.2	2019.1	2019.2	2018.2	2019.1	2019.2	2018.2	2019.1	2019.2	2018.2	2019.1	2019.2
ADMINISTRACAO	▲ 4,44	▲ 4,41	▲ 4,49	▲ 4,38	▲ 4,39	▲ 4,40	▲ 4,44	▲ 4,38	▲ 4,49	▲ 4,44	▲ 4,60	▲ 4,61
ADMINISTRACAO PUBLICA	◆ 4,09	▲ 4,29	▲ 4,37	◆ 4,14	◆ 4,23	▲ 4,40	◆ 3,91	◆ 4,11	▲ 4,28	◆ 4,17	▲ 4,34	▲ 4,34
AGRONOMIA	▲ 4,42	▲ 4,37	▲ 4,37	▲ 4,40	▲ 4,34	◆ 4,26	▲ 4,37	▲ 4,35	▲ 4,30	▲ 4,51	▲ 4,54	▲ 4,49
BIBLIOTECONOMIA	▲ 4,44	▲ 4,42	▲ 4,52	▲ 4,46	▲ 4,44	▲ 4,54	▲ 4,34	▲ 4,39	▲ 4,55	▲ 4,55	▲ 4,42	▲ 4,57
BIOLOGIA	● 4,82	● 4,87	▲ 4,58	▲ 4,65	▲ 4,69	▲ 4,37	● 4,95	▲ 4,74	▲ 4,37	● 4,91	● 4,91	▲ 4,72
CIENCIA DA COMPUTACAO		▲ 4,59	▲ 4,59		▲ 4,60	▲ 4,49		▲ 4,64	▲ 4,62		● 4,83	▲ 4,65
CIENCIAS CONTABEIS		▲ 4,67	▲ 4,66		▲ 4,65	▲ 4,66		▲ 4,76	● 4,86		▲ 4,73	● 4,97
DESIGN	▲ 4,66	▲ 4,60	▲ 4,48	▲ 4,69	▲ 4,67	▲ 4,54	▲ 4,59	▲ 4,59	▲ 4,35	▲ 4,62	▲ 4,67	▲ 4,66
DESIGN DE PRODUTO	▲ 4,54	▲ 4,76	▲ 4,70	▲ 4,62	▲ 4,74	● 4,87	▲ 4,54	● 4,77	▲ 4,65	▲ 4,66	● 4,81	● 4,84
ENGENHARIA CIVIL	▲ 4,53	▲ 4,49	▲ 4,56	▲ 4,42	▲ 4,41	▲ 4,45	▲ 4,47	▲ 4,36	▲ 4,51	▲ 4,63	▲ 4,52	▲ 4,64
ENGENHARIA DE MATERIAIS	▲ 4,52	▲ 4,35	▲ 4,47	▲ 4,37	▲ 4,30	◆ 4,27	▲ 4,47	▲ 4,30	▲ 4,39	▲ 4,54	▲ 4,40	▲ 4,52
FILOSOFIA	▲ 4,61	▲ 4,58	▲ 4,51	▲ 4,58	▲ 4,60	▲ 4,56	▲ 4,49	▲ 4,54	▲ 4,45	▲ 4,55	▲ 4,71	▲ 4,64
FISICA	● 4,80	▲ 4,71		● 5,00	● 5,00		● 4,94	● 5,00		● 5,00	● 5,00	
HISTORIA	● 5,00			● 4,83			▲ 4,67			● 4,83		
INTERDISCIPLINAR EM CIENCIAS NATURAIS E MATEMATICA	▲ 4,71	▲ 4,48	▲ 4,53	▲ 4,71	▲ 4,49	▲ 4,49	▲ 4,67	▲ 4,50	▲ 4,56	● 4,83	▲ 4,64	▲ 4,69
JORNALISMO	▲ 4,49	▲ 4,46	▲ 4,31	▲ 4,55	▲ 4,54	▲ 4,32	▲ 4,48	▲ 4,38	▲ 4,38	▲ 4,62	▲ 4,54	▲ 4,49
LETRAS / LIBRAS		▲ 4,68	◆ 4,18		▲ 4,70	▲ 4,36		▲ 4,68	▲ 4,32		▲ 4,58	▲ 4,44
MATEMATICA	▲ 4,54	◆ 3,89	◆ 3,51	▲ 4,50	◆ 3,88	◆ 3,31	● 4,90	◆ 3,71	◆ 3,58	● 4,80	◆ 4,14	◆ 4,16
MATEMATICA COMPUTACIONAL		▲ 4,67	▲ 4,38		▲ 4,50	◆ 4,24		▲ 4,48	▲ 4,31		▲ 4,68	▲ 4,50
MEDICINA	▲ 4,67	▲ 4,47	▲ 4,55	▲ 4,61	▲ 4,52	▲ 4,54	▲ 4,57	▲ 4,42	▲ 4,49	▲ 4,73	▲ 4,63	▲ 4,72
MUSICA	◆ 4,20	▲ 4,42	▲ 4,36	▲ 4,38	▲ 4,46	▲ 4,47	▲ 4,29	▲ 4,35	◆ 4,28	▲ 4,39	▲ 4,57	▲ 4,42
QUIMICA	● 4,89	▲ 4,53	▲ 4,56	● 4,81	▲ 4,51	▲ 4,72	● 4,89	▲ 4,38	◆ 4,19	● 4,89	▲ 4,66	● 4,79

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,76, símbolo amarelo indicador entre 4,76 e 4,28 e símbolo vermelho indicador menor que 4,28. Os valores 4,28 e 4,76 foram obtidos, do questionário aplicados a discentes (tópicos 1 a 4) através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.  
**Fonte:** Elaboração própria.

É possível notar maior prevalência de respostas satisfatórias no tópico 4, relativo a pontualidade: 13 das 59 respostas foram consideradas positivas nesse tópico e 3 delas foram consideradas insatisfatórias.

O período 2019.2 apresentou maior proporção de respostas negativas, especialmente nos itens 2 e 3 em que foi observado 20 e 15% de respostas consideradas insatisfatórias, respectivamente, indicando que entre os tópicos considerados, os discente estão mais insatisfeitos com o relacionamento, postura de seus docentes e com as formas utilizadas para avaliação.

Deste modo, os indicadores dos tópicos referentes objetivo estratégico 5 “Promover metodologias educacionais adequadas”, representados no questionário pelos tópicos 1 e 3, obtiveram valores menores em 2019.2 que nos períodos anteriores, não apresentando indicadores satisfatórios no tópico 1 e apresentando, no tópico 3, o maior número de respostas insatisfatórias (3 de 20) e o menor número de respostas satisfatórias (1 de 20), resultados negativos que indicam a necessidade de maior atenção a capacitação docente.

### **2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

A dimensão 4 “Comunicação com a sociedade” é desenvolvida pela UFCA de diferentes maneiras, quer seja por meio de comunicação digital ou atendimento direto ao público. A comunicação na esfera pública torna-se um elemento importante para que sejam acessados os serviços oferecidos e que tenham transparência nas ações realizadas. Assim, a comunicação institucional dentro do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFCA (PDI UFCA 2020) tem como um dos seus objetivos estratégicos “Ampliar e aperfeiçoar os canais de comunicação interna e externa” (PDI UFCA- 2020, 2017, p.77) e o Projeto Estratégico Comunica: integração com a sociedade.

Como demanda para a comunicação institucional temos a divulgação de informações relativas à comunidade acadêmica, decisões institucionais, a comunicação interna com a divulgação de informações administrativas, dentre outras atividades. No PDI da UFCA é previsto que a Diretoria de Comunicação e a Ouvidoria sejam responsáveis pela realização e acompanhamento da comunicação institucional da UFCA.

No ano de 2019, as ações relacionadas ao fortalecimento do relacionamento com as comunidades interna e externa contou com a reestruturação e aprimoramento da atuação da Diretoria de Comunicação (DCOM) no ano de 2019, com a elaboração da carta de serviços (<https://www.ufca.edu.br/portal/carta-de-servicos-ao-cidadao-3>); a designação de função gratificadas para a viabilidade da criação do novo site da UFCA e para edição de vídeos; a inclusão de um jornalista na equipe técnica da referida diretoria. Para a ampliação da comunicação interna e externa a UFCA utiliza-se de alguns canais digitais, como: site (<https://www.ufca.edu.br/>), Facebook(<https://www.facebook.com/pg/UniversidadeFederaldoCaririOficial/posts/>), Instagram (@ufca\_oficial) e Flickr (<https://www.flickr.com/photos/ufca/>). As notícias nos meios de comunicação oficiais, o jornal digital “UFCA notícias” (<https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa/dcom/ufca-noticias>). Para a comunidade interna também existe o fórum virtual diálogos. Com relação a melhoria da divulgação dos canais de comunicação da UFCA a Diretoria de Comunicação elaborou um plano de ação (Tabela 13).

**Tabela 13:** Plano de Ação para Dimensão 4.

Problema	Plano de Ação	MARCOS CRÍTICOS			
		RESPONSÁVEL	ENTREGA	ESFORÇO	DATA
<b>Ampliar o conhecimento sobre a UFCA na região do Cariri</b>	Aumentar os seguidores nas redes sociais	Danielle	15 mil seguidores no instagram da UFCA	5%	25-dez-19
	Boletins informativos semanais	Ana Paula	28 vídeos publicados em 2019	3%	2019
	Vídeo institucional da UFCA	Ana Paula	Vídeo institucional publicado	9%	2-ago-19
	Novo site da UFCA, mais acessível e intuitivo	Dcom e DTI	Site publicado	10%	2-ago-19
	Transmissões ao vivo via redes sociais	Danielle	Pelo menos 10 transmissões ao vivo via redes sociais	2%	2019
	Entrevistas em rádios e TVs locais	Ana Paula	Pelo menos 50 entrevistas	2%	2019
	Post fixado no instagram sobre os cursos que a UFCA possui	Danielle	Stories fixos	1%	1-out-19
	Campanha de valorização da UFCA - ex-estudantes	Danielle	4 vídeos publicados	3%	1-set-19

Fonte: DCOM/UFCA, 2020.

O questionário aplicado à sociedade civil é um dos principais instrumentos utilizados pela UFCA para perceber a opinião exterior quanto a eficiência da comunicação e divulgação de ações e projetos que a instituição promove. Nesse contexto, um resumo das questões 6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA ?, 9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa empresas associações ONGs grupos coletivos órgãos públicos comunidades entre outros é apresentado no Tabela 14 a seguir:

**Tabela 14:** Distribuição de respostas às perguntas 6 e 9 por ano.

Pergunta	2018		2019	
	Sim	Não	Sim	Não
6	64 (88,89%)	8 (11,11%)	19 (95%)	1 (5%)
9	40 (55,56%)	32 (44,44%)	8 (40%)	12 (60%)

**Fonte:** Elaboração própria.

No comparativo anual (Tabela 13), não foram observadas diferenças significativas em ambas as questões consideradas, isso se deve em parte ao número de unidades amostrais coletadas (72 em 2018, 20 em 2019), sugerindo que ações de incentivo à participação a pesquisa se fazem necessárias para que seja observado o aumento no tamanho amostral nos períodos seguintes.

Apesar do número de membros provenientes da sociedade civil, principalmente no ano de 2019 (20), ter sido insuficiente para a realização de generalizações através do teste estatístico utilizado, as diferenças entre as respostas aos itens 6 e 9 foi considerada significativa, indicando que os cursos ofertados pela UFCA foram considerados mais conhecidos que as ações ou projetos da UFCA que envolve a comunidade externa.

Os resultados observados da questão 6, podem ser considerados indícios de que o objetivo estratégico 8 “Ampliar e aperfeiçoar os canais de comunicação interna e externa”, vêm obtendo resultado satisfatório enquanto a questão 9 referente ao objetivo estratégico 7 “Integrar a universidade com a comunidade e promover a internacionalização” obteve respostas menos satisfatórias, no comparativo entre as duas questões consideradas (Tabela 13).

### **2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes**

Dentro das dimensões do SINAES, a dimensão 9 “Política de atendimento aos estudantes” temos como perspectiva identificar como a instituição desenvolve suas atividades buscando garantir o acesso e permanência do estudante no espaço acadêmico. No PDI da UFCA 2020, as ações propostas nesta direção buscam contribuir na redução e combate da evasão e repetência. Tais iniciativas têm como responsável a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) que tem atuado em consonância com o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES, Decreto 7.417/2010).

No tocante ao apoio nas ações de ensino, pesquisa, extensão e cultura na UFCA são oferecidas bolsas aos estudantes dentro de projetos e programas desenvolvidos por docentes e técnicos da instituição. Anualmente, há processos seletivos por meio das pró-reitorias, como PRPI, PRAE, PROEX, PROCULT, PROGRAD.

O apoio a permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. Segundo a PRAE, esse apoio ocorre principalmente via “os programas de concessão de bolsas (bolsa de

iniciação acadêmica) e auxílios (alimentação, moradia, financeiro a eventos, creche, transporte, emergencial, inclusão digital e óculos) e o apoio às atividades organizadas pelos estudantes”, restaurante universitário, atendimento pedagógico e psicológico via o Núcleo Universitário de Apoio Psicopedagógico e realiza o acompanhamento do Programa Bolsa Permanência do Ministério da Educação (RELATÓRIO DE GESTÃO DA PRAE, 2019, p.9).

**Tabela 14 - Programas de assistência social.**

<b>PROGRAMA</b>	<b>VAGAS OFERTADAS</b>	<b>ALUNOS BENEFICIADOS</b>
AUXÍLIO ALIMENTAÇÃO	190	145
AUXÍLIO CRECHE	10	37
AUXÍLIO EMERGENCIAL	-	292
AUXÍLIO FINANCEIRO A EVENTOS	-	304
AUXÍLIO INCLUSÃO DIGITAL	200	442
AUXÍLIO MORADIA	15	318
AUXÍLIO ÓCULOS	-	129
AUXÍLIO TRANSPORTE	215	401

Fonte: PRAE/UFCA, 2019.

Os resultados quantitativos as perguntas 7.4.7: Você teve acesso a algum auxílio da UFCA? e 7.4.8: Você teve acesso a algum programa de bolsas da UFCA? do questionário aplicado a discentes estão dispostos na tabela 15

**Tabela 15 - Distribuição de respostas a pergunta 7.4.7.**

<b>Auxílio</b>	<b>Período</b>	
	<b>2018.2</b>	<b>2019.2</b>
Alimentação	190 (8,10%)	126 (8,56%)
Creche	23 (0,98%)	15 (1,02%)
Emergencial	161 (6,86%)	199 (13,52%)
Financeiro a eventos	157 (6,69%)	120 (8,15%)

Moradia	197 (8,39%)	156 (10,60%)
Óculos	83 (3,54%)	66 (4,48%)
Transporte	377 (16,06%)	278 (18,89%)
Outros	117 (4,99%)	149 (10,12%)
Auxílios externos	0	0
Nenhum	1531 (65,23%)	863 (58,63%)

**Fonte:** Elaboração própria

O quadro mostra envolvimento maior percentual de alunos beneficiados não ano de 2019.2. Apesar disso as diferenças entre proporções de respostas consideradas significativas foram obtidas nos auxílios: emergencial (nível descritivo aprox. 0), financeiro a eventos (nível descritivo 0,267), moradia (nível descritivo 0,003), transporte (nível descritivo 0,004), outros (nível descritivo aprox. 0) e nenhum (nível descritivo aprox. 0). Sob a suposição de que o fato de um estudante ser ou não beneficiário não afeta a sua disposição a responder o questionário, os resultados citados anteriormente mostram uma melhora no alcance dos programas de assistência ofertados.

A qualidade no atendimento aos discente, foi quantificada através do indicador de satisfação obtido nas perguntas 1, 2 e 10 do tópico 7.2, com enunciado: 7.2.1: A Coordenação do curso é acessível aos alunos?, 7.2.2: A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário?, 7.2.10: O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado? Um resumo dos resultados obtidos seguem na tabela 16.



**Tabela 16:** Indicador de satisfação discente por curso\*.

Pergunta Curso	7.2.1			7.2.2			7.2.10		
	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença
ADMINISTRACAO	▲ 4,31	▲ 4,26	▬ -0,05	▲ 4,43	▲ 4,00	▼ -0,43	▲ 3,89	◆ 3,50	▼ -0,39
ADMINISTRACAO PUBLICA	▲ 3,68	▲ 3,66	▬ -0,02	▲ 3,76	▲ 3,62	▬ -0,14	◆ 3,11	◆ 3,10	▬ -0,01
AGRONOMIA	▲ 4,32	▲ 4,37	▬ 0,05	▲ 3,99	▲ 4,38	▲ 0,39	▲ 3,59	▲ 3,83	▬ 0,24
BIBLIOTECONOMIA	▲ 4,27	▲ 4,06	▬ -0,21	▲ 3,99	▲ 4,01	▬ 0,02	◆ 3,38	◆ 3,37	▬ -0,01
BIOLOGIA	▲ 4,11	▲ 3,80	▼ -0,31	▲ 3,67	◆ 2,60	▼ -1,07	▲ 3,44	◆ 2,60	▼ -0,84
CIENCIA DA COMPUTACAO		● 4,93			● 4,59			▲ 4,29	
CIENCIAS CONTABES		● 4,91			● 4,73			● 4,64	
DESIGN	▲ 4,44	● 4,55	▬ 0,11	● 4,66	▲ 4,35	▼ -0,31	▲ 4,14	▲ 4,10	▬ -0,04
DESIGN DE PRODUTO	▲ 4,26	● 4,56	▲ 0,30	▲ 3,93	▲ 4,33	▲ 0,40	◆ 3,42	▲ 3,89	▲ 0,47
ENGENHARIA CIVIL	▲ 3,75	▲ 4,51	▲ 0,76	▲ 3,66	▲ 4,39	▲ 0,73	◆ 3,10	▲ 4,05	▲ 0,95
ENGENHARIA DE MATERIAIS	▲ 4,46	▲ 4,47	▬ 0,01	▲ 4,40	▲ 4,35	▬ -0,05	▲ 3,86	▲ 3,79	▬ -0,07
FILOSOFIA	▲ 4,34	▲ 4,22	▬ -0,12	▲ 4,31	▲ 4,11	▬ -0,20	▲ 3,83	▲ 3,62	▬ -0,21
FISICA	▲ 4,33			▲ 4,33			▲ 3,67		
HISTORIA	◆ 3,50			◆ 3,50			▲ 4,00		
INTERDISCIPLINAR EM CIENCIAS NATURAIS E MATEMATICA	▲ 4,42	▲ 4,16	▼ -0,26	▲ 4,25	▲ 3,76	▼ -0,49	▲ 4,10	▲ 3,62	▼ -0,48
JORNALISMO	▲ 4,52	▲ 3,70	▼ -0,82	▲ 4,51	▲ 4,04	▼ -0,47	▲ 4,02	◆ 3,35	▼ -0,67
LETRAS / LIBRAS		▲ 4,33			▲ 3,83			◆ 3,33	
MATEMATICA	● 4,67	▲ 4,00	▼ -0,67	▲ 4,33	◆ 3,50	▼ -0,83	▲ 4,33	▲ 4,00	▼ -0,33
MATEMATICA COMPUTACIONAL		● 4,79			● 4,79			● 4,68	
MEDICINA	▲ 4,11	● 4,55	▲ 0,44	▲ 3,78	▲ 4,29	▲ 0,51	◆ 3,36	▲ 4,08	▲ 0,72
MUSICA	▲ 4,01	▲ 4,22	▬ 0,21	▲ 4,11	▲ 4,05	▬ -0,06	◆ 3,33	◆ 3,37	▬ 0,04
QUIMICA	● 4,67	● 5,00	▲ 0,33	● 4,67	● 5,00	▲ 0,33	▲ 4,33	● 4,67	▲ 0,34

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,55, símbolo amarelo indicador entre 4,55 e 3,58 e símbolo vermelho indicador menor que 3,58. Os valores 4,55 e 3,58 foram obtidos, do questionário aplicados a discentes (tópico 7.2 perguntas 1, 2 e 10) através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

**Fonte:** elaboração própria.

Do quadro, as coordenações dos cursos que obtiveram melhorias no atendimento aos discentes em pelo menos duas das três questões consideradas foram: Design de Produto, Engenharia Civil, Medicina e Química. As coordenações que obtiveram piora considerada significativa no indicador observado em pelo menos duas das três questões foram: Administração, Biologia, Interdisciplinar em Ciências Naturais e Matemática, Jornalismo e Matemática, indicando que o primeiro grupo de cursos obteve melhoria considerável no atendimento a seus discentes e o segundo grupo piora considerável (Tabela 15).

O objetivo estratégico 4 “Alinhar, consolidar e criar cursos em consonância com a estratégia”, segundo a pesquisa foi parcialmente atingido, pois em 2 (Ciências Contábeis e Matemática Computacional) dos 4 cursos inicialmente ofertados na UFCA em 2019 obtiveram indicadores satisfatórios nas 3 questões levantadas. O curso de Ciência da Computação obteve 2 indicadores satisfatórios e o curso de Letras Libras obteve o resultado mais negativo entre os quatro cursos novos, com um item considerado insatisfatório.

## 2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão

Este eixo compreende as dimensões de avaliação relacionadas às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.

### 2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP) tem o papel de coordenar e gerenciar ações direcionadas aos Servidores Técnico-Administrativos e Docentes que compõem o quadro de pessoal da Universidade Federal do Cariri, nos aspectos relativos ao desenvolvimento e capacitação, qualidade de vida no trabalho e administração de pessoal.

A UFCA através da sua gestão compreende que o maior patrimônio da organização são as pessoas que a compõe em virtude do conhecimento que elas trazem consigo. Embora encontre-se em fase de composição do seu quadro funcional, recebendo uma quantidade considerável de servidores em pequenos intervalos de tempo dada as crescentes demandas que vêm ocorrendo na UFCA através da PROGEP busca compor e manter um quadro de servidores motivados e com o sentimento de pertencimento disponibilizando recursos para valorização dos mesmos.

A Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal, é a unidade administrativa competente para a execução da política de capacitação e treinamento, promovendo o desenvolvimento dos servidores através de capacitação, qualificação, acompanhamento da carreira, gestão de desempenho e qualidade de vida. Isso se dá através de instrumentos previstos no Decreto 5.707/2006 e nos planos de carreira docente e técnico-administrativa, como o Sistema de Gestão por Competências e o Plano Anual de Capacitação (PAC).

A eficiência das políticas de pessoal foi mensurada através do indicador de satisfação obtido na avaliação enviada aos servidores técnicos e terceirizados, tópico 2, cujas questões são: 1. Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional, 2. Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos), 3. Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado), 4. Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho, 5. Atendimento das solicitações e demandas de trabalho, 6. Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento, 7. Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência,

8. Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições, 9. Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho, 10. Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões. Os resultados seguem:

**Tabela 17:** Nível de satisfação de servidores e técnicos por ano\* sobre política de pessoal.

Relação Pergunta	Servidor técnico			Terceirizado		
	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença
2.1	▲ 3,57	▲ 3,63	▬ 0,06	▲ 3,72	● 4,13	↑ 0,41
2.2	▲ 3,80	▲ 3,84	▬ 0,04	◆ 3,29	▲ 3,61	↑ 0,32
2.3	◆ 2,78	◆ 3,42	↑ 0,64	◆ 3,36	◆ 3,37	▬ 0,01
2.4	◆ 3,24	◆ 3,50	↑ 0,26	▲ 3,53	▲ 3,89	↑ 0,36
2.5	▲ 3,70	▲ 3,69	▬ -0,01	▲ 3,89	● 4,23	↑ 0,34
2.6	◆ 3,32	◆ 3,50	▬ 0,18	▲ 3,59	▲ 3,90	↑ 0,31
2.7	▲ 3,55	▲ 3,58	▬ 0,03	▲ 3,56	▲ 3,66	▬ 0,10
2.8	◆ 3,51	▲ 3,66	▬ 0,15	▲ 3,63	▲ 3,93	↑ 0,30
2.9	◆ 3,51	▲ 3,61	▬ 0,10	▲ 3,89	▲ 4,03	▬ 0,14
2.10	▲ 3,67	▲ 3,76	▬ 0,09	▲ 4,06	▲ 3,97	▬ -0,09

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,08, símbolo amarelo indicador entre 3,52 e 4,08 e símbolo vermelho indicador menor que 3,52. Os valores 3,52 e 4,08 foram obtidos, do questionário aplicados a servidores e terceirizados através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

**Fonte:** elaboração própria.

Os servidores técnicos estão, segundo a pesquisa, menos satisfeitos com as políticas de pessoal, isso é perceptível através da Tabela 17. Foram observados nos seis tópicos em que houve melhoria significativa, no comparativo anual, para os terceirizados, indícios de que as políticas de pessoal estão evoluindo quanto à opinião dos terceirizados.

A melhora mais acentuada no índice de satisfação foi observada no tópico 3, para os servidores técnicos as ofertas de qualificação obteve melhora de 0,64, apesar disso o indicador foi considerado insatisfatório para o tópico, indicando que os incentivos e recursos utilizados para o incentivo para a qualificação surtiu efeito e deve ser continuado para que o quadro de insatisfação seja revertido.

O objetivo estratégico associado a esse tópico do questionário foi o 13 “Capacitar por competências, com foco em resultados institucionais”, apesar de apresentar indicadores insatisfatórios por parte dos servidores técnicos, o nível de insatisfação vem diminuindo, como mostrado pela Tabela 17, questões 2.3 e 2.4, que obtiveram aumento significativo, indicando que as ações voltadas ao incentivo de cursos e especializações têm causado efeito

na opinião dos servidores técnicos. O nível de satisfação quanto ao capacitação de entrevistados terceirizados foi considerado mais positivo, obtendo resultados satisfatórios em 2019 nas questões 2.1 e 2.5 e saindo de um quadro de insatisfação (3,29) para nível médio de satisfação (3,61) no tópico 2.2 referente a oportunidade de capacitação através de cursos.

#### 2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização administrativa e a gestão da UFCA são regidas pelos seus documentos institucionais o Estatuto da UFCA e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI UFCA 2020). Em 2019, a UFCA deixa de ter uma gestão *pro-tempore* e deu um importante passo no alcance da sua autonomia institucional e de gestão, tendo a nomeação do primeiro reitor eleito, com mandato de 4 anos.

O tópico 1 do questionário de avaliação institucional enviado à servidores técnicos e terceirizados foi escolhido para a realização das análises referentes à satisfação com a estrutura organizacional e gestão da instituição. As perguntas levantadas foram: 1. Estrutura organizacional, 2. Acesso/contato com os gestores, 3. Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões, 4. Comunicação e divulgação de informações institucionais, 5. Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos. Os resultados seguem na Tabela 18:

**Tabela 18:** Nível de satisfação de servidores e técnicos por ano\* referente a estrutura organizacional e gestão da UFCA.

Relação	Servidor técnico			Terceirizado			
	Pergunta	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença
1.1		▲ 3,70	▲ 3,73	▬ 0,03	● 4,21	● 4,23	▬ 0,02
1.2		▲ 4,01	▲ 4,01	▬ 0,00	● 4,32	● 4,45	▬ 0,13
1.3		◆ 3,48	▲ 3,54	▬ 0,06	▲ 3,82	▲ 4,03	▬ 0,21
1.4		▲ 3,79	▲ 3,80	▬ 0,01	▲ 4,00	● 4,17	▬ 0,17
1.5		▲ 3,73	▲ 3,92	▬ 0,19	▲ 4,00	● 4,27	▲ 0,27

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,08, símbolo amarelo indicador entre 3,52 e 4,08 e símbolo vermelho indicador menor que 3,52. Os valores 3,52 e 4,08 foram obtidos, do questionário aplicados a servidores e terceirizados através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

**Fonte:** elaboração própria.

A opinião dos terceirizados, em ambos os períodos em que a avaliação ocorreu foi considerada superior à dos servidores técnicos, obtendo 4 de 5 indicadores positivos no ano de 2019. No comparativo entre perguntas abordadas, a questão 1.3, referente a participação da comunidade acadêmica, obteve o menor indicador observado nos dois períodos considerados, tanto para servidores técnicos quanto para terceirizados. Em contrapartida a questão 1.2, referente ao acesso e contato com os gestores, obteve melhor indicador observado nos dois períodos considerados para servidores técnicos e terceirizados.

#### **2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

A sustentabilidade financeira é fator primordial para a longevidade de suas atividades é que esta universidade busca gerir adequadamente os recursos necessários para a implantação da estratégia e a expansão, elaborando e executando o planejamento e a gestão orçamentária institucional.

No PDI da UFCA 2020, a sustentabilidade financeira é considerada um aspecto primordial para a continuidade das ações de pesquisa, ensino, extensão e cultura, atividades administrativas desenvolvidas pela instituição, o seu processo de expansão, que envolve ações de planejamento e gestão orçamentária. Com recursos oriundos do governo federal, com destinações presentes na Lei Orçamentária Anual, emendas parlamentares e arrecadação direta.

Os recursos destinados às despesas discricionárias foram obtidos através da destinação na lei orçamentária anual para as ações orçamentárias: Assistência ao Estudante de Ensino Superior, Reestruturação e Expansão de Instituições Federais de Ensino Superior e, principalmente, Implantação da Universidade Federal do Cariri.

Para os servidores técnicos e terceirizados que participaram da avaliação institucional a prestação de contas e transparência apresentam o maior indicador de satisfação disposto na Tabela 8, enquanto o tópico 5, referente a racionalização dos gastos apresentou o menor indicador de satisfação nos dois períodos considerados. O resultado positivo observado na avaliação institucional referente a transparência quanto à prestação de contas, são indícios de que o objetivo estratégico 8 “Ampliar e aperfeiçoar os canais de comunicação interna e externa” vem sendo atingido satisfatoriamente..

## 2.5. Eixo 5. Infraestrutura

### 2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física

Na UFCA, a Diretoria de Infraestrutura (DINFRA) é responsável por estabelecer normas e procedimentos relativos ao planejamento, execução e fiscalização de obras. Coordena a elaboração do Plano Diretor de Obras, do Plano Diretor Físico e Urbanístico, supervisiona a elaboração de projetos de edificações e infraestrutura. É a unidade responsável pela supervisão e elaboração de projetos, fiscalização de obras, planejamento, orientação sobre as edificações e infraestrutura e pela manutenção dos imóveis sob responsabilidade da UFCA. Já a Pró-Reitoria de Administração (PROAD) é responsável pela cessão de espaço físico a terceiros, desde a abertura de procedimento licitatório para a utilização dos espaços físicos da Universidade, a formalização dos contratos de concessão de uso de imóveis e termos aditivos, fiscalização do cumprimento das cláusulas contratuais e os registros contábeis relativos aos imóveis.

Administrativamente, a Diretoria de Infraestrutura se encarrega de importantes atividades voltadas para o desenvolvimento do suporte estrutural necessário para a realização das atividades processuais, com o aval da Reitoria e com o apoio da Pró-reitorias de Administração e da Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento. A participação de cada uma dessas unidades em cada processo (de aquisição ou de serviços públicos, com obras, por exemplo) tem levado em consideração a melhor utilização dos recursos humanos envolvidos em busca na tramitação mais rápida e eficiente em cada processo. Nesse sentido, a DINFRA tem trabalhado com o objetivo de avaliar formas cada vez melhores das funções envolvidas nos vários tipos de fluxos necessários nos processos de licitação de obras em sua maioria.

A análise da opinião dos discentes e docentes quanto a infraestrutura da universidade está resumida da Tabela 18, cujos itens são: 1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?, 2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?, 3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?, 4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?, 5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (*datashow*) adequados ao ensino?, 6. Os laboratórios de informática

são adequados aos objetivos do curso?, 7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?, 8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?, 9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?, 10. A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?

**Tabela 19:** Nível de satisfação de discentes e docentes por ano e campus\* sobre as condições de infraestrutura da UFCA.

Campus ▲ Pergunta	Barbalha			Brejo Santo			Crato			Juazeiro do Norte		
	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença	2018	2019	Diferença
7.1.1	▲ 3,68	▲ 4,13	↑ 0,45	▲ 3,46	▲ 4,38	↑ 0,92	▲ 4,28	▲ 4,31	→ 0,03	▲ 4,15	▲ 4,26	→ 0,11
7.1.2	▲ 3,73	▲ 4,19	↑ 0,46	▲ 3,92	● 4,62	↑ 0,70	▲ 4,26	● 4,65	↑ 0,39	▲ 3,67	▲ 4,45	↑ 0,78
7.1.3	▲ 4,17	● 4,57	↑ 0,40	▲ 3,44	● 4,83	↑ 1,39	● 4,59	● 4,77	→ 0,18	▲ 4,10	● 4,55	↑ 0,45
7.1.4	◆ 2,97	▲ 3,32	↑ 0,35	◆ 2,51	▲ 3,58	↑ 1,07	▲ 3,46	▲ 3,23	→ -0,23	◆ 2,76	▲ 3,37	↑ 0,61
7.1.5	▲ 3,75	▲ 4,23	↑ 0,48	▲ 4,04	▲ 4,40	↑ 0,36	▲ 4,21	▲ 4,26	→ 0,05	▲ 3,90	▲ 4,26	↑ 0,36
7.1.6	▲ 4,07	▲ 4,12	→ 0,05	◆ 2,42	● 4,53	↑ 2,11	▲ 4,25	▲ 3,98	↓ -0,27	▲ 3,82	▲ 4,21	↑ 0,39
7.1.7	▲ 3,45	▲ 3,84	↑ 0,39	◆ 2,41	▲ 3,62	↑ 1,21	▲ 3,24	▲ 3,46	→ 0,22	▲ 3,49	▲ 3,95	↑ 0,46
7.1.8	▲ 3,93	▲ 4,01	→ 0,08	▲ 3,62	▲ 3,44	→ -0,18	◆ 2,88	◆ 3,07	→ 0,19	▲ 3,39	▲ 3,62	→ 0,23
7.1.9	▲ 3,88	▲ 4,18	↑ 0,30	▲ 3,20	● 4,65	↑ 1,45	● 4,57	● 4,65	→ 0,08	▲ 3,74	▲ 4,06	↑ 0,32
7.1.10	▲ 4,08	▲ 4,35	↑ 0,27	◆ 2,01	◆ 2,06	→ 0,05	▲ 3,77	▲ 3,86	→ 0,09	▲ 4,31	▲ 4,44	→ 0,13

\* Escala do indicador: 1 a 5, com o símbolo verde representando indicador maior que 4,5, símbolo amarelo indicador entre 3,16 e 4,5 e símbolo vermelho indicador menor que 3,16. Os valores 3,16 e 4,5 foram obtidos, do questionário aplicados a discentes e docentes (tópico 7) através da média mais desvio padrão e média menos desvio padrão, respectivamente. Maiores informações técnicas sobre o cálculo indicador estão expostas no apêndice D.

**Fonte:** elaboração própria.

As maiores deficiências em termos de infraestrutura foram observadas entre os respondentes em Brejo Santo item 10 e Crato item 8, que apresentaram indicador insatisfatório durante os dois períodos considerados, apesar disso, o campus Brejo Santo obteve a maior melhoria observada: 2,11 no item 8 e em 8 das 10 questões consideradas obteve diferença significativamente positivas no indicador (Tabela 19). Observa-se que nesse período ocorreu a entrega de reformas, prédios e o processo de urbanização na Universidade prevista dentro do seu processo de implantação.

No comparativo entre questões, a iluminação das salas de aula foi considerada satisfatória nos 4 câmpus. A questão 4, referente ao isolamento de barulhos externos na sala de aula, apresentou o menor índice de satisfação entre todas as questões consideradas nos câmpus de Juazeiro do norte e Barbalha, indicando que para os entrevistados desses campus esse é o fator de maior insatisfação.

Para o ano de 2019 estava previsto a elaboração dos planos de melhoria. Assim, durante o curso de formação em avaliação institucional foi realizado entre os membros da CPA e demais participantes do curso quais demandas e seus respectivos responsáveis para elaborarem os planos de melhoria de acordo com cada necessidade levantada durante a avaliação, com base no relatório de autoavaliação institucional da UFCA do ano de 2018. O Tabela 20 apresenta uma síntese contendo os problemas e as ações realizadas.

**Tabela 20:** síntese dos planos de melhoria elaborados em 2019.

<b>EIXO</b>	<b>DIMENSÃO</b>	<b>PROPOSIÇÃO DE AÇÃO</b>	<b>AÇÕES REALIZADAS</b>
<b>Eixo 1</b>	<b>Dimensão 8</b>	Ampliar a divulgação sobre avaliação institucional e o trabalho da CPA	Preparação e fixação dos cartazes; Encontro de avaliação; Vídeo institucional; Divulgação nas redes sociais da UFCA; Inclusão da CPA no momento de recepção dos ingressantes, ambientação dos servidores e nos encontros pedagógicos; encontros com as unidades acadêmicas; boletins sobre os resultados da autoavaliação; divulgação acerca da existência e importância da CPA para a UFCA;
<b>Eixo 2</b>	<b>Dimensão 1</b>	Apropriação pela comunidade do PDI; Plano de ação continuado acerca da divulgação do PDI e da CPA;	Oficinas de planejamento setoriais; Reuniões sobre projeto pedagógico das unidades acadêmicas; Redação dos Planos de Desenvolvimento das unidades.
		Articulação entre CPA para pensar interseções entre avaliação institucional e PDI;	Reuniões com Gestão Superior; Oficinas colaborativas com a comunidade acadêmica; Reunião com CPA/CIMAI sobre avaliação do PDI; Consulta à comunidade externa; Ação desenvolvida inicialmente com a CIMAI.
<b>Eixo 3</b>	<b>Dimensão 2 – Política de ensino</b>	Fazer um levantamento dos estudantes que não concluíram o curso do tempo regular e buscar identificar os motivos para tal situação;	Coordenações de cursos e NDE se comprometem em avaliar os dados.
		Avaliações externas;	Em desenvolvimento;
		Promoção de diálogos sobre formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho;	- Elaboração de planos de ações;
		Acompanhamento e monitoramento de estágios	Elaboração dos planos de ações
		Avaliar os resultados	Em desenvolvimento.



		alcançados pelos programas acadêmicos	
	<b>Dimensão 4</b>	ampliar a divulgação e acesso às mídias digitais oficiais da UFCA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Boletins informativos semanais</li> <li>- Vídeo institucional da UFCA</li> <li>- Novo site da UFCA, mais acessível e intuitivo</li> <li>- Transmissões ao vivo via redes sociais</li> <li>- Entrevistas em rádios e TVs locais</li> <li>- Post fixado no instagram sobre os cursos que a UFCA possui</li> <li>- Campanha de valorização da UFCA - ex-estudantes</li> <li>- Vídeos da Ouvidoria</li> <li>- Campanha de avaliação institucional</li> <li>- Campanhas para os concursos públicos; Atualização de portfólio; Criação de material institucional para 2020</li> <li>- Diagramação da Carta de Serviços da UFCA</li> <li>- Material de divulgação dos novos cursos</li> <li>- Banners para campanhas institucionais</li> <li>- UFCA em números</li> </ul>
<b>Eixo 4</b>	<b>Dimensão 5</b>	verificar quais os fatores que têm influenciado para que a política de pessoal e de carreira tem sido considerada regular (31%) ruim (9%), péssimo (2%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Em análise pela pró-reitoria de gestão de pessoas;</li> </ul>
<b>Eixo 5</b>	<b>Dimensão 7</b>	melhorar a qualidade do serviço ofertado da cantina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campanha de dedetização e controle de pragas;</li> </ul>
		melhorar os espaços de convivência, estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estacionamentos sinalizados;</li> </ul>
		melhorar a sinalização interna e externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campus de Juazeiro do Norte passou por intensa urbanização interna e externa.</li> </ul>

### 3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com relação a participação da comunidade interna e externa conforme a Tabela 19, para servidores docentes e discentes a avaliação tem um caráter obrigatório e para os servidores técnicos, os colaboradores terceirizados e a comunidade externa a participação é voluntária. No momento de abertura do período avaliativo para os estudantes ocorreu problemas técnicos decorrentes ao ajuste de calendário o que inviabilizou a participação da maioria dos mesmos. Há também uma diminuição de participação da sociedade civil na avaliação de 71 em 2018 para 20 em 2019. Observa-se a necessidade de ampliação da participação da comunidade interna e externa no processo avaliativo.

**Tabela 21:** Quantitativo de respondentes aos questionários de autoavaliação da UFCA de 2019.

<b>Categoria</b>	<b>Total</b>	<b>Participação</b>	<b>Percentual de participação</b>
<b>Docentes</b>	326	244	74,84%
<b>Servidores técnicos administrativos (TAEs) e colaboradores terceirizados</b>	549	119	21,85%
	301 (TAEs)	88(TAEs)	29,23% (TAEs)
	248 (Terceirizados)	31 (Terceirizados)	12,5% (Terceirizados)
<b>Discentes de graduação</b>	3465	1403	40,49%

Fonte: elaboração própria.

O Plano de Trabalho da CPA para 2019 foi parcialmente cumprido. A CPA realizou reuniões ordinárias para validação dos instrumentos de avaliação, sensibilização para participação, definição do período e formas de aplicação, acompanhamento da aplicação, preparativos dos relatórios e início das análises, essas atividades foram realizadas com o apoio da CIMAI. Alguns fatores contribuíram para a não realização por completo do plano de trabalho estabelecido inicialmente para o ano de 2019, a falta de quórum nas reuniões, a modificação de parte da CPA com o ingresso de novos membros e da CIMAI o que demandou novos ajustes e a necessidade da retomada de um novo ciclo de capacitação dos

integrantes de maneira que possam compreender o papel da CPA e a importância da avaliação institucional.

O relatório da CPA foi elaborado levando em consideração à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014 que versa sobre o novo roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional. Este relatório está adequado aos cinco eixos – Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física - que agregam as dez dimensões do SINAES, dispostas na Lei nº 10.861 de abril de 2004. O presente relatório atende ao 2º relatório (parcial) a ser entregue até 31/03/2020.

A conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância do processo de avaliação e a busca de mecanismos que melhorem a adesão desse segmento na avaliação ainda é um desafio o que demanda a elaboração de novas ações para ampliação da participação no processo de autoavaliação da UFCA. A implantação de uma cultura de autoavaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade da UFCA e a análise da ação educativa buscando a clareza, profundidade e abrangência do processo ensino-aprendizagem é o objetivo da CPA da UFCA.

Juazeiro do Norte, 23 de março de 2020.

Comissão Própria de Avaliação.

# Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2019

## **Questionário 1: Autoavaliação Institucional dos Servidores Técnico-Administrativos e Terceirizados 2019**

A Autoavaliação Institucional é um processo sistemático de reflexão, aprendizado e autoconhecimento junto à comunidade acadêmica e à sociedade em geral, a fim de identificar problemas, propor melhorias e gerar mudanças. Na UFCA, o processo é conduzido pela CPA), com apoio CIMAI/PROPLAN. Este formulário é voltado à realização da Autoavaliação Institucional pelos servidores técnico-administrativos e terceirizados, referente ao ano de 2019. Os dados coletados são sigilosos e têm fins estatísticos.

campos com \* são obrigatórios

Informações do entrevistado\*

1) Você é servidor técnico ou terceirizado?\*

Servidor técnico Terceirizado

2) Informe a sua área de atuação na UFCA:\*

Unidade administrativa

Centro de ciências agrárias e da biodiversidade

Centro de ciências e tecnologia

Centro de ciências sociais aplicadas

Faculdade de medicina

Instituto de formação de educadores

Instituto interdisciplinar de sociedade cultura e arte

Relação Funcional \*

Indique a sua unidade de lotação atual: \*

ORGANIZAÇÃO, GESTÃO E PLANEJAMENTO

1) Como você avalia a gestão da UFCA quanto a (ao):

1.1) Estrutura organizacional \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

1.2) Acesso/contato com os gestores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

1.3) Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

1.4) Comunicação e divulgação de informações institucionais \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

1.5) Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

## POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRA

2) Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional, nos seguintes aspectos:

2.1) Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.2) Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.3) Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.4) Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.5) Atendimento das solicitações e demandas de trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.6) Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.7) Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.8) Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.9) Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.10) Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3) Como você avalia a gestão do seu setor quanto:

3.1) Acesso/contato com o(s) gestor(es) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.2) Comunicação e divulgação de informações \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.3) Definição das atribuições e processos de trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.4) Definição de objetivos e metas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.5) Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.6) Participação da equipe nas decisões \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.7) Cumprimento de acordos estabelecidos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

#### INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

4) Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA, avalie:

4.1) Espaço de trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.2) Iluminação \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.3) Climatização \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.4) Mobiliário (mesas e cadeiras) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.5) Material de expediente e equipamentos (computadores e impressoras) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.6) Biblioteca (espaço físico) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.7) Banheiros \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.8) Corredores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.9) Copa \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.10) Cantina \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.11) Restaurante Universitário \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.12) Auditório \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.13) Áreas de convivência \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.14) Estacionamento \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.15) Acesso ao Campus \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5) Com relação à qualidade dos serviços da UFCA, avalie:

5.1) Apoio Administrativo \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.2) Biblioteca (serviços e acervo) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.3) Copiadora \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.4) Cantina \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.5) Restaurante Universitário \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.6) Segurança \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.7) Internet \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.8) Suporte técnico de informática \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.9) Telefonia \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.10) Sinalização interna e externa \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.11) Limpeza \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6) Você possui algum tipo de deficiência física?\*

Sim Não

6) Avalie os itens abaixo referentes à acessibilidade da UFCA:

6.1) Atendimento diferenciado para portadores de deficiência física \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.2) Rampas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.3) Elevadores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.4) Áreas comuns \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.5) Salas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.6) Vagas de estacionamento ' \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.7) Banheiros \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.8) Corredores de acesso \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.9) Sinalização \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

FUNÇÃO SOCIAL E PDI



7) Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos:

7.1) Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.2) Relacionamento com a sociedade \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.3) Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.4) Transparência e prestação de contas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.5) Práticas sustentáveis \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.6) Racionalização de gastos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8) Qual seu nível de conhecimento quanto à (ao):

8.1) Missão e Objetivo Institucional da UFCA \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.2) Planejamento Estratégico Institucional (PEI) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.3) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.4) Resoluções do Conselho Superior Pro Tempore (CONSUP) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.5) Comissão Própria de Avaliação - CPA \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9) Faça uma Autoavaliação em relação aos seguintes aspectos:

9.1) Receptividade a novas ideias e sugestões \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.2) Relacionamento com seus superiores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.3) Relacionamento com seus pares \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.4) Relacionamento com os terceirizados \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.5) Relacionamento com os docentes \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.6) Relacionamento com os estudantes \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.7) Proatividade e comprometimento \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.8) Contribuição para o alcance dos objetivos do setor \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.9) Contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos da UFCA \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.10) Como você avalia o aproveitamento das suas competências (conhecimentos, habilidades e atitudes) no setor em que está lotado? \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.11) Qual seu nível de satisfação com a função/cargo que desempenha? \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10) Você participa de algum conselho, comitê, comissão, grupo de trabalho ou outro órgão colegiado na UFCA? \*

Sim Não

11) Que outros aspectos deveriam ser avaliados, mas não estão presentes neste questionário?

\*

12) Contribua para a melhoria da UFCA e da Avaliação Institucional, deixando sugestões, elogios e/ou críticas: \*

## **Questionário 2: Autoavaliação Discente (COMPLETO)**

Prezado Discente,

Pedimos que realize o processo de avaliação com calma e paciência, refletindo a cada conjunto de perguntas para que os resultados ajudem na tomada de decisões sobre a UFCA no ano vigente e seguinte

### *Tópico 1*

#### **Planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo**

##### 1.1

1.1.1. O professor apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. O professor foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. O professor esclareceu as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. O professor demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Tópico 2*

#### **Relacionamento e Postura com os Discentes**

##### 2.1

2.1.1. O professor contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia e da sua visão crítica?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. O professor contribuiu para o desenvolvimento do seu potencial criativo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

c) Não

2.1.3. O professor demonstrou ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Tópico 3*

#### **Formas e usos da avaliação do aprendizado discente**

##### 3.1

3.1.1. O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. O professor garantiu a coerência entre as avaliações e os objetivos, conteúdos e temas trabalhados na disciplina?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Tópico 4*

#### **Pontualidade e assiduidade às aulas**

##### 4.1

4.1.1. O professor cumpriu o plano de ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.2. O professor foi assíduo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.3. O professor cumpriu os horários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Tópico 5*

### **Autoavaliação discente em relação ao aprendizado**

#### 5.1

5.1.1. Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada:

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89 % das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74 % das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50 % das aulas
- e) Não se aplica

5.1.2. Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 70% e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50% e 69% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.3. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.4. No decorrer da disciplina (módulo) me empenhei muito na execução das atividades propostas:

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.5. Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina (módulo):

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.6. Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram, como resultado desta disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Tópico 6*

### **Perfil Sócio-Econômico Complementar**

6.1 Complemento de informações socio-econômicas do aluno.

6.1.1. Qual o seu estado civil?

- a) Solteiro (a)
- b) Casado (a)
- c) Separado(a) judicialmente / divorciado(a)
- d) Viúvo (a)
- e) Outro

6.1.2. Onde e com quem você mora atualmente?

- a) Em casa ou apartamento, sozinho
- b) Em casa ou apartamento, com pais ou parentes
- c) Em casa ou apartamento, com cônjuge e / ou filhos
- d) Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)
- e) Em alojamento universitário da própria instituição
- f) Em alojamento de outra instituição
- g) Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, pensão ou outros)

6.1.3. Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.

- a) Nenhuma
- b) Uma
- c) Duas
- d) Três
- e) Quatro
- f) Cinco
- g) Seis
- h) Sete ou mais

6.1.4. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?

- a) Não estou trabalhando
- b) Trabalho eventualmente
- c) Trabalho até 20 horas semanais
- d) Trabalho de 21 a 39 horas semanais
- e) Trabalho 40 horas semanais ou mais

6.1.5. Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- a) Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 1.431,00)
- b) De 1,5 a 3 salários mínimos (R\$ 1.431,01 a R\$ 2.862,00)
- c) De 3 a 4,5 salários mínimos (R\$ 2.862,01 a R\$ 4.293,00)
- d) De 4,5 a 6 salários mínimos (R\$ 4.293,01 a R\$ 5.724,00)
- e) De 6 a 10 salários mínimos (R\$ 5.724,01 a R\$ 9.540,00)
- f) De 10 a 30 salários mínimos (R\$ 9.540,01 a R\$ 28.620,00)
- g) Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 28.620,00)

6.1.6. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

- a) Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais
- b) Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outros
- c) Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outros
- d) Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos
- e) Tenho renda e contribuo com o sustento da família
- f) Sou o principal responsável pelo sustento da família

6.1.7. Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?

- a) Nenhum
- b) Um ou dois
- c) Três a cinco
- d) Seis a oito
- e) Mais de oito

6.1.8. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?

- a) Nenhuma, apenas assisto às aulas
- b) De uma a três
- c) De quatro a sete
- d) De oito a doze
- e) Mais de doze

### *Tópico 7*

#### Condições de Funcionamento do Curso

7.1 Avaliação dos ambientes relacionados aos processos de ensino e de aprendizagem

7.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.10. A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atenderem as necessidades dos seus usuários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.2 Avaliação das ações da coordenação de curso



7.2.1. A Coordenação do curso é acessível aos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.2. A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.3. A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.4. A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros universitários da UFC ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas, artísticas e/ou culturais, etc.)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.5. A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.6. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.7. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.8. A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.9. A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.10. O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

### 7.3 Execução do Projeto Pedagógico

7.3.1. Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.2. Os conteúdos curriculares (matérias abordadas nas disciplinas) contribuem para minha formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.3. O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.4. O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.5. Estou sendo bem orientado em relação ao estágio curricular?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.6. O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.7. A participação em Atividades complementares no seu curso estão contribuindo minha formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.8. Tenho informações claras sobre as etapas a serem cumpridas em relação ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.9. Os orientadores do TCC tem demonstrado disponibilidade para orientação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.3.10. As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso (TCC) contribuíram para qualificar sua formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.4 Oportunidades obtidas pela participação no curso atual

7.4.1. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.2. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.3. O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.4. A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.5. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.6. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

7.4.7. Você teve acesso a algum auxílio da UFCA?

- a) Auxílio moradia
- b) Auxílio alimentação
- c) Auxílio emergencial
- d) Auxílio financeiro a eventos
- e) Auxílio creche
- f) Auxílio óculos
- g) Auxílio transporte
- h) Outro tipo de auxílio
- i) Auxílios externos
- j) Nenhum

7.4.8. Você teve acesso a algum programa de bolsas da UFCA?

- a) Iniciação Acadêmica
- b) Iniciação Científica e Tecnológica
- c) Iniciação a Docência
- d) PACCE
- e) PET
- f) PEEEX
- g) Extensão
- h) Cultura
- i) Programa de Aprendizagem Prática
- j) Bolsa Permanência
- k) Outro Programa de bolsas da UFCA
- l) Outro Programa de bolsas externo
- m) Nenhum

7.4.9. Você participou em seu curso de graduação de programas e/ou atividades curriculares no exterior?

- a) Sim, programa de intercâmbio da minha instituição
- b) Sim, Programa Ciência sem Fronteiras
- c) Sim, outro programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal
- d) Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual
- e) Sim, outro intercâmbio não institucional
- f) Não participei
- g) Não conheci nenhuma oportunidade

7.4.10. Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?

- a) Sim, somente na modalidade presencial
- b) Sim, somente na modalidade semipresencial
- c) Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial
- d) Sim, somente na modalidade a distância
- e) Não, apenas em outra instituição
- f) Não, mas aproveitei de modo particular
- g) Não, não tive oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro

7.4.11. A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social?

- a) Sim e aproveitei as atividades
- b) Sim, mas não fazia parte do público alvo
- c) Sim, mas não pude participar das atividades
- d) Não

7.5 Avaliação das habilidades e competências adquiridas no curso

7.5.1. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.2. No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?

- a) Sim, plenamente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.3. O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.4. O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.5. O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.6. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

7.5.7. O curso contribuiu para a reflexão, a convivência e respeito à diversidade?

- a) Sim, plenamente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Tópico 8*

### Relação com o curso

8.1 Avalie sua relação com o curso

8.1.1. Qual a principal razão para você ter escolhido a UFCA?

- a) Gratuidade
- b) Proximidade da minha residência
- c) Proximidade do meu trabalho
- d) Facilidade de acesso
- e) Qualidade / reputação
- f) Foi a única onde tive aprovação
- g) Outro motivo

8.1.2. Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- a) Inserção no mercado de trabalho
- b) Influência familiar
- c) Valorização profissional

- d) Prestígio Social
- e) Vocação
- f) Baixa concorrência para ingresso
- g) Outro motivo

8.1.3. O curso no qual você está cursando era sua primeira opção?

Sim ✓  
Não ✗

8.1.4. Quais os pontos fortes do seu curso?

- a) Mercado de trabalho
- b) Metodologia de ensino
- c) Professores
- d) Rede de contatos
- e) Remuneração futura
- f) Programas acadêmicos
- g) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- h) Acesso a auxílios e bolsas da UFCA
- i) Outro

8.1.5. Quais os pontos fracos de seu curso?

- a) Mercado de trabalho
- b) Metodologia de ensino
- c) Professores
- d) Rede de contatos
- e) Remuneração futura
- f) Programas acadêmicos
- g) Possibilidade de conciliar estudos e trabalho
- h) Acesso a auxílios e bolsas da UFCA
- i) Outro

8.2 Avalia a oportunidade de mobilidade

8.2.1. Você tem intenção de mudar para outro curso na UFCA?

- a) Sim
- b) Não

8.2.2. Você tem intenção de mudar para outro curso fora da UFCA, mas que tem na região do cariri?

- a) Sim
- b) Não

8.2.3. Você tem intenção de mudar para outro curso fora UFCA, mas que NÃO tem na região do cariri?

- a) Sim
- b) Não

8.2.4. Se você tem intenção de mudar de curso em qualquer uma das situações acima, qual a motivação para esta mudança:

- a) Mercado de trabalho
- b) Metodologia de ensino
- c) Professores

- d) Rede de contatos
- e) Remuneração futura
- f) Programas acadêmicos
- g) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- h) Acesso a auxílios e bolsas
- i) Questões pessoais
- j) Questões familiares
- k) Outro motivo

### **Questionário 3: Autoavaliação docente**

#### *Tópico 1*

#### **Planejamento Pedagógico, didática e domínio do conteúdo**

##### 1.1.

1.1.1 Apresentei o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação.

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado.

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. Utilizei linguagem clara e acessível nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. Esclareci as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. Demonstrei segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado.

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não



## *Tópico 2*

### **Relacionamento e Postura com os Discentes**

#### 2.1

2.1.1. Contribui para o desenvolvimento da sua autonomia e da sua visão crítica dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. Contribui para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.3. Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Tópico 3*

### **Formas e usos da avaliação do aprendizado discente**

#### 3.1

3.1.1. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. Garanti a coerência das avaliações do aprendizado dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

#### *Tópico 4*

##### **Formas e usos da avaliação do aprendizado discente**

###### 4.1

4.1.1. Cumpri o plano de ensino da disciplina ou módulo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.2. Fui assíduo ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.3. Cumpri o horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

#### *Tópico 5*

##### **Avaliação do Alunado**

5.1 Caro Docente, avalie seus alunos de cada turma em relação aos seguintes critérios

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

5.1.1. Os alunos foram assíduos?

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.2. Os alunos foram pontuais?

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.3. Os alunos demonstraram ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.4. Os alunos tinham conhecimentos e habilidades prévias adequadas para cursar a disciplina ou módulo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.5. Os alunos demonstraram envolvimento e responsabilidade com as atividades de ensino-aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Tópico 7*

#### **Avaliação das Condições de funcionamento do Curso**

7.1 Caro Docente,

7.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

7.1.10. A instituição dispõe de refeitório ou cantina em condições adequadas para atenderem as necessidades dos seus usuários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

#### **Questionário 4: Avaliação sociedade civil**

Dê sua opinião sobre a UFCA! Ajude-nos a melhorar continuamente a qualidade da educação oferecida pela Universidade Federal do Cariri.

A Avaliação Institucional “É parte do processo contínuo de desenvolvimento da UFCA, uma vez que possibilita diagnosticar questões relevantes, aferir resultados e identificar mudanças necessárias” (PDI UFCA 2020, 2017, p.274).

Este formulário é voltado à realização da Avaliação Institucional pela Sociedade Civil. O questionário é composto por 20 itens e levará não mais que 20 minutos para ser respondido

1. Sexo: \*

Feminino

Masculino

Outro:

2. Idade: \*

3. Cidade onde mora: \*

Barbalha

Brejo Santo

Crato

Icó

Juazeiro do Norte

Outro:

4. Você conhece ou já ouviu falar da UFCA?

Sim

Não

5. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre a UFCA? \*

Rádio

TV

Jornais

Internet/ Mídias sociais/Sites/Blogs

Familiares/Amigos/Conhecidos

Site ou mídias oficiais da UFCA

Outro:

6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA? \*

Sim

Não

6.1. Se sim, qual(is)?

7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?\*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? \*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa (empresas, associações, ONGs, grupos, coletivos, órgãos públicos, comunidades, entre outros)? \*

Sim

Não

9.1. Se sim, qual(is)?

10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? \*

Sim

Não

Não sei responder

11. Você já frequentou algum curso da UFCA? \*

Frequentei 01 curso

Frequentei mais de 01 curso

Não frequentei nenhum curso

Não frequentei nenhum curso, mas tenho interesse

11.1. Se sim, qual(is)?

12. Você já participou de alguma ação, projeto ou evento promovido pela UFCA?\*

Sim, 01 vez

Sim, mais de 01 vez

Nunca participei

Nunca participei, mas tenho interesse

12.1. Se sim, qual(is)?

13. Avalie os itens a seguir: \*

13.1 Os canais de comunicação entre a UFCA e a comunidade são:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

13.2 A divulgação das ações e oportunidades oferecidas pela UFCA é:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

14. Você observa que a UFCA tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças: \*

14.1 Sexuais:

Sim

Não  
Desconheço

14.2 Étnicas:

Sim  
Não  
Desconheço

14.3 Religiosas:

Sim  
Não  
Desconheço

14.4 Políticas:

Sim  
Não  
Desconheço

14.5 Condição social:

Sim  
Não  
Desconheço

15. Você conhece as políticas de inclusão e permanência de estudantes desenvolvidas pela UFCA? \*

Sim  
Não

15.1. Se sim, qual(is)?

16. Você já frequentou algum dos Campi da UFCA? \*

Sim  
Não

16.1 Se sim, qual(is)?

17. Como você avalia a infraestrutura da UFCA para atender a comunidade? \*

Excelente  
Bom  
Razoável  
Ruim  
Não sei responder

18. Como você avalia o acesso aos Campi da UFCA (distância, sinalização, vias de acesso, dentre outros)? \*

Excelente  
Bom

Razoável  
Ruim  
Não sei responder

19. Você já participou da Avaliação Institucional da UFCA antes? \*

Sim, uma vez  
Sim, mais de uma vez  
Não, esta é a primeira vez

20. Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição? \*

Sim, plenamente  
Sim, parcialmente  
Não  
Não sei responder

Este espaço é reservado para que você possa contribuir com alguma informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria da UFCA.



# Apêndice B – Exemplo de relatório direcionado a coordenação dos cursos.



Universidade Federal do Cariri  
Relatório de satisfação discente  
Curso: Nome do curso      Período: 2019.2

---

## Introdução

O presente relatório tem como objetivo informar a coordenação do curso de Nome do curso sobre o nível de satisfação de seus alunos quanto ao corpo docente, para isso é apresentado um resumo dos resultados da avaliação institucional do período de 2019.2.

As 5 Dimensões abordadas foram resumidas com as seguintes estatísticas:

- (1) Percentual de respostas a) Sim, totalmente entre os alunos do curso
- (2) Percentual de respostas c) Não entre os alunos do curso
- (3) Rank do curso (ordem decrescente) entre todos os curso em relação ao percentual de respostas a) Sim, totalmente
- (4) Rank do curso (ordem crescente) entre todos os cursos em relação ao percentual de respostas c) Não

## Exemplo de leitura

Dimensão 2

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
2.1.1	81,87%	12,89%	8	13
2.1.2	81,57%	7,76%	11	1
2.1.3	94,68%	9,17%	5	2

Ex.1: 7,76% dos alunos responderam c) a pergunta 2.1.2.

Ex.2: O curso em questão teve a oitavo **maior** porcentagem de respostas a) entre todos os alunos dos cursos que responderam a questão 2.1.1.

Ex.3: O curso em questão teve a segunda **menor** porcentagem de respostas c) entre todos os alunos dos cursos que responderam a questão 2.1.3.



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso      Período: 2019.2

---

**Relação das questões avaliadas:**

1.1.1 - O professor apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

1.1.2 - O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

1.1.3 - O professor foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado?

1.1.4 - O professor esclareceu as dúvidas dos alunos?

1.1.5 - O professor demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

2.1.1 - O professor contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia e da sua visão crítica?

2.1.2 - O professor contribuiu para o desenvolvimento do seu potencial criativo?

2.1.3 - O professor demonstrou ética e respeito no relacionamento com os alunos?

3.1.1 - O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos?

3.1.2 - O professor garantiu a coerência entre as avaliações e os objetivos, conteúdos e temas trabalhados na disciplina?

3.1.3 - O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

4.1.1 - O professor cumpriu o plano de ensino?

4.1.2 - O professor foi assíduo?

4.1.3 - O professor cumpriu os horários?

7.1.1 - Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso      Período: 2019.2

---

- 7.1.2 - Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?
- 7.1.3 - Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?
- 7.1.4 - Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?
- 7.1.5 - Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?
- 7.1.6 - Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?
- 7.1.7 - Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?
- 7.1.8 - O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?
- 7.1.9 - Os banheiros são limpos e adequados ao uso?
- 7.1.10 - A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atenderem as necessidades dos seus usuários?
- 7.2.1 - A Coordenação do curso é acessível aos alunos?
- 7.2.2 - A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário?
- 7.2.3 - A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso?
- 7.2.4 - A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros universitários da UFC ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões artísticas e culturais, etc.)?



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso      Período: 2019.2

---

7.2.5 - A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?

7.2.6 - A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE?

7.2.7 - A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho?

7.2.8 - A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos)?

7.2.9 - A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios?

7.2.10 - O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado?

7.3.1 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

7.3.2 - Os conteúdos curriculares (matérias abordadas nas disciplinas) contribuem para minha formação profissional?

7.3.3 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas?

7.3.4 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e contemporâneos em sua área de formação?

7.3.5 - Estou sendo bem orientado em relação ao estágio curricular?

7.3.6 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação?



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso    Período: 2019.2

---

- 7.3.7 - A participação em Atividades complementares no seu curso estão contribuindo minha formação profissional?
- 7.3.8 - Tenho informações claras sobre as etapas a serem cumpridas em relação ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)?
- 7.3.9 - Os orientadores do TCC tem demonstrado disponibilidade para orientação?
- 7.3.10 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso (TCC) contribuíram para qualificar sua formação profissional?
- 7.5.1 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional?
- 7.5.2 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?
- 7.5.3 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?
- 7.5.4 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?
- 7.5.5 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita?
- 7.5.6 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente?
- 7.5.7 - O curso contribuiu para a reflexão, a convivência e respeito à diversidade?



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso    Período: 2019.2

---

Dimensão 1

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
1.1.1	86.53%	2.38%	4	11
1.1.2	73.58%	6.06%	7	8
1.1.3	78.03%	4.83%	7	11
1.1.4	82.8%	2.58%	7	10
1.1.5	88.02%	2.32%	6	8

Dimensão 2

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
2.1.1	71.78%	5.22%	12	13
2.1.2	67.78%	6.51%	10	14
2.1.3	89.95%	1.68%	6	10

Dimensão 3

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
3.1.1	78.22%	3.87%	9	10
3.1.2	83.18%	3.16%	5	7
3.1.3	78.35%	6.57%	5	12

Dimensão 4

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
4.1.1	85.44%	2.32%	8	11
4.1.2	84.21%	2.51%	10	10
4.1.3	86.02%	2.64%	10	12



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso    Período: 2019.2

---

Dimensão 7.1

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
7.1.1	62.54%	2.83%	15	13
7.1.2	69.61%	1.41%	15	11
7.1.3	71.38%	1.41%	17	17
7.1.4	26.71%	23.83%	15	13
7.1.5	68.44%	1.42%	11	13
7.1.6	69.71%	3.28%	8	8
7.1.7	52.75%	5.86%	9	13
7.1.8	40.07%	7.8%	9	12
7.1.9	56.89%	3.18%	12	14
7.1.10	77.39%	1.06%	5	9

Dimensão 7.2

Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
7.2.1	76.87%	2.49%	8	10
7.2.2	73.65%	5.05%	7	7
7.2.3	63.06%	7.84%	6	6
7.2.4	56%	8.36%	9	8
7.2.5	73.86%	4.56%	2	2
7.2.6	56.61%	14.81%	2	1
7.2.7	39.84%	30.49%	8	14
7.2.8	61.85%	11.85%	4	5
7.2.9	60.76%	11.39%	11	11
7.2.10	60.07%	7.69%	7	10



**Universidade Federal do Cariri**  
**Relatório de satisfação discente**  
Curso: Nome do curso    Período: 2019.2

---

Dimensão 7.3



Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
7.3.1	56.94%	0.36%	9	9
7.3.2	70.04%	1.44%	14	16
7.3.3	47%	7.42%	16	15
7.3.4	55.22%	4.48%	15	16
7.3.5	41.67%	33.33%	12	15
7.3.6	67.03%	8.79%	12	14
7.3.7	66.19%	3.33%	12	15
7.3.8	42.54%	25.37%	14	10
7.3.9	61.63%	4.65%	13	11
7.3.10	69.33%	1.33%	15	11

Dimensão 7.5













Questão	a) Sim, totalmente (%)	c) Não (%)	Rank a)	Rank c)
7.5.1	69.26%	5.65%	15	17
7.5.2	69.96%	1.77%	15	13
7.5.3	65.37%	7.07%	16	19
7.5.4	65.37%	6.01%	18	16
7.5.5	62.19%	7.07%	15	18
7.5.6	66.43%	4.59%	14	17
7.5.7	69.61%	6.71%	17	18



## Apêndice C - Indicadores TCU

COMPONENTES			
Código	Descrição	Valor	Observação
9.1.0.1	Total de alunos efetivamente matriculados na graduação.	3.094,50	
9.1.0.2	Total de alunos efetivamente matriculados na pós-graduação stricto sensu (mestrado e doutorado).	52,00	
9.1.0.3	Total de alunos efetivamente matriculados na residência médica.	32,50	
9.1.0.4	Número de alunos da graduação em tempo integral.	2.402,35	
9.1.0.5	Aluno Equivalente de Graduação.	4.941,54	
9.1.0.6	Número de alunos Tempo Integral de pós-graduação.	104,00	
9.1.0.7	Número de alunos de residência médica.	65,00	
9.1.1.1	Custo corrente incluindo 35% das despesas do(s) Hospital(is) Universitário(s) - HU(s)	R\$ 106.400.407,45	
9.1.1.2	Custo corrente excluindo as despesas do(s) HU(s)	R\$ 106.400.407,45	
9.1.1.3	Número de alunos tempo integral	2.571,35	
9.1.1.3.1	Número de alunos equivalentes	5.110,54	
9.1.1.4	Número de professores equivalentes	293,50	
9.1.1.5	Número de funcionários equivalentes incluindo aqueles a serviço no(s) HU(s)	503,00	
9.1.1.6	Número de funcionários equivalentes excluindo aqueles a serviço no(s) HU(s)	503,00	

**INDICADORES**

Código	Descrição	Valor	Observação
9.1.2.1.0	Custo corrente / aluno equivalente tempo integral (incluindo os 35% das despesas do(s) HU(s))	R\$ 20.819,80	
9.1.2.1.1	Custo corrente / aluno equivalente tempo integral (excluindo as despesas do(s) HU(s))	R\$ 20.819,80	
9.1.2.2	Aluno tempo integral / número de professores equivalentes	8,76	
9.1.2.3.0	Aluno tempo integral / número de funcionários equivalentes (incluindo funcionários a serviço no(s) HU(s))	5,11	
9.1.2.3.1	Aluno tempo integral / número de funcionários equivalentes (excluindo funcionários a serviço no(s) HU(s))	5,11	
9.1.2.4.0	Funcionário equivalente / número de professores equivalentes (incluindo funcionários a serviço no(s) HU(s))	1,71	
9.1.2.4.1	Funcionário equivalente / número de professores equivalentes (excluindo funcionários a serviço no(s) HU(s))	1,71	
9.1.2.5	Grau de Participação Estudantil (GPE)	0,78	
9.1.2.6	Grau de Envolvimento com Pós-Graduação (GEPG)	0,02	
9.1.2.7	Conceito CAPES	3,67	
9.1.2.8	Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	3,94	
9.1.2.9	Taxa de Sucesso na Graduação (TSG) em % com duas casas decimais, exemplo 54,56	41,85	

## Apêndice D - Metodologia empregada para a obtenção do indicador de satisfação

O indicador de satisfação utilizado ao longo do presente relatório é obtido através de média ponderada das respostas de cada respondente, com os seguintes pesos:

Para o questionário aplicado a discentes e docentes:

Resposta	Peso
e) Péssimo	1
d) Ruim	2
c) Regular	3
b) Bom	4
a) Ótimo	5

Para o questionário aplicado a discentes e docentes:

Resposta	Peso
c) Não	1
b) Sim, parcialmente	3
a) Sim, totalmente	5

É importante notar que o indicador não deve ser interpretado em termos de média, pois os pesos utilizados são arbitrários, o que pode implicar em viés das análises realizadas a partir do indicador.