



**Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário**

1 **ATA DA SEXTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO (CONSUNI), DA**
2 **UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI (UFCA).** Aos 22 (vinte e dois) dias do mês de junho do
3 ano de 2020 (dois mil e vinte), às 14h, em vídeo conferência, por meio da Plataforma Google
4 Meet, reuniu-se o Conselho Universitário da Universidade Federal do Cariri, em reunião
5 convocada e presidida pelo Prof. Ricardo Luiz Lange Ness, Reitor. Fizeram-se presentes os
6 seguintes membros do conselho: Ricardo Luiz Lange Ness (Reitor), Laura Hévila Inocencio
7 Leite (Vice-Reitora e Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação), Plácido Francisco de
8 Assis Andrade (Pró-Reitor de Graduação), Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo (Pró-Reitor Adjunto de
9 Graduação), Fabiana Aparecida Lazzarin (Pró-Reitora de Extensão), Silvério de Paiva Freitas
10 Júnior (Pró-Reitor de Administração), Túlio Bessa Almeida Gonçalves (Pró-Reitor Adjunto de
11 Administração), Juscelino Pereira Silva (Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento), Mário
12 Henrique Gomes Pacheco (Pró-Reitor de Gestão de Pessoas), Ledjane Lima Sobrinho (Pró-
13 Reitora de Assuntos Estudantis), Juscelino Pereira Silva (Pró-Reitor de Planejamento e
14 Orçamento), Tiago de Alencar Viana (Pró-Reitor Adjunto de Planejamento e Orçamento),
15 Mário Henrique Gomes Pacheco (Pró-Reitor de Gestão de Pessoas), Ledjane Lima Sobrinho
16 (Pró-Reitora de Assuntos Estudantis), Liana de Andrade Esmeraldo Pereira (Pró-Reitora
17 Adjunta de Assuntos Estudantis), Antônio Nelson Lima da Costa (Diretor do Centro de Ciências
18 Agrárias e da Biodiversidade), José Valmir Feitosa (Vice-Diretor do Centro de Ciências Agrárias
19 e da Biodiversidade), Mateus Ferreira (Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas),
20 Wendell de Freitas Barbosa (Vice-diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas), Ary Ferreira
21 da Silva (Diretor do Centro de Ciências e Tecnologia), André Wesley Barbosa Rodrigues (Vice-
22 diretor do Centro de Ciências e Tecnologia), Cláudio Gleidiston Lima da Silva (Diretor da
23 Faculdade de Medicina), Rodrigo Lacerda Carvalho (Diretor do Instituto de Formação de
24 Educadores), Cleyton Vieira Fernandes (Diretor do Instituto Interdisciplinar de Sociedade,
25 Cultura e Artes), Nilo César Batista da Silva (Vice-diretor do Instituto Interdisciplinar de
26 Sociedade, Cultura e Artes), Aniel da Silva Negreiros (Diretor de Articulação e Relações
27 Institucionais), Gabriel Nogueira de Souza (Diretor de Comunicação), Danielle Bezerra Feitosa
28 (Substituto eventual do Diretor de Comunicação), Herbert Novais Onofre (Diretor de
29 Tecnologia da Informação), Taciano Pinheiro de Almeida Alcântara (Substituto eventual do
30 Diretor de Tecnologia da Informação), Lucélia Mara de Souza Serra (Diretora do Sistema de
31 Bibliotecas), Cícero Marcelo Bezerra dos Santos (Diretor de Logística e Apoio Operacional),
32 José Katulo Amadeu Ferreira (Coordenador da Comissão Interna de Supervisão do Plano de
33 Carreira dos Cargos Técnicos-administrativos em Educação), Maria do Socorro Vieira Gadelha
34 (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Felipe Thomaz da
35 Câmara (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Ives Romero
36 Tavares do Nascimento (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação),
37 Emille Sampaio Cordeiro (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de
38 Graduação), Maria Isabel Brasileiro Rodrigues (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos
39 Cursos de Graduação), Maria Silvana Alcântara Costa (Representante dos(as)
40 Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Mardônio dos Santos Aguiar de Oliveira



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário

41 (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Maria Célia dos Santos
42 (Representante dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Isaac Brito Roque
43 (Representantes dos(as) Coordenadores(as) dos Cursos de Graduação), Samuel Cardozo
44 Ribeiro (Representante dos(as) Docentes dos Projetos de Pesquisas), Alessandro Cury Soares
45 (Representante dos(as) Docentes dos Projetos de Pesquisas), Irma Gracielle Carvalho de
46 Oliveira Souza (Representante Docente das Coordenações dos Cursos, Projetos ou Programas
47 de Cultura), Reginaldo Ferreira Domingos (Representante Docente das Coordenações dos
48 Cursos, Projetos ou Programas de Cultura), Ricardo Aladim Monteiro (Representante Docente
49 das Coordenações dos Cursos, Projetos e Programas de Extensão), Ana Cândida de Almeida
50 Prado (Representante dos(as) Docentes), Jeová Torres Silva Júnior (Representante dos(as)
51 Docentes), Lucimar da Silva Santiago (Representante dos(as) Docentes), Amanda Teixeira da
52 Silva (Representante dos(as) Docentes), João Adolfo Ribeiro Bandeira (Representante dos(as)
53 Docentes), Rodrigo Capistrano Camurça (Representante dos(as) Docentes), Ivânio Lopes de
54 Azevedo (Representante dos(as) Docentes), Anna Karla Silva Nascimento (Representante
55 dos(as) Docentes), Rosália Felipe da Silva (Representante dos(as) Discentes do Ensino de
56 Graduação), Andressa Ribeiro Silva (Representante dos(as) Discentes do Ensino de
57 Graduação), João Roberto Pereira dos Santos (Representante dos(as) Discentes do Ensino de
58 Graduação), Daniele Cruz Coelho (Representante dos(as) Discentes do Ensino de Graduação),
59 Jeosadaque Neemias Tavares Moreira Santos (Representante dos(as) Discentes do Ensino de
60 Graduação), Larissa Lima Barros (Representante dos(as) Discentes do Ensino de Graduação),
61 Fernanda Bastos Teixeira (Representante dos(as) Discentes do Ensino de Graduação), Liliane
62 Pereira Gomes (Representante dos(as) Discentes do Ensino de Pós-graduação), Antônio
63 Gerson Bezerra de Moraes (Representante dos Técnicos-administrativos), Francisco de Assis
64 Nogueira (Representante dos Técnicos-administrativos). **Demais participantes:** Victor Hugo de
65 Holanda Tavares (Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores), Márcio Gandhi Figueiredo
66 Temóteo (Chefe do Núcleo Gestor, da Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores).
67 Havendo *quorum*, o Presidente do CONSUNI cumprimentou os presentes e declarou abertos
68 os trabalhos. **1. Expediente. 1.1 – Inclusão de matéria na ordem do dia:** Não houve. **1.2 –**
69 **Exclusão de matéria na ordem do dia:** Não houve **1.3 – Justificativa de ausência de**
70 **conselheiros:** A professora Letícia Caetano da Silva, representante dos(as) docentes, e o
71 professor George Joaquim Garcia Santos, representante dos(as) coordenadores(as) dos cursos
72 de graduação, justificaram ausência por motivo de férias. As conselheiras Luciana Maria Brito
73 Rodrigues e Marfra Rejane Martins Pierre, representantes da sociedade civil, justificaram
74 ausência em virtude de suas participações numa reunião da Secretaria de Educação do Ceará.
75 A professora Elieny do Nascimento Silva justificou ausência em virtude de participação em
76 uma banca. **1.4 – Boas-vindas aos novos representantes:** Não houve. **2. Comunicação do**
77 **Comitê Interno de Enfrentamento à Covid-19.** A professora Laura Hevila Inocencio Leite, vice-
78 reitora, agradeceu a participação de toda a equipe na construção do Mapa de Riscos para
79 Prover Retorno Seguro para Atividades Acadêmicas da UFCA. Assim, resumiu a realização do
80 trabalho que levou à produção do documento e passou a palavra para Tiago de Alencar Viana,



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário

81 pró-reitor adjunto de planejamento e orçamento, que o apresentou o documento,
82 destacando seu objetivo que seria prover um retorno seguro para as atividades acadêmicas,
83 subsidiando o Consuni com informações técnicas para suas deliberações sobre o tema. Disse
84 ainda que o documento analisa a questão sobre a óptica de quatro cenários possíveis, quais
85 sejam: Manter a suspensão das atividades acadêmicas, até solução da pandemia; retorno das
86 atividades integralmente remotas; retorno das atividades de forma híbrida e retorno das
87 atividades integralmente presenciais, de forma adaptada. Em seguida, os conselheiros
88 encaminharam perguntas que foram respondidas pelos membros do Comitê. **3.**
89 **Requerimentos. 3.1 – Requerimento do Conselheiro Cleyton Vieira Fernandes: Emissão de**
90 **nota de esclarecimento e consolidação das decisões do Consuni referentes ao calendário**
91 **acadêmico e eventuais atividades realizadas durante o período de suspensão.** O professor
92 Cleyton Vieira Fernandes afirmou que seu requerimento conta com as coautorias dos
93 professores Rodrigo Lacerda Carvalho e Mateus Ferreira, diretores do Instituto de Formação
94 de Educadores e do Centro de Ciências Sociais Aplicadas, respectivamente. Lembrou que o
95 calendário acadêmico e as atividades de ensino foram suspensas pelo Consuni em função da
96 pandemia da Covid 19. Disse que muitos professores têm realizado atividades de ensino, no
97 âmbito informal, sem qualquer cobrança, com mero carácter de manutenção de vínculo dos
98 estudantes com a instituição. Salientou, porém, que outros docentes estão realizando
99 atividades com vistas a aproveitamentos futuros, chamadas ou cobranças de atividades e que
100 tal fato muito preocupa por estar em desacordo com a decisão do Conselho Universitário,
101 maior instância deliberativa da UFCA. Propôs, então, uma manifestação do Consuni, no
102 sentido de reiterar sua decisão, informando que qualquer atividade de ensino realizada
103 durante o período de suspensão do calendário acadêmico não se reveste de carácter formal,
104 tendo apenas validade de exercício da atividade intelectual, no período da pandemia. Disse
105 que, em decisão futura, o Consuni deverá definir o retorno à normalidade ou atividades
106 remotas devidamente regularizadas. Assim, propôs a expedição de uma nota do Consuni. Isso
107 posto, leu uma minuta desse documento, submetendo-a ao colegiado. Após a explanação, a
108 Presidência declarou aberto o momento de discussão. O professor Jeová Torres Silva Júnior,
109 representante dos(as) docentes, concordou com a proposta, sugerindo, porém, o acréscimo
110 ao texto da seguinte informação: Não havendo validade das atividades de ensino, durante o
111 período de suspensão do calendário, também não haveria contagem de carga horária ou
112 aproveitamento algum de conteúdo para os estudantes que realizarem tais atividades. O
113 professor Silvério de Paiva Freitas Júnior, Pró-Reitor de Administração, sugeriu que o
114 documento afirmasse também como autorizada pelo Consuni a boa prática docente de
115 promover as atividades de ensino, durante a suspensão do calendário, apenas informalmente.
116 Após outras colaborações, a minuta da nota foi apreciada, recebendo alterações. Concluído o
117 processo de edição da minuta, o documento foi posto em votação e aprovado por
118 unanimidade, conforme anexo a esta ata. **3.2 – Requerimento do Conselheiro Ivânio Lopes**
119 **de Azevedo Júnior: Discussão sobre a retomada do Calendário Acadêmico.** O professor
120 Ivânio Azevedo, representante dos(as) docentes, apresentou seu requerimento na íntegra:



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário

121 *“No último dia 23 de março, o Consuni aprovou a resolução número 10 de 2020 que suspende*
122 *o calendário universitário da UFCA por tempo indeterminado. No artigo segundo do referido*
123 *documento, encontramos a seguinte prescrição: ‘Art. 2º A reorganização do calendário*
124 *universitário em todos os níveis, etapas e modalidades de ensino, pesquisa, extensão e cultura*
125 *deverá ser feita em até 5 dias após a pandemia ser controlada, sendo esta informação a ser*
126 *dada pelo Comitê Interno de Enfrentamento à Covid-19, em consonância com as autoridades*
127 *sanitárias’. E segue no parágrafo único: ‘Parágrafo único. A reorganização a que se refere o*
128 *caput deverá contar com a participação dos colegiados das Unidades Acadêmicas, juntamente*
129 *com as Pró-reitorias de Graduação; de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação; de Extensão e de*
130 *Cultura’. No mesmo espírito destes artigos e refletindo o acordo dos conselheiros em torno*
131 *deste texto, a presidência do Consuni afirma corretamente o seguinte: ‘Ninguém volta às*
132 *atividades sem um posicionamento do Comitê que estará, obviamente, em consonância com*
133 *as autoridades sanitárias’. Assim sendo, após a reunião do dia 23 de março, toda a*
134 *comunidade acadêmica modificou sua rotina e ficou no aguardo da mudança de cenário da*
135 *pandemia para que, após a comunicação que viria do Comitê Ciego-19, o Consuni pudesse*
136 *pautar a retomada do calendário universitário. Na reunião de abril do Consuni, não foi*
137 *discutida a situação do calendário e ele se manteve suspenso. Do ponto de vista da*
138 *conjuntura, continuamos sem grandes novidades. No dia 5 de maio, a PROGRAD lança uma*
139 *enquete junto ao corpo discente para que se fossem colhidas informações sobre as condições*
140 *de acesso à internet por parte dos estudantes. Tal medida tinha como justificativa a*
141 *necessidade de arregimentar subsídios para a futura decisão que o CONSUNI viria a assumir*
142 *em relação à retomada do calendário. Entretanto, parte da comunidade acadêmica*
143 *interpretou a iniciativa da PROGRAD como uma ação no sentido de iniciar o debate acerca da*
144 *retomada do calendário. A partir dessa impressão, os representantes docentes no CONSUNI*
145 *juntamente com os docentes que compõem o Conselho de representantes da ADUFC*
146 *marcaram uma reunião de trabalho para o dia 15 de maio, cujo objetivo era debater o atual*
147 *cenário na UFCA que, em nosso juízo, caminhava no sentido da retomada da discussão do*
148 *calendário acadêmico. Mesmo tomados por uma certa estranheza, pois o que havia ficado*
149 *acertado é que este debate seria disparado pelo CONSUNI, após comunicação do Comitê, o*
150 *grupo de docentes se preparou para reunião do Conselho Universitário que estava marcada*
151 *para o dia 21 de maio com a convicção de que o calendário iria ser pautado pela PROGRAD.*
152 *Entretanto, a reunião foi adiada, tendo sido remarcada para o dia 9 de junho. Nesta reunião*
153 *de trabalho do dia 15 de maio, os docentes presentes construíram um consenso em torno da*
154 *ideia de que a UFCA deveria começar a elaborar um Plano B de retomada das atividades de*
155 *ensino, mesmo sem sabermos quando e como este Plano B seria implementado. Tendo em*
156 *vista que o cenário de pandemia poderia se estender muito, nossa convicção era a de que a*
157 *UFCA teria que se adiantar pensando alternativas. E estas iniciativas deveriam ser*
158 *organizadas, em todas as suas etapas, a partir da reunião do CONSUNI, pois é nesta instância*
159 *máxima de deliberação da universidade em que se encontram os segmentos que constituem o*
160 *todo da instituição. Como a reunião do CONSUNI havia sido desmarcada, aproveitamos o*



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário

161 *mesmo dia 21 de maio para aprofundarmos os encaminhamentos do encontro da semana*
162 *anterior, sempre no espírito de preparação para a próxima reunião do CONSUNI. Nesta*
163 *ocasião, deliberamos por organizar um encontro mais amplo com todas e todos os docentes*
164 *da UFCA no intuito de apresentarmos à base de representados os resultados das nossas*
165 *reuniões de trabalho, bem como no sentido de construir uma posição mais coletiva. Assim,*
166 *com o apoio da ADUFC, marcamos uma plenária no dia 27 de maio, na qual estiveram*
167 *presentes mais de 60 docentes das mais diferentes unidades acadêmicas. À esta altura aquilo*
168 *que era uma frágil impressão se transformou numa convicção, a saber: a PROGRAD já havia*
169 *iniciado o debate sobre o calendário e ali já percebíamos consideráveis falhas na comunicação*
170 *institucional e no processo de organização da participação da comunidade no interior da*
171 *discussão. O presente requerimento consiste em um dos vários encaminhamentos elaborados*
172 *pela plenária docente e devidamente encaminhados à Reitoria da UFCA. No intervalo entre os*
173 *dias 21 e 27 de maio, mais precisamente no dia 22 de maio, a Prograd apresenta ao recém*
174 *recriado Fórum de graduação, aquilo que, segundo as palavras do Pró-Reitor de Graduação, o*
175 *prof. Plácido, em nota publicada no último dia 26 de maio, seria um: “horizonte meramente*
176 *especulativo, que a Universidade se prepare para a volta às aulas em agosto/setembro de*
177 *2020. Esse possível retorno das atividades acadêmicas, ressalte-se, poderá acontecer de forma*
178 *remota, presencial ou híbrida – caso se entenda coletivamente que o retorno adaptado é*
179 *menos danoso que a espera por um cenário epidemiológico favorável ao retorno das*
180 *atividades acadêmicas presenciais tal como eram executadas antes (cenário este que ainda*
181 *parece distante às autoridades sanitárias e aos pesquisadores)”. Após a rejeição da proposta*
182 *de minuta construída pela PROGRAD, a qual se baseava em um estudo sobre um novo*
183 *‘ensalamento’ para as atividades de ensino que poderiam vir a ocorrer em formato híbrido*
184 *(presencial e a distância), a referida pró-reitoria lança uma nova proposta, em formato Power*
185 *Point, a ser discutida pelos colegiados dos cursos de graduação cujo um dos objetivos é:*
186 ***‘Trazer mais uma proposta para o retorno parcial às atividades de ensino da UFCA’.***
187 *Contudo, pelo que foi dito em reunião do FORGRAD, no último dia 19 de junho, o que se*
188 *discute agora não é o calendário regular, que está congelado desde 23 de março, mas uma*
189 *possível instituição de um semestre alternativo. Enfim, diante do exposto, o presente*
190 *requerimento provoca o Conselho Universitário a tomar uma posição clara sobre a retomada,*
191 *ou não, da discussão sobre o calendário universitário. No atual momento, a UFCA está*
192 *trabalhando em que direção? Estamos construindo uma proposta de retorno às aulas? Sim ou*
193 *não? Se sim, quais diretrizes gerais a comunidade acadêmica deve seguir? Quais os prazos?*
194 *Quais os mecanismos de participação coletiva? As iniciativas para a construção de minutas a*
195 *serem apreciadas pelo CONSUNI podem partir de qualquer setor da UFCA ou apenas da*
196 *PROGRAD em diálogo com o FORGRAD? Espero que, com a apreciação deste requerimento,*
197 *avancemos no sentido de uma maior clareza, objetividade, otimização de esforços coletivos e*
198 *participação nos processos decisórios da UFCA. Que nos organizemos enquanto comunidade à*
199 *luz da decisão tomada, soberanamente, por este conselho no último dia 23 de março de 2020’.*
200 Encerrada a explanação, a presidência declarou aberto o momento de discussão. O professor



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário

201 Plácido Francisco de Assis Andrade, pró-reitor de graduação, asseverou que o relato do
202 professor Ivânio Azevedo, considerando os fatos, corresponde à realidade, muito embora sua
203 interpretação destes mesmos fatos não irem ao encontro do que expôs o relator. Disse que as
204 discussões promovidas pela Prograd não são deliberativas, mas apenas de encaminhamento
205 ao Consuni, que decidirá soberanamente sobre o tema em referência. Disse que o debate tem
206 ocorrido em várias instâncias, inclusive na Adufc, sendo legítimas essas discussões. O
207 professor Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo, pró-reitor adjunto de graduação, esclareceu que as
208 discussões promovidas pela Prograd, sobre o retorno das atividades de ensino, estão
209 ocorrendo com a mais ampla participação, citando nominalmente reuniões com o Forgrad,
210 com os coordenadores de cursos, diretores de Unidades Acadêmicas e representantes dos
211 centros acadêmicos, além de discussões com a gestão superior e com professores
212 individualmente. Afirmou que, dessa forma, todas essas contribuições foram anotadas e
213 discutidas com os colegiados de cursos, por meio de suas representações, numa reunião
214 promovida pela Prograd da qual resultou a construção conjunta de uma minuta. Além disso,
215 asseverou que a Prograd está trabalhando num documento norteador que deve orientar a
216 execução de um possível período letivo especial. O professor Ivânio Azevedo, retomando a
217 palavra, esclareceu que, no dia 23 de março, ficou acordado que a retomada da discussão
218 sobre o calendário acadêmico partiria do Consuni, após notificação do Comitê Interno de
219 Enfrentamento à Covid 19 da UFCA acerca do cenário pandêmico. Assim, esclareceu que o seu
220 requerimento propôs que o Consuni definisse se a universidade iria retomar ou não as
221 discussões sobre o calendário universitário oficialmente, não abordando a legitimidade das
222 discussões sobre o tema ocorridas de maneira informal. Argumentou que a Prograd teria se
223 adiantado, na medida em que provocou uma discussão institucional. Asseverou ainda que o
224 debate realmente precisaria ocorrer, mas de forma coordenada, seguindo o fluxo deliberado
225 anteriormente pelo Conselho Universitário. Arrematando, disse que as instâncias de base da
226 universidade deveriam construir a discussão, conforme princípios estabelecidos pelo Consuni.
227 O debate ainda foi enriquecido pela colaboração de vários conselheiros e conselheiras,
228 culminando na seguinte proposta: *O Consuni definiria que está sob discussão o calendário*
229 *universitário. Na sequência, o tema seguiria o seguinte fluxo: A agenda do Forgrad ficaria*
230 *mantida, com reuniões nos dias 24 e 30 de junho; a reunião ordinária do Consuni, marcada*
231 *para o dia 02 de julho, converter-se-ia em reunião de trabalho para tratar sobre esse tema e*
232 *posteriormente a Reitoria convocaria uma assembleia geral, com data a ser definida, com o*
233 *objetivo de discutir os encaminhamentos da reunião de trabalho e enviar os seus ao Consuni.*
234 Posta em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. Considerando a aprovação da
235 proposta do professor Ivânio Azevedo, correspondente ao requerimento de nº 02 da pauta da
236 presente reunião, com as alterações realizadas, os requerimentos de números 03 e 04, de
237 mesma autoria, foram retirados de pauta, em razão de seus conteúdos já terem sido
238 contemplados neste requerimento de número 02, conforme pauta anexa. Considerando o
239 horário avançado, a Presidência, em comum acordo com o plenário, deliberou pela retirada
240 de pauta da *proposta de aprovação do Regimento Interno do Conselho Universitário da*



**Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Conselho Universitário**

241 *Universidade Federal do Cariri*, com vistas a apreciá-lo em reunião posterior. Às 19 horas e 32
242 minutos, nada mais havendo a tratar, a Presidência agradeceu a participação dos membros do
243 Conselho Universitário. Para constar, eu, Márcio Gandhi Figueiredo Temóteo, lavrei a
244 presente ata que, depois de aprovada, será assinada por mim e pela Presidência.

245

246

247 _____

248 Ricardo Luiz Lange Ness

249

250 _____

251 Márcio Gandhi Figueiredo Temóteo

252

253 O documento original encontra-se assinado.