



**Ministério da Educação  
Universidade Federal do Cariri  
Conselho Universitário  
Câmara Acadêmica**

1 **ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA ACADÊMICA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
2 **(CONSUNI), DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI (UFCA).** Aos 06 (seis) dias do mês de maio do  
3 ano de 2021 (dois mil e vinte e um), às 14h, em videoconferência, por meio da Plataforma  
4 Conferência Web RNP, reuniu-se a Câmara Acadêmica do Conselho Universitário da Universidade  
5 Federal do Cariri, em reunião convocada e presidida pelo Prof. José Robson Maia de Almeida,  
6 Presidente da Câmara Acadêmica e Pró-Reitor de Cultura. Fizeram-se presentes os seguintes  
7 membros da Câmara Acadêmica: José Robson Maia de Almeida (Presidente da Câmara Acadêmica  
8 e Pró-Reitor de Cultura), Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo (Pró-Reitor de Graduação), Edson Otoniel da  
9 Silva (Pró-Reitor Adjunto de Graduação), Laura Hévila Inocencio Leite (Vice-Reitora e Pró-Reitora de  
10 Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação), Edicarlos Pereira de Sousa (Representante dos diretores(as)  
11 das Unidades Acadêmicas), Carlos Renato de Lima Brito (Representante dos Coordenadores(as) dos  
12 cursos de graduação), Paulo Eduardo Silva Lins Cajazeira (Representante dos(as) Coordenadores (as)  
13 dos cursos de Pós-Graduação), Rochelande Felipe Rodrigues (Representante dos docentes dos  
14 projetos de pesquisas), Elane Abreu de Oliveira (Representante dos(as) docentes das coordenações  
15 dos cursos, projetos e programas de extensão), Milton Jarbas Rodrigues Chagas (Representante dos  
16 docentes), Reginaldo Ferreira Domingos (Representante dos docentes das coordenações dos cursos,  
17 projetos ou programas de cultura), Francilda Alcântara Mendes (Representante dos Técnicos-  
18 Administrativos), Francisco Ildo Furtado dos Santos (Representante dos(as) Discentes do Ensino de  
19 Pós-graduação), Emanuelle Pereira dos Santos (Representante dos(as) discentes do ensino de  
20 graduação). **Demais participantes:** José Katulo Amadeu Ferreira (Secretário dos Órgãos  
21 Deliberativos Superiores), Márcio Gandhi Figueiredo Temóteo (Chefe do Núcleo Gestor da  
22 Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores), Jeosadaque Neemias Tavares Moreira Santos e  
23 Demétrius Barbosa. Havendo *quórum*, o Presidente da Câmara Acadêmica cumprimentou os  
24 presentes e declarou abertos os trabalhos. **1. Expediente. 1.1 – Inclusão de matéria na ordem do**  
25 **dia:** Não houve. **1.2 – Exclusão de matéria na ordem do dia:** Houve o pedido de exclusão do ponto  
26 de pauta referente ao processo 23507.001295/2021-03, que trata sobre a apreciação do relatório  
27 do PET Música do ano de 2020. O professor Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo, Pró-Reitor de Graduação,  
28 pediu a retirada da pauta, justificando que seria necessário a confecção de mais um documento. O  
29 Pró-Reitor Adjunto de Graduação, Edson Otoniel da Silva, complementou que a exclusão seria para  
30 atualização do modelo do documento, de acordo com o MEC. Não havendo manifestações, o ponto  
31 de pauta foi excluído por unanimidade. **1.3 – Justificativa de ausência de conselheiros:** A professora  
32 Fabiana Aparecida Lazzarin, Vice-Presidente e Pró-Reitora de Extensão, justificou ausência por  
33 motivo de saúde e sua suplente, Angélica Almeida de Sousa, encontra-se de férias. O professor  
34 Thiago Mielle Brito Ferreira Oliveira, representante dos docentes dos projetos de pesquisa,  
35 comunicou que será substituído pelo seu suplente, Rochelande Felipe Rodrigues. **1.4 – Boas-vindas**  
36 **aos novos representantes:** Não houve. **1.5 – Aprovação de atas:** Não houve. Antes de iniciar a  
37 ordem do dia, o presidente da Câmara Acadêmica se solidarizou pelas mais de 400 mil mortes  
38 causadas pela Covid-19 no país. Ressaltou a importância da universidade no enfrentamento,  
39 conscientização e informação perante o momento trágico que está acontecendo. Registrou a



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal do Cariri**  
**Conselho Universitário**  
**Câmara Acadêmica**

40 satisfação de encontrar os demais membros da Câmara, mesmo que de forma virtual. Na  
41 oportunidade, o professor Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo informou da morte do pai do docente  
42 Marcelo Santiago, em decorrência da Covid-19. **2. ORDEM DO DIA. 2.1 - Processo n.**  
43 **23507.001203/2021-62 - Regulamentação para concessão de Distinções Acadêmicas a alunos de**  
44 **graduação da UFCA. Relatoria: Laura Hévila Inocencio Leite - Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-**  
45 **Graduação e Inovação.** A professora Laura Hévila Inocencio Leite, Vice-Reitora e Pró-Reitora de  
46 Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, relatou a matéria indicada, na íntegra: *“Trata o presente*  
47 *processo de apreciação da minuta de resolução que regulamenta a concessão de distinções*  
48 *acadêmicas para os alunos de graduação da Universidade Federal do Cariri. E deliberação sobre a*  
49 *mesma. Considerando a documentação constante nos autos, OFÍCIO Nº 038/2021/PROGRAD/UFCA*  
50 *que solicita apreciação pela Câmara Acadêmica- UFCA da Minuta de Resolução que regulamenta a*  
51 *concessão de Distinções Acadêmicas a alunos de graduação da Universidade Federal do Cariri.*  
52 *Considerando o título VIII do regulamento de graduação da UFCA que trata da mensuração do*  
53 *rendimento acadêmico acumulado; Considerando o parágrafo único do artigo 154 do regulamento*  
54 *dos cursos de graduação da UFCA que em seu parágrafo único possibilita que projeto pedagógico*  
55 *do curso pode prever o cálculo de outros índices; Considerando que o objetivo principal de uma*  
56 *distinção acadêmica é reconhecer direito ao alto nível acadêmico durante os estudos acadêmicos*  
57 *realizados; Considerando que não são todos os alunos de uma instituição que podem ser agraciados*  
58 *com bolsas e, que não há relação de alto nível de desempenho acadêmico na graduação com alunos*  
59 *bolsistas; Considerando a importância de se reconhecer dentro dos diferentes cursos da nossa*  
60 *instituição, os alunos que se destacam em rendimento acadêmico acumulado e a necessidade de*  
61 *ampla divulgação desse reconhecimento por grau acadêmico; Voto, favoravelmente, à aprovação a*  
62 *minuta de resolução que regulamenta a concessão de distinções acadêmicas para os alunos de*  
63 *graduação da Universidade Federal do Cariri. E faço algumas sugestões para melhor redação da*  
64 *minuta e apreciação dos membros sobre algumas inclusões: a) Retirar dos requisitos específicos para*  
65 *as distinções Summa cum laude e Magna cum Laude a obrigatoriedade do aluno participe de*  
66 *programas acadêmicos como bolsista ou como voluntário; b) acrescentar outros estratos para a*  
67 *qualificação do qualis de revistas, acrescentando os estratos A3 e A4 e os estratos B2 para Summa*  
68 *cum laude; c) Acrescentar ao artigo 3º no inciso III nos requisitos específicos para Cum laude a*  
69 *possibilidade do Projeto Pedagógico do Curso poder prever o cálculo de outros índices assim como*  
70 *previsto no parágrafo único do artigo 154 do regulamento de graduação e nas demais distinções*  
71 *anteriores; d) sugiro ainda, a possibilidade de ser aberto edital, e não entrega facultada ao aluno*  
72 *como previsto em algumas resoluções de universidades”.* Encerrada a exposição, a presidência  
73 declarou aberto o momento de discussão. O professor Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo, Pró-Reitor de  
74 Graduação, agradeceu pelo relato, afirmou que o item “c” do parecer foi esquecimento da Prograd  
75 e concluiu que o objetivo da distinção não era para prejudicar nenhum aluno, mas sim premiar. Na  
76 sequência, passou a palavra para o servidor Demétrius Barbosa, para maiores esclarecimentos. Este  
77 sugeriu que os requisitos que forem indicados para cada uma das distinções expressem aquilo que  
78 a universidade reconhece como um alto desempenho. Houve uma ampla discussão sobre o item “a”



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal do Cariri**  
**Conselho Universitário**  
**Câmara Acadêmica**

79 sugerido pela relatora: *a) Retirar dos requisitos específicos para as distinções Summa cum laude e*  
80 *Magna cum Laude a obrigatoriedade do aluno participar de programas acadêmicos como bolsista*  
81 *ou como voluntário.* Após dúvidas de alguns membros da Câmara, a professora Laura Hévila  
82 Inocencio Leite explicou que a retirada dos requisitos específicos não excluiria a possibilidade dos  
83 cursos terem a liberdade de incluir particularidades, e que a exclusão seria apenas no documento  
84 maior. Feito os esclarecimentos, foi votada e aprovada a retirada da exigência de participação de  
85 programas acadêmicos como bolsista ou como voluntário, excluindo, assim, as alíneas “b” dos  
86 incisos I e II do artigo 3º, passando as demais alíneas por nova numeração. A votação obteve 8 (oito)  
87 votos favoráveis, 2 (dois) votos desfavoráveis e nenhuma abstenção. A sugestão do item *b)*  
88 *acrescentar outros estratos para a qualificação do qualis de revistas, acrescentando os estratos A3*  
89 *e A4 e os estratos B2 para Summa cum laude,* foi votada e aprovada por unanimidade, assim, a  
90 alínea “c” do inciso I do artigo 3º, passou a dispor da seguinte redação: *c) realizou ação exitosa tais*  
91 *como registro de patente; ou aprovação em curso e mestrado; ou aprovação em curso de doutorado;*  
92 *ou ganho de medalha ou honraria de reconhecimento nacional; ou publicação artigo em revista A1,*  
93 *A2, A3, A4, B1 ou B2; e.* O item “c” do relato: *c) Acrescentar ao artigo 3º no inciso III nos requisitos*  
94 *específicos para Cum laude a possibilidade do Projeto Pedagógico do Curso poder prever o cálculo*  
95 *de outros índices assim como previsto no parágrafo único do artigo 154 do regulamento de*  
96 *graduação e nas demais distinções anteriores;* foi votado e aprovado por unanimidade. Dessa  
97 maneira, foi criada uma nova alínea no inciso III, com o seguinte texto: *b) critérios adicionais*  
98 *estabelecidos pelo curso, se houver.* A partir da discussão do item “d” do relato, foi observado que  
99 com a inclusão de abertura de edital, o artigo 6º passaria por mudanças de texto, e  
100 consequentemente modificaria outros artigos da Resolução, sendo assim, o professor Rodolfo Jakov  
101 Saraiva Lôbo e o servidor Demétrius Barbosa, sugeriram não analisar o ponto sobre edital na reunião  
102 e devolvê-lo para que à Prograd avalie as possíveis mudanças. A sugestão foi aprovada por  
103 unanimidade. A representante dos (as) discentes do ensino de graduação, Emanuelle Pereira dos  
104 Santos, sugeriu uma nova quantidade de vagas para cada distinção no artigo 4º. Após longo debate,  
105 o artigo sofreu alterações e recebeu a inclusão de um parágrafo único e sua escrita final contou com  
106 a colaboração de vários conselheiros, ficando com o seguinte texto: *Art. 4º A quantidade máxima*  
107 *de distinções por curso será de 6 (seis) estudantes por ano, segundo os limites a seguir: I – 1 (um)*  
108 *estudante por ano com a distinção SUMMA CUM LAUDE; II – 2 estudantes por ano com a distinção*  
109 *MAGNA CUM LAUDE; III – 3 (três) estudantes por ano com a distinção CUM LAUDE; Parágrafo único:*  
110 *caso não haja ocupação máxima de vaga para o SUMMA CUM LAUDE e/ou para MAGNA CUM*  
111 *LAUDE, essas podem ser realocadas para CUM LAUDE.* As alterações e inclusões foram aprovadas  
112 por unanimidade. Não havendo mais manifestações, o parecer foi votado e aprovado de forma  
113 unânime, com ressalva de que o ponto sobre o edital retornaria à Prograd. **2.2 - Processo n.**  
114 **23507.001265/2021-37 - Solicitação de restabelecimento de vínculo da estudante Isadora Oliveira**  
115 **do Nascimento Silva, do Curso de Música. Relatoria: Emanuelle Pereira dos Santos, Representante**  
116 **dos (as) discentes do Ensino de Graduação.** A representante dos (as) discentes do ensino de  
117 graduação, Emanuelle Pereira dos Santos, relatou a matéria indicada, na íntegra: *“Trata o presente*



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal do Cariri**  
**Conselho Universitário**  
**Câmara Acadêmica**

118 *processo de solicitação de restabelecimento de Vínculo da estudante Isadora Oliveira do Nascimento*  
119 *Silva ao curso de Música da Universidade Federal do Cariri. Considerando a documentação constante*  
120 *nos autos foi elaborado um quadro explicativo contendo os critérios de análise para emissão do*  
121 *parecer, quais sejam: ano de abandono do curso, número de disciplinas a cursar, quantidade de*  
122 *atividades complementares a integralizar, elaboração de plano de estudos, previsão de término de*  
123 *curso e justificativa. Considerando o desempenho acadêmico da estudante e a conclusão de 97,84%*  
124 *da grade curricular do curso de Música. Ano de abandono: 2019. Número de disciplinas/ atividades*  
125 *complementares pendentes: 1 disciplina MUS0166 – Trabalho de Conclusão de Curso. Plano de*  
126 *estudos: ok. Previsão de término do curso: 2020.2. Justificativa apresentada: motivos de trabalho.*  
127 *Voto, favoravelmente, ao restabelecimento de vínculo da discente Isadora Oliveira do Nascimento*  
128 *Silva. Encerrada a exposição, a presidência declarou aberto o momento de discussão. Não havendo*  
129 *manifestações, o parecer foi aprovado por unanimidade. 3 – Informes: A representante dos(as)*  
130 *discentes do ensino de graduação, Emanuelle Pereira dos Santos, relatou preocupação em relação*  
131 *à não ocupação da vaga de coordenador e vice-coordenador do curso de medicina. Perguntou se a*  
132 *Câmara pode fazer alguma coisa para resolução do problema, visto que, a falta de coordenador está*  
133 *dificultando as demandas do curso. Após pedidos de esclarecimentos, foi explicado que, segundo a*  
134 *Lei Federal nº 12.842, de 10 de julho de 2013, para ser coordenador do curso de medicina, tem que*  
135 *ser médico, o que está impedindo a ocupação da vaga, já que, nenhum médico do curso se*  
136 *candidatou. O professor Reginaldo Ferreira Domingos, representante dos docentes das*  
137 *coordenações dos cursos, projetos ou programas de cultura, argumentou que a discussão pode ser*  
138 *levada para a Andifes, como nível federal. A presidência asseverou que a Câmara não se estende*  
139 *até as atuações diretamente dos cursos, de acordo com o Estatuto da Universidade e o Regimento*  
140 *do Conselho, mas não impede que provoque a discussão, e propôs a consulta da procuradoria e da*  
141 *reitoria, como forma de encaminhamento. Às 16 horas e 50 minutos, nada mais havendo a tratar, a*  
142 *presidência agradeceu a participação dos membros da Câmara Acadêmica. Para constar, eu, José*  
143 *Katulo Amadeu Ferreira, lavrei a presente ata que, depois de aprovada, será assinada por mim e*  
144 *pela Presidência.*

145

146 \_\_\_\_\_  
147 José Robson Maia de Almeida

148

149

150 \_\_\_\_\_  
151 José Katulo Amadeu Ferreira