

NOTA DA DIREÇÃO DO CCSA À COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA SOBRE O CALENDÁRIO ACADÊMICO DO ANO DE 2022

Prezados(as) integrantes da Comunidade Universitária,

A Direção do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) vem, respeitosamente, apresentar alguns esclarecimentos acerca de consulta informal realizada perante o Conselho do CCSA, sobre o retorno presencial das atividades de ensino e sobre o Calendário do Ensino de Graduação de 2022.

Inicialmente, gostaríamos de socializar informações sobre as duas reuniões do FORGRAD nas quais se discutiu o tema, pois consideramos que algumas informações não são do conhecimento de todos e foram essenciais para a realização da consulta junto ao Conselho do CCSA.

Na Reunião do FORGRAD do dia 19/10/2021, a PROGRAD apresentou 2 propostas iniciais, cuja discussão gerou um encaminhamento: a elaboração de outras 2 propostas, uma tendo o início do período letivo postergado para 21/02/2022, e outro postergado para 07/03/2022. Estas 4 propostas foram enviadas para discussão nos Colegiados dos Cursos de Graduação, para que os Coordenadores apresentassem essas manifestações na reunião seguinte do FORGRAD.

Na Reunião do FORGRAD do dia 05/11/2021, tentou-se encaminhar pela primeira vez sobre o Calendário Acadêmico 2022. Vale ressaltar que, geralmente, nos anos anteriores a PROGRAD apresentava proposta única e submetia à extinta Câmara de Ensino e ao CONSUNI. Desta forma, entendemos como positivo os avanços democráticos, no sentido de socializar a discussão e deliberação sobre o tema, antes de envio à Câmara Acadêmica e CONSUNI. Infelizmente, temos alguns questionamentos sobre como esta primeira experiência se deu:

- i) Alguns Coordenadores manifestaram que a discussão nos Colegiados se limitou a deliberar por 1 das 4 propostas elaboradas até então. Contudo, da forma como a votação foi conduzida, era possível chegar a um conjunto de 12 propostas possíveis.
- ii) Na ocasião, não se deliberou sobre 'proposta específica', mas sobre 'condições gerais' que geraram uma 5ª proposta, cujo resultado só se soube a *posteriori*. Inclusive, se fosse considerado 'propostas específicas', a vencedora teria o dobro de votos que aquela aprovada naquele FORGRAD (nos termos da própria reunião, a proposta 'ACB' recebeu 4 votos, enquanto a proposta 'BCB' recebeu 8 votos).

iii) Ainda no FORGRAD, logo após definição da proposta vencedora, alguns Coordenadores manifestaram que a junção das 3 condições votadas, gerou uma proposta diferente daquelas disponíveis ao amplo conjunto da Comunidade Universitária.

iv) Por fim, a discussão e deliberação do calendário acadêmico 2022 ocorreu sem informações de longo prazo, essenciais para a tomada de decisão e regularização do calendário acadêmico.

Considerando estes esclarecimentos e considerando ainda que os quatro Cursos de Graduação do CCSA se posicionaram de forma diferente nesta última reunião do FORGRAD, a Direção do CCSA avaliou que seria oportuno construir um posicionamento enquanto Unidade Acadêmica. Como não foi possível deliberar na Reunião Ordinária da última terça, acordou-se no próprio Conselho do CCSA o uso de consulta informal para alinhamento inicial, mas as discussões e busca por consenso continuariam.

Reforçamos a importância do FORGRAD, que está em processo de institucionalização, enquanto instância democrática para discussões sobre a retomada do ensino presencial e do calendário acadêmico de 2022. Porém, enquanto as discussões do FORGRAD não garantam prévio compartilhamento de informações, que incluem o detalhamento das propostas disponíveis, seus impactos no longo prazo e a estratégia de votação que será adotada, respeitaremos e incentivaremos o debate da Comunidade Universitária do CCSA, em busca de um alinhamento enquanto Unidade Acadêmica.

Em relação ao suposto alinhamento da Direção do CCSA ao posicionamento da PROGRAD, informamos que a Direção do CCSA procurou a PROGRAD, e não o contrário, para avaliar tecnicamente os impactos de cada proposta na recuperação do calendário. Inclusive, tal alinhamento não seria possível já que a PROGRAD se absteve de manifestar posicionamento ao longo das reuniões do FORGRAD, se limitando a conduzir a reunião, ouvindo os posicionamentos das Coordenações de Cursos de Graduação e das Direções das Unidades Acadêmicas.

A Direção do CCSA entende que é natural que todo presidente de órgão colegiado tenha opinião e seja livre para manifestá-la. Manifestamos nossa opinião no Conselho do CCSA e em outros canais de comunicação, assim como todos os conselheiros expressaram suas opiniões de forma livre e democrática.

Reforçamos nossa disposição em participar dos debates e prestar esclarecimentos junto à Comunidade Universitária do CCSA e suas instâncias deliberativas, que incluem os

Colegiados dos Cursos de Graduação e os Colegiados dos Cursos e Programas de Pós-Graduação do CCSA.

Por fim, reconheceremos algumas falhas da Direção do CCSA no processo de consulta à Comunidade Universitária, e apresentaremos encaminhamentos para que estas não se repitam:

1) Ao reunir o Conselho do CCSA na última terça, após discussão sobre o Calendário 2022, planejamos nova consulta informal junto aos 4 Colegiados dos Cursos de Graduação e ao Conselho do CCSA, tudo isso em menos 48 horas. A ideia inicial foi para termos um posicionamento inicial e informal, enquanto unidade, antes da reunião da Câmara Acadêmica, que ocorreria na manhã da sexta-feira. É verdade que a Direção planejou levar à Câmara Acadêmica o resultado da votação no CCSA, mas antes mesmo de saber das críticas, já havíamos desistido dessa ideia ruim.

2) Para simular o efeito de longo prazo das propostas já elaboradas, a Direção precisou entrar em contato frequente com servidores da PROGRAD, para saber se as simulações estavam corretas. Por falhas na comunicação escrita, ao relatar tais contatos, implicamos a gestão superior nestas análises. O que ocorreu, de fato, foi a análise de longo prazo de 3 das 5 propostas pelo Conselho do CCSA, por interesse dos seus Diretores. Ao entregar os dados para a PROGRAD, veio a sugestão: por que não simularam o impacto das 5 propostas? Inclusive, nos questionaram sobre o fato de excluirmos as 2 simulações solicitadas pelo FORGRAD de 19/10.

3) Parte desses erros se justificam pela pressa, cansaço e o pouco tempo disponível para revisão. Além disso, essas manifestações foram elaboradas pensando nos conselheiros que se fizeram presente na reunião e participaram desse alinhamento, mas como o texto tinha como o público-alvo a Comunidade Universitária do CCSA como um todo, isto favoreceu interpretações errôneas.

Em relação aos erros expostos, a Direção do CCSA se compromete em:

i) Não mais se utilizar de consultas informais ao Conselho do CCSA para majorar posicionamento dos Diretores do CCSA, já que existem canais formais para isto;

ii) Elaborar comunicados atentos e de forma coletiva, para que se evite imprecisões e falta de clareza das comunicações.

Assinam esta nota:

Prof. Mateus Ferreira

Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas

Prof. Wendell de Freitas Barbosa

Vice-Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas