



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO CARIRI

1 ATA DA VIGÉSIMA SEGUNDA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO  
2 SUPERIOR *PRO TEMPORE* (Consup) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI  
3 (UFCA). Aos 11 (onze) dias do mês de abril do ano de 2016 (dois mil e quinze), às 14h30min,  
4 no Centro Multifuncional do Cariri (Vapt-Vupt), localizado à rua Interventor Francisco Erivano  
5 Cruz, nº 120 - 3º andar - Centro - Juazeiro do Norte-CE reuniu-se o Consup em reunião  
6 convocada pela **prof.<sup>a</sup> Suely Salgueiro Chacon** e presidida pelo Vice-Reitor no exercício da  
7 Reitoria **prof. Ricardo Luiz Lange Ness**. Fizeram-se presentes os (as) conselheiros (as): **Ana**  
8 **Cândida de Almeida Prado** (Pró-reitora de Ensino), **Francisco José de Paula Filho** (Pró-reitor  
9 de Pesquisa e Inovação), **Túlio Bessa Almeida Gonçalves** (Pró-reitor adjunto de  
10 Administração), **Eduardo Vivian da Cunha** (Pró-Reitor de Cultura), **Roberto Rodrigues**  
11 **Ramos** (Pró-reitor de Gestão de Pessoas), **João Adolfo Ribeiro Bandeira** (Diretor do Instituto  
12 de Estudos do Semiárido), **Marciano Lima Sampaio** (Vice-diretor da Faculdade de Medicina),  
13 **André Wesley Barbosa Rodrigues** (Vice-diretor do Centro de Ciências e Tecnologia), **Irma**  
14 **Gracielle Carvalho de Oliveira Souza** (Vice-diretora do Instituto de Ciências Sociais  
15 Aplicadas), **Aglayze da Silva Damasceno** (Vice-diretora do Instituto Interdisciplinar de  
16 Sociedade, Cultura e Arte), **Liana de Andrade Esmeraldo** (Vice-diretora de Assistência  
17 Estudantil), **David Andriola Colares** (Diretor de Infraestrutura), **Maria Cleide Rodrigues**  
18 **Bernardino** (Diretora de Cooperação Internacional); **Jucieldo Ferreira Alexandre**  
19 (Representante dos Coordenadores dos cursos de graduação), **Celme Torres Ferreira da Costa**  
20 (Representante dos docentes – Prof. Titular), **Mário Henrique Gomes Pacheco** (Representante  
21 dos docentes – Prof. Associado), **Paulo Renato Alves Firmino** (Representante dos docentes –  
22 Professor Adjunto), **Gracy Kelli Martins Gonçalves** (Representante dos docentes – Professor  
23 Assistente), **Alexandre Pereira de Souza** (Representante dos docentes – Prof. Auxiliar); **Jéssica**  
24 **Maria dos Santos Rolim** (Representante dos discentes dos cursos de graduação); **Breno Àrleth**  
25 **Pereira Noronha** (Representante dos discentes dos cursos de graduação), **José Tiago Barroso**  
26 **Chagas** (Representante dos discentes dos cursos de graduação), **Jackson Jarllan Lima Campos**  
27 **Generino** (Representante dos discentes dos cursos de graduação), **Marcos Antônio Vieira de**  
28 **Souza Júnior** (Representante dos discentes dos cursos de graduação); **Jefferson Carlos Guedes**  
29 **da Silva** (Representante dos servidores técnico-administrativos), **Lucimara Alves Bandeira da**  
30 **Silva** (Representante dos servidores técnico-administrativos); **Flávio Batista da Silva**  
31 (Representante dos servidores técnico-administrativos). Demais presentes: **Lia Maria Silveira**  
32 **David** (Coordenadoria dos Órgãos de Deliberação Coletiva), **Francisco de Assis Nogueira**  
33 (Secretário da Coordenadoria dos Órgãos de Deliberação Coletiva), **Juliana Lotif Araújo,**  
34 **Cícero Joaquim Pereira Macêdo, Waleska James de Sousa Félix e Ricardo Braga de**  
35 **Farias**. Havendo *quorum*, o prof. Ricardo Ness cumprimentou os presentes e declarou abertos os  
36 trabalhos. **1. Não houve ata para aprovação. 2. Expediente.** 2.1 – Inclusão de matéria na  
37 ordem do dia: Não houve. 2.2 – Exclusão de matéria na ordem do dia: não houve. 2.3 –  
38 Justificativa de ausência de conselheiros: Não houve justificativas. **3. ORDEM DO DIA. (...)**  
39 **3.1 – Processo n.º 122391.001117/2016-58 – Proposta de Resolução que institui a Comissão**  
40 **Especial Estatuinte (CEE) da Universidade Federal do Cariri (UFCA):** A Presidência  
41 apresentou a proposta de resolução que institui a Comissão Especial Estatuinte (CEE). Destacou  
42 que tal comissão elaborará um documento que servirá de base às propostas da comunidade  
43 universitária, respeitando as diretrizes já estabelecidas no planejamento estratégico, nos  
44 princípios institucionais e nas resoluções já aprovadas no Conselho Superior *Pro tempore*. Disse





## UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI

45 que a Comissão seguirá um cronograma que contemplará um período para recebimento de  
46 propostas da comunidade acadêmica utilizando uma ferramenta online. Disse que tal proposta  
47 contempla a seguinte composição da CEE: 3 (três) servidores docentes, escolhidos entre os  
48 conselheiros titulares e suplentes que representam a categoria no Consup; 3 (três) servidores  
49 técnico-administrativos, escolhidos entre os conselheiros titulares e suplentes que representam a  
50 categoria no Consup; 3 (três) discentes, escolhidos entre os conselheiros titulares e suplentes que  
51 representam a categoria no Consup; 1(um) servidor docente, não conselheiro do Consup,  
52 escolhido entre os membros da categoria; 1(um) servidor técnico-administrativo, não conselheiro  
53 do Consup, escolhido entre os membros da categoria; e 1(um) discente, não conselheiro do  
54 Consup, escolhido entre os membros da categoria. Quanto às etapas do processo de elaboração  
55 do estatuto, relatou que serão seguidas as seguintes: I) Seminários e Conferências Parciais da  
56 Estatuinte concomitantemente com a ferramenta online (Forms); II) Assembleia Geral  
57 Estatuinte; III) Apresentação do documento ao Consup; IV) Encaminhamento do Estatuto para  
58 apreciação do Conselho Nacional de Educação. Falou ainda que a presente proposta contempla a  
59 participação de todas as categorias da comunidade acadêmica e que estas poderão realizar  
60 eventos próprios e independentes e encaminhar os seus resultados à CEE. Complementou que  
61 após a elaboração do documento base, este ficará disponível em uma ferramenta online (Forms)  
62 para recebimento de propostas por título, capítulo, seção e/ou subseção, que deverá seguir o  
63 cronograma disposto no anexo I da presente proposta de resolução. Após a leitura da proposta de  
64 resolução na íntegra, a Presidência declarou aberto o momento de discussão. O conselheiro Tiago  
65 Barroso propôs a realização de assembleias de base e conferências antes da realização da  
66 assembleia geral. A Presidência esclareceu que a proposta de resolução contempla em seu art. 6<sup>a</sup>  
67 a realização de eventos próprios e independentes e o encaminhamento de seus resultados à CEE.  
68 O Prof. Eduardo Cunha propôs a alteração da redação do inciso I do art. 5<sup>o</sup>, onde se lia:  
69 “Seminários da Estatuinte, concomitantemente com a ferramenta online (Forms)”, leia-se:  
70 “Seminários e Conferências Parciais da Estatuinte concomitantemente com a ferramenta online  
71 (Forms)”. Tal alteração foi aprovada por maioria dos votos, sendo 20 (vinte) favoráveis, 2 (dois)  
72 contrários e 5 (cinco) abstenções. O Prof. Eduardo Cunha pediu esclarecimentos sobre a ausência  
73 de um item no artigo 6<sup>o</sup> da proposta destinado ao processo eleitoral. A Presidência esclareceu  
74 que os estatutos das universidades tratam desse tema na parte destinada à Reitoria que na  
75 presente proposta está inserida na seção II do Título II. Disse que certamente a comissão irá  
76 discutir sobre o assunto na parte destinada a esse tema. O Prof. Francisco José solicitou a  
77 alteração da redação da seção III do Capítulo II do Título II, onde se lia: “Câmara de Pesquisa,  
78 Pós-graduação e Inovação”, leia-se “Câmara de Pesquisa”. O servidor técnico-administrativo  
79 propõe que a comissão apresente um relatório ou relato acerca dos trabalhos da CEE nas  
80 reuniões do Consup, propondo a seguinte redação ao art 13, que passaria a vigorar com a  
81 seguinte redação: “A CEE deverá relatar a proposta de Estatuto formulada a partir das discussões  
82 anteriores em reunião do Conselho Superior *Pro tempore* (Consup)”. Tal proposta de redação foi  
83 aprovada por maioria dos votos, sendo 14 (quatorze) favoráveis, 8 (oito) contrários e 4 (quatro)  
84 abstenções. A Prof.<sup>a</sup> Ana Candida Prado destacou o que preconiza a resolução em relação à  
85 elaboração do estatuto respeitando as diretrizes estabelecidas no Planejamento Estratégico  
86 Institucional (PEI), no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), nos Princípios  
87 Institucionais e nas resoluções aprovadas pelo Consup, além de alinhar as disposições  
88 estatutárias ao regimento da graduação que está em fase de construção. A presidência disse que






## UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI

89 considera necessário ajustar o cronograma de execução dos trabalhos, com a instalação da  
90 comissão nessa data e finalização dos trabalhos em agosto do ano corrente, quando o documento  
91 final será submetido ao Consup e encaminhado ao Conselho Nacional de Educação. Destacou  
92 que o cronograma consta no anexo da proposta de resolução ora apreciada. Após a explanação, e  
93 sanadas as dúvidas dos conselheiros, não mais havendo ponderações, a matéria foi colocada em  
94 votação e aprovada por unanimidade. Documento gerado: Resolução n.º 27, de 11 de abril de  
95 2016. **3.2 – Processo n.º 122391.001117/2016-58 – Escolha dos representantes dos servidores**  
96 **docentes, técnico-administrativos e discentes na CEE, escolhidos entre os conselheiros**  
97 **titulares e suplentes que representa cada categoria no Consup:** O Prof. Ricardo Ness disse  
98 que como resultado da discussão realizada na 6ª (sexta) reunião ordinária do Consup, realizada  
99 no dia 31 (trinta e um) de março de 2016 (dois mil e dezesseis), em que a composição da  
100 Comissão Especial Estatuinte (CEE) foi estabelecida para atuar no processo de elaboração do  
101 estatuto da Universidade Federal do Cariri, cumpre instalar a comissão nessa data, conforme  
102 calendário previamente estabelecido. Reiterou que a comissão terá a seguinte composição: 3  
103 (três) servidores docentes, escolhidos entre os conselheiros titulares e suplentes que representam  
104 a categoria no Consup; 3 (três) servidores técnico-administrativos, escolhidos entre os  
105 conselheiros titulares e suplentes que representam a categoria no Consup; 3 (três) discentes,  
106 escolhidos entre os conselheiros titulares e suplentes que representam a categoria no Consup;  
107 1(um) servidor docente, não conselheiro do Consup, escolhido entre os membros da categoria;  
108 1(um) servidor técnico-administrativo, não conselheiro do Consup, escolhido entre os membros  
109 da categoria; e 1(um) discente, não conselheiro do Consup, escolhido entre os membros da  
110 categoria. Encaminhando a instalação da referida comissão, a presidência do Consup relatou que  
111 recebeu os nomes dos membros externos ao Consup que comporão a comissão, os quais foram  
112 escolhidos pelos seus pares, a saber: a) Profª Waleska James de Sousa Félix (servidor docente,  
113 não conselheira do Consup), b) Francisco de Assis Nogueira (servidor técnico-administrativo,  
114 não conselheiro do Consup), c) Ricardo Braga de Farias (discente, não conselheiro do Consup).  
115 Após a apresentação dos membros externos ao Consup que comporão a CEE, passou a palavra  
116 para os representantes das categorias no Consup para relatarem as suas escolhas dentre os  
117 conselheiros. A presidência solicitou aos representantes dos servidores docentes conselheiros do  
118 Consup a indicação dos seus membros na CEE. Em resposta obteve a indicação dos seguintes  
119 nomes: a) Alexandre Pereira de Souza, Mário Henrique Gomes Pacheco e Celme Torres Ferreira  
120 da Costa. Quanto a escolha dos representantes dos servidores técnico-administrativos  
121 conselheiros do Consup, a presidência acolheu os seguintes nomes: a) Cícero Joaquim Pererira  
122 Macêdo, b) Felipe Cavalvante da Rocha, c) Flávio Batista da Silva. Em relação à representação  
123 discente na CEE, a presidência obteve as seguintes indicações pelos representantes discentes  
124 conselheiros do Consup: a) Breno Arleth Pererira Noronha, Bruna Karina Ferreira de Melo e  
125 Marcos Antônio Vieira de Sousa Júnior. A presidência parabenizou o envolvimento dos  
126 membros que comporão a Comissão Especial Estatuinte (CEE), desejando-lhes um profícuo  
127 trabalho. Após a explanação, e sanadas as dúvidas dos conselheiros, não mais havendo  
128 ponderações, a matéria foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. Documento  
129 gerado: Portaria n.º 36, de 11 de abril de 2016. **4. Comunicações dos Conselheiros:** Não houve  
130 ponderações. **5. Comunicações da Presidência:** Não houve ponderações. Às 16 horas e 35  
131 minutos, nada mais havendo a tratar, a presidência agradeceu o comparecimento dos



**UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO CARIRI**

132 conselheiros. Para constar, eu, Lia Maria Silveira David, secretariando os trabalhos, lavrei a  
133 presente ata que, depois de aprovada, será assinada por mim e pela Presidência.

134   
135 \_\_\_\_\_  
135 Ricardo Luiz Lange Ness

136   
137 \_\_\_\_\_  
138 Lia Maria Silveira David