



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CICLO: 2018 – 2020
RELATÓRIO PARCIAL ANO-BASE: 2020

Juazeiro do Norte
Março de 2021

Ricardo Luiz Lange Ness

Reitor

Laura Hévila Inocêncio Leite

Vice-Reitora

Francisco de Assis Nogueira

Chefe de Gabinete

Silvério de Paiva Freitas Júnior

Pró-Reitor de Administração

Ledjane Lima Sobrinho

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

José Robson Maia de Almeida

Pró-Reitor de Cultura

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo

Pró-Reitor de Graduação

Fabiana Aparecida Lazzarin

Pró-Reitora de Extensão

Mário Henrique Gomes Pacheco

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Laura Hévila Inocêncio Leite

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Juscelino Pereira da Silva

Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento

Aluísio Martins de Souza Júnior

Procurador

Aretuza Sousa Tenório

Ouvidora Geral

Waleska James Sousa Félix

Auditora Interna

Anniel da Silva Negreiros

Diretor de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade

Gabriel Nogueira de Souza

Diretor de Comunicação

Cleirton André Silva de Freitas

Diretor de Infraestrutura

Cícero Marcelo Bezerra dos Santos

Diretor de Logística e Apoio Operacional

Lucélia Mara de Souza Serra

Diretora do Sistema de Bibliotecas

Taciano Pinheiro de Almeida Alcântara

Diretor de Tecnologia da Informação

Francileuda de Lima Linhares Teixeira

Secretária de Acessibilidade

David Vernon Vieira

Secretário de Cooperação Internacional

Alexandre Pereira de Souza

Secretário de Documentação e Protocolo

Victor Hugo de Holanda Tavares

Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores

Lia Maria Silveira David

Secretaria de Processos Disciplinares e Comissões Permanentes

Antonio Nelson Lima da Costa

Diretor do Centro de Ciências Agrárias e da Biodiversidade (CCAB)

Mateus Ferreira

Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA)

Ary Ferreira da Silva

Diretor do Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)

Cláudio Gleidiston Lima da Silva

Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED)

Rodrigo Lacerda Carvalho

Diretor do Instituto de Formação de Educadores (IFE)

Cleiton Vieira Fernandes
Diretor do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Arte (IISCA)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Maria Silvana Alcântara Costa (Secretária)
Jaqueline Dourado do Nascimento
Representantes Docentes Titulares

Thiago Bessa Pontes
Representante Docente Suplente

Rafael Perazzo Barbosa Mota (Presidente)
Representante da CIMAI/PROPLAN

Ivanildo Lopes dos Santos
Alex Lacerda Gomes Loiola
Representantes Técnicos Administrativos Titulares

Anderson Diogenes Gomes
Representante Técnico Administrativo Suplente

Wesley Ricardo Bezerra Gonçalves
Cinthia Lima dos Santos
Representantes Discentes Titulares

Jucycler Ferreira Freitas
Representante Discente Suplente

Maria Stela Inácio de Sales
Rayana Benício de Oliveira
Representantes da Sociedade Civil Titulares

Jorge Ney Coelho Filho
Representante da Sociedade Civil Suplente

Caroline Vieira Gonçalves
Representante da Procuradoria Educacional Institucional

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo
Representante Suplente da Procuradoria Educacional Institucional

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ciclo: 2018 – 2020

Ano-Base: 2020

EQUIPE TÉCNICA:

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Presidente: Rafael Perazzo Barbosa Mota

Coordenação de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional

Coordenador: Rafael Perazzo Barbosa Mota

Divisão de Informação e Fomento

Jaqueline Dourado do Nascimento

Anderson Diogenes Gomes

E-mail: cimai.proplan@ufca.edu.br

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	8
1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	8
1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
2. DESENVOLVIMENTO	13
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	13
2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	13
2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	16
2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	16
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	25
2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas	28
2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	28
2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	31
2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes	35
2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão	39
2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	39
2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	42
2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	44
2.5. Eixo 5. Infraestrutura	44
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física	44
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	55
Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2020	58

1. INTRODUÇÃO

1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Código: 26.449 – Universidade Federal do Cariri

Denominação Completa: Universidade Federal do Cariri

Denominação Abreviada: UFCA

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Poder: Executivo

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação

Natureza Jurídica: Autarquia Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Número do CNPJ: 18.62.1825/0001-99

Código SIAFI: 158719

Principal Atividade: Educação Superior – Graduação e Pós-Graduação

Áreas de Atuação: Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão e Cultura

Dirigente (Reitor): Ricardo Luiz Lange Ness

Estado: Ceará

Municípios: Barbalha, Brejo Santo, Crato, Icó, Juazeiro do Norte

Norma de Criação: Lei nº 12.826, de 5 de Junho de 2013. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal do Cariri – UFCA, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará – UFC, e dá outras providências.

Localização e Contato

A Universidade Federal do Cariri (UFCA), criada pela [Lei Nº 12.826](#), de 05 de julho de 2013, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará, é uma Instituição Federal de Educação Superior pública, autarquia vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro no Município de Juazeiro do Norte - Ce. Possui inserção regional e atuação multicampi, com 05 Campi localizados nos municípios de Barbalha, Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, na região do Cariri cearense, e no município de Icó, no Centro-Sul do Ceará.

REITORIA

Centro Multiuso de Juazeiro do Norte
Rua Interventor Francisco Erivano Cruz, 120, 3º andar / Bairro: Centro Juazeiro do Norte –
Ceará
CEP:63010-015
Fone: (88) 3221-9202
Reitoria – reitor@ufca.edu.br
Gabinete da Reitoria - gabinete@ufca.edu.br
Site: <https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa>

CAMPUS JUAZEIRO DO NORTE – Sede

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará
CEP 63048-080
Fone: (88) 3221-9200
E-mail: sedop@ufca.edu.br

CAMPUS BARBALHA

Rua Divino Salvador, 284 - Bairro do Rosário Barbalha – Ceará
CEP: 63180-000
Telefone Geral: +55 (88) 3312-5000
E-mail: famed@ufca.edu.br

CAMPUS BREJO SANTO

Rua Olegário Emídio de Araújo, s/n - Aldeota, Brejo Santo - CE
CEP: 63.260-000
Telefone: +55 (88) 3221-9590
E-mail: ife@ufca.edu.br

CAMPUS CRATO

Rua Ícaro de Sousa Moreira, S/N – Barro Branco Crato/CE
CEP: 63.130-025
Fone: +55 (88) 3521-7364
e-mail: ccab@ufca.edu.br

1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este relatório possui um caráter parcial (2020), sendo o terceiro do Ciclo Avaliativo 2018-2020. Antes de partir para a descrição dos procedimentos metodológicos adotados no

ano de 2020, convém, portanto, fazer um relato sintético da proposta de autoavaliação da UFCA para o triênio 2018-2020.

Com o início de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI UFCA 2020, cujo prazo de execução coincide com o encerramento do ciclo avaliativo, a CPA resolveu orientar o seu projeto trienal de autoavaliação para e pelo PDI, tendo em vista (1) gerar uma avaliação global da implementação do PDI pelos diversos setores acadêmicos e administrativos da UFCA; (2) acompanhar o andamento das ações e propor melhorias para o alcance dos resultados em cada uma das dimensões do SINAES, e; (3) gerar subsídios para o planejamento e construção do novo PDI/UFCA.

Para a consecução deste ciclo, estruturou-se um conjunto de ações encadeadas ano a ano, independentes entre si, mas interligadas pelo propósito central de efetivar a avaliação como mecanismo de melhoria contínua, útil ao planejamento e desenvolvimento institucional. Para a confecção do relatório foram utilizados questionários voltados aos diversos segmentos da comunidade acadêmica (estudantes de graduação e pós-graduação, docentes, técnicos administrativos e terceirizados e sociedade civil).

Após o período de coleta, os dados foram tratados e analisados pela equipe responsável pela elaboração do relatório, e separados por dimensão do SINAES à qual esteja mais diretamente vinculado. Deste modo, a estruturação do texto do relatório – especificamente o Capítulo 2 que avalia as 10 dimensões agrupadas em 5 eixos – obedeceu ao seguinte roteiro: (a) conceituação da dimensão de acordo com o SINAES; (b) apresentação do que o PDI UFCA 2020 trata com relação à ela; (c) descrição e análise das ações realizadas em 2019, bem como das percepções da comunidade acadêmica e sociedade; (d) desafios identificados e recomendações de melhorias, a serem detalhadas em etapa posterior.

A execução da autoavaliação envolveu a mobilização da comunidade acadêmica e local para participação nas avaliações, com realização de campanhas específicas (Apêndice A), divulgação no portal da UFCA, mídias sociais, lista de e-mails institucional, SIGAA, participação em reuniões da Gestão Superior e do Fórum de Gestores Acadêmicos da UFCA para traçar estratégias de mobilização informando sobre a importância da autoavaliação e convidando à participação.

1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação institucional tem como desafio contribuir para o processo de reflexão e ação da própria instituição. Assim, as atividades desenvolvidas pela CPA com apoio da CIMAI da UFCA busca auxiliar a UFCA no processo de coleta de informações, análise dos resultados institucionais e contribuir para o seu planejamento, constituindo-se em elemento norteador da gestão e das ações que visam à melhoria institucional. Vale ressaltar que no processo de autoavaliação é essencial contar com a participação de todos os membros da comunidade acadêmica e de integrantes da sociedade civil organizada.

As ações de sensibilização desenvolvidas sedimentam-se na realidade de uma comunicação aberta e de confiança criada pela atuação da CPA com o apoio institucional da CIMAI que procura envolver toda comunidade acadêmica como parceiros. Para esta sensibilização, uma parceria com a Diretoria de Comunicação (DCOM) que entende a relação entre a autoavaliação institucional e o processo de tomada de decisões e aperfeiçoamento das atividades institucionais, constituindo-se parceiro da CPA, são utilizados diversificados meios como o *Facebook*, *instagram*, banner no *site*, e-mail de informes, cartazes direcionados especificamente aos colaboradores, docentes e estudantes.

Nesta parceria também temos a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) que caminha junto com a CPA, disponibilizando seus recursos e atendendo as necessidades do programa. Para garantir uma participação significativa de estudantes, professores e coordenadores e o êxito das avaliações, a CPA estabelece datas e horários em que não ocorra acúmulo de atividades que interferem na disposição e disponibilidade de participação.

1.4. METODOLOGIA

A metodologia aplicada para coleta de dados contemplou o método quantitativo a partir de instrumento estruturado com questões fechadas e abertas visando avaliar aspectos qualitativos da instituição. Os resultados também permitiram avaliar requisitos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES. A divulgação se deu, a priori, nos níveis superiores da gestão acadêmica e da gestão administrativa da UFCA.

Os questionários de autoavaliação para os docentes e discentes (Apêndice A) foram disponibilizados via *limesurvey*, dada a impossibilidade técnica de realização através do

SIGAA, e incluíram a avaliação dos processos de formação através do ensino (planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo, relacionamento professor-estudante, avaliação da aprendizagem), a avaliação das condições de funcionamento do curso (estrutura física e tecnológica, salas de aula, laboratórios, acessibilidade, execução do projeto pedagógico, oportunidades identificadas e competências adquiridas) e da gestão acadêmica (atividades da coordenação), além dos aspectos presentes da realidade do ensino e trabalho remoto.

Os questionários avaliativos para os servidores técnico-administrativos, funcionários terceirizados e sociedade civil (Apêndice A) foram disponibilizados por meio também da plataforma *limesurvey*. Essa medida teve por objetivo a realização da autoavaliação de forma mais participativa e abrangente, reconhecendo os diversos atores que compõem a instituição. O questionário ficou disponível durante o mês de fevereiro de 2021.

A análise e discussão dos resultados acadêmicos foram encaminhadas para o conselho universitário, ocorrendo em duas etapas. Os resultados e indicadores apontados pela CPA foram encaminhados para análise e providências da Reitoria da UFCA. Os Coordenadores de Cursos também receberam os relatórios e orientação para analisar e tomar as devidas providências a partir da discussão dos resultados nos Núcleos Docentes Estruturantes – NDEs dos cursos. Os Coordenadores de Curso deverão encaminhar seus planos de ação com as propostas de melhoria que serão acompanhadas pela CPA.

Os resultados da avaliação aplicada ao corpo técnico-administrativo e terceirizados foram levadas para discussão com a CPA e encaminhada para a Reitoria. Os resultados do ano de 2020 foram debatidos entre os gestores administrativos e comunidade acadêmica, e, a partir da análise e dos indicadores levantados, as medidas de melhoria e de saneamento foram inseridas em planos de ação para cada área, que são acompanhados pela Proplan e demais Pró-Reitorias e, também, pela CPA. Os resultados da avaliação interna dos diversos segmentos foram encaminhados por meio de relatório em *Power BI* para a Reitoria da UFCA e para as coordenações de curso. A orientação aos Coordenadores de Curso e NDE é que preparem seus planos de melhoria, considerando os resultados da autoavaliação institucional.

A CPA também divulgou para os respectivos públicos os principais resultados da autoavaliação institucional de 2019, assim como o acompanhamento e divulgação das medidas saneadoras. A CPA acompanhou todas as visitas de avaliação para reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos de graduação, subsidiando as Comissões de Avaliação com os pareceres sobre os planos de melhoria de cada curso, assim como na visita

de credenciamento da UFCA. As contribuições dos avaliadores foram reportadas nas reuniões ordinárias da CPA.

Com objetivo de melhor entender a opinião da comunidade acadêmica, as respostas obtidas nos questionários foram analisadas de forma descritiva através de gráficos de distribuição das respostas ao longo dos anos referentes ao ciclo avaliativo 2018~2020.

As análises inferenciais foram realizadas de dois modos: testes de diferença de proporções e gráficos de intervalos de confiança para os percentuais de respostas ([referência](#)).

2. DESENVOLVIMENTO

A CPA acompanhou as ações planejadas e realizadas pela UFCA ao longo de 2020. Os trabalhos da CPA buscaram identificar as melhorias dos processos e saneamento de deficiências, apontados pelos resultados das últimas avaliações aplicadas, as adequações aos indicadores mínimos de qualidade instituídos pelo MEC e os pareceres das avaliações realizadas em visitas *in loco* nos cursos de graduação. Além disso, com base nos relatórios de avaliação 2018 e 2019 e, na Avaliação de Credenciamento da UFCA, ocorrida em setembro de 2019. Este relatório está organizado a partir dos eixos e dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) roteiro de autoavaliação institucional da Nota Técnica n.65 de 2014 (INEP/DAES/CONAES).

2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Este eixo envolve as discussões relacionadas à Dimensão 8 “Planejamento e avaliação” da instituição do SINAES. A partir do processo de autoavaliação institucional em 2019, a CPA estabeleceu um novo plano estratégico para 2020, que promoveu melhorias nos seguintes aspectos:

- Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2019 com apoio da Diretoria de Comunicação;
- Revisão dos instrumentos de avaliação para todos os públicos participantes com foco na clareza e linguagem acessível aos estudantes, além da realidade do ensino/trabalho remoto;

- Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados, inclusive os relatórios por curso;
- Incentivo a participação dos públicos por meio de uma campanha de comunicação;
- Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2019;

Vale ressaltar que, o plano de ação para 2020 acabou tendo algumas modificações em decorrência do contexto de pandemia vigente no mundo, com o cancelamento de aulas presenciais e a instalação de um ensino e trabalho remoto. O Conselho Universitário da UFCA aprovou a Resolução nº 10/CONSUNI, de 23 de março 2020, em que suspendeu por tempo indeterminado, o calendário universitário dos cursos de graduação e pós-graduação, tendo início no dia 23 de março de 2020 (https://documentos.ufca.edu.br/wp-folder/wp-content/uploads/2020/04/Res-n%C2%BA-02_2020_CONSUNI-Regula-Contrata-TI-CONSOLIDADA-160420.pdf).

O Plano de Ação para 2020 consistiu nas seguintes ações e providências da CPA, com o apoio da CIMAI:

Substituição da representação de membros da CPA

Em decorrência de afastamentos de membro da CPA para fins de capacitação, por conclusão de curso e por ausência nas reuniões da CPA conforme [Portaria nº 174](https://documentos.ufca.edu.br/wp-folder/wp-content/uploads/2020/07/GABINETE.UFCA-Portaria-n%C2%BA-174.2020-Nomea%C3%A7%C3%A3o-membros-CPA-30.06.2020.pdf) de 30 de junho de 2020 (<https://documentos.ufca.edu.br/wp-folder/wp-content/uploads/2020/07/GABINETE.UFCA-Portaria-n%C2%BA-174.2020-Nomea%C3%A7%C3%A3o-membros-CPA-30.06.2020.pdf>).

A substituição das representações demandou um tempo maior com a solicitação do apoio para as representações para realizarem consulta aos seus pares para a indicação de membros representantes docentes, técnicos, com a inclusão do suplente, discentes e sociedade civil. Observou-se que, após modificação das representações foi possível realizar as reuniões ordinárias da CPA com regularidade, no entanto, não foi possível ao longo de 2020 contar com a presença de nenhum representante da sociedade civil.

Modificação no sistema de realização das reuniões da CPA

A CPA seguindo as recomendações [Resolução nº 10/CONSUNI](#), de 23 de março de

2020, passou a realizar as suas reuniões de maneira virtual, por meio da plataforma *google meet* (utilizada institucionalmente, para a maioria das atividades virtuais da universidade). A continuidade de maneira virtual oportunizou que fossem discutidos os assuntos referentes à avaliação do período letivo especial, a readequação das questões dos instrumentos, uso do sistema, inclusão dos estudantes da pós-graduação na autoavaliação, dentre outros. Com a inclusão de novos membros à CPA e a realização das atividades de maneira virtual percebeu-se um aumento e regularidade de seus membros, com exceção da representação da sociedade civil, como relatado anteriormente.

- **Elaboração e execução de instrumento avaliativo para a realidade do ensino remoto**

Os questionários necessitaram de uma revisão criteriosa, visto que o ensino presencial foi substituído pelo ensino remoto ao longo do ano de 2020. Várias perguntas foram adaptadas para a realidade do trabalho e do ensino remoto. Foram aplicadas as avaliações institucionais para o corpo docente, discente e técnico-administrativo, por meio de questionários eletrônicos, disponibilizados no portal da UFCA e plataforma *limesurvey*. A campanha de sensibilização e divulgação iniciada em novembro de 2020 foi veiculada por meio de diferentes mídias.

- **Tratamento dos Dados da Avaliação Institucional 2020.3**

Todos os questionários da avaliação do ano de 2020 passaram por um tratamento para que se chegasse a dados específicos e assim fazer uma melhor avaliação. Com isso obteve-se os seguintes dados:

Tabela 1: Quantitativo de participação da Avaliação Institucional nos anos de 2018~2020.

*Participação nas avaliações uma única vez ao ano.

Participantes	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.3 (1a Etapa)	2020.3 (2a Etapa)
Discentes de graduação	2277 (76,6%)	2347 (78,9%)	2596 (80,7%)	1472 (45,8%)	1536 (54,5%)	1014 (36,2%)
Discentes de pós-graduação	-	-	-	-	-	47 (39%)
Docentes	-	214 (70,6%)	238 (72,3%)	244 (74,1%)	195 (76,9%)	180 (68%)
Técnicos administrativos	-	82	-	88 (29,24%)	-	202 (65,8%)
Terceirizados *	-	19	-	31	-	36 (36,4%)

				(12,5%)		
Sociedade Civil *	-	70	-	22	-	13

Fonte: Elaboração própria.

No que se refere à participação, para os discentes e docentes, no ciclo avaliativo 2018-2020 era obrigatório, no entanto para o ano de 2020, essa participação foi voluntária, em decorrência de do semestre letivo alternativo, que a sua participação era facultativa, e de modificação da plataforma de aplicação dos questionários, o que inviabilizou a obrigatoriedade devido a não integração com o sistema acadêmico oficial.

Além das ações descritas anteriormente, foram realizadas sinteticamente as ações descritas a seguir:

Tabela 2: Relação de atividades da CPA no ano de 2020

Atividades da CPA	Responsabilidade	Prazo
Confecção do relatório anual e seu encaminhamento.	CIMAI/CPA	Março/2020
Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2019 com apoio da Diretoria de Comunicação	CPA DCOM	Abril/2019
Revisão dos instrumentos de avaliação para todos os públicos participantes com foco no ensino/trabalho remoto	CPA	Mai a Setembro/2020
Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados.	CPA	Junho a Julho/2020
Levantamento das necessidades de melhoria a partir da autoavaliação institucional de 2019.	CPA/ CIMAI	Agosto a Setembro/2020
Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2020	CPA	Contínuo

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2019.

2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Este eixo é composto por duas dimensões do SINAES, a Dimensão 1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e a Dimensão 3 “Responsabilidade Social da Instituição”. Para cada uma há um conjunto de questões que a comunidade respondeu referentes a estas dimensões.

2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A dimensão 1 aborda no contexto do aspecto da gestão o que a instituição almeja sobre si, torna-se um importante elemento de planejamento institucional, pois está no plano de desenvolvimento institucional (PDI), seus objetivos, metas e as principais ações para o alcance de um ensino de qualidade com a oferta de uma educação ampliada.

O [PDI da UFCA 2020](#) foi aprovado para uma vigência de cinco anos, para o período de 2016 a 2020. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é um instrumento de planejamento e gestão das Instituições de Educação Superior previsto inicialmente na [Lei do SINAES \(Lei Nº 10.861 / 2004\)](#) com sua regulamentação definida mais recentemente pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#), que dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior.

O PDI UFCA 2020 apresenta a missão, visão, valores e princípios institucionais da UFCA. A missão de uma organização é a sua finalidade, sua razão de ser no caso da UFCA temos como Missão "Promover conhecimento crítico e socialmente comprometido para o desenvolvimento territorial sustentável." A visão da UFCA indica o que a instituição gostaria de se tornar e como gostaria de ser reconhecida. Assim, temos como Visão "Ser uma universidade de excelência em educação para a sustentabilidade por meio de ensino, pesquisa, extensão e cultura."

Os valores e princípios da UFCA direcionam a gestão estratégica da instituição e promovem a reflexão que orienta a atitude dos servidores que nela atuam. A estratégia da UFCA é construída e desenvolvida no cotidiano da instituição e os valores e princípios são referência obrigatória para proporcionar significado às atitudes e comportamentos que buscam, em última análise, a satisfação da comunidade universitária e da sociedade em geral. A seguir são apresentados os valores e princípios da instituição:

Valores da UFCA

- Priorizar o estudante;
- Respeitar e valorizar a diversidade;
- Cultivar um ambiente saudável e valorizar as pessoas;
- Primar por uma gestão participativa, ética e transparente;
- Ser parte da comunidade e valorizar a cultura regional;
- Comprometimento com a responsabilidade social e sustentabilidade;
- Buscar a inovação administrativa e acadêmica.

Princípios da UFCA

- Aprofundamento da relação entre o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Cultura;
- Equilíbrio no tratamento das dimensões regional e universal;
- Fortalecimento da integração entre a Universidade e a Escola Pública;
- Manutenção do espírito da autonomia universitária e da crítica social;

- Otimização dos processos e fluxos administrativos institucionais;
- Preservação do meio ambiente e construção de espaços sustentáveis de convivência;
- Promoção contínua da inserção da UFCA na sociedade;
- Reconhecimento das atividades artísticas, culturais e esportivas como fundamentais para a formação da comunidade universitária;
- Respeito às diferenças de gênero, orientação sexual, raça/etnia e credo religioso;
- Tratamento isonômico entre estudantes e servidores;
- Valorização do princípio da gratuidade nas ações da universidade

Figura 1: Mapa Estratégico da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: PDI UFCA (2020).

Na UFCA, o [PDI](#), juntamente com o [Plano Estratégico Institucional \(PEI\)](#) e com os processos de planejamento e gestão estratégica (previstos na [IN ME 24/2020 do Ministério da Economia](#) como necessários para todos os órgãos e entidades da Administração Pública Federal), constituem o eixo central definidor do macroprocesso "Gerenciar a estratégia, as informações, acervos, modernização e avaliação institucionais", segundo a Cadeia de Valor

Institucional, aprovada pelo Comitê de Governança da UFCA em janeiro/2020 e representada no seguinte diagrama:

Figura 2: Cadeia de valor da Universidade Federal do Cariri.



A Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan), por meio da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE), coordena os processos de elaboração, monitoramento e avaliação do PDI e do PEI na Instituição. Os primeiros [PEI](#) e [PDI](#) da UFCA foram elaborados em meados dos anos de 2015 e 2016 com vigência até o ano de 2020, no caso do PDI e até 2025 no caso do PEI. Atualmente está em processo de elaboração o PDI UFCA 2025, com vigência para os próximos cinco anos, além da revisão e atualização do PEI UFCA 2025, em conformidade com a necessidade de revisão anual desse instrumento, prevista pela IN ME 24/2020.

Iniciado em setembro de 2020, o projeto de revisão do PEI e elaboração do novo PDI da UFCA (Projeto PEI / PDI UFCA 2025) está sendo desenvolvido conforme o recomendado pelo [Guia Técnico de Gestão Estratégica do Governo Federal](#) e o conteúdo mínimo definido pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#). Não apenas o projeto de construção, mas também os processos de monitoramento, avaliação e revisão do PEI e do PDI da UFCA são desenvolvidos seguindo reconhecidas metodologias para gestão de projetos (PMBOK), gestão por resultados (BSC) e gestão por processos (BPM).

Durante o desenvolvimento do projeto estão sendo realizadas reuniões, oficinas e seminários com o objetivo de apresentar, sensibilizar, discutir e contar com a participação efetiva no Projeto PEI / PDI UFCA 2025 não apenas do corpo gestor, mas também dos colaboradores técnicos e docentes. Esses encontros estão sendo realizados sempre de forma não-presencial, devido ao trabalho em regime remoto, o que representa um desafio a mais para o êxito do projeto. Neste sentido, os principais encontros foram:

- Oficina 1 - Cadeia de valor da UFCA e identificação dos processos e iniciativas setoriais
Data: 29 de outubro de 2020; Duração: 90 minutos; Participantes: 48 gestores e colaboradores.
- Oficina 2 - Identificação de dados básicos e indicadores de desempenho e processos setoriais Data: 19 de novembro de 2020; Duração: 90 minutos; Participantes: 76 gestores e colaboradores.

Durante a Etapa 2 do projeto, para realização das atividades de Análise Estratégica de Ambiente foram utilizados os resultados do processo de Avaliação Institucional – Ciclo 2016/2019 na construção da Matriz SWOT Institucional, além de contar com a colaboração da Comissão Própria de Avaliação e da Coordenadoria de Informações e Avaliação Institucional da Proplan para a elaboração de diagnósticos dos ambientes interno e externo a partir das avaliações institucional e de docentes realizadas por estudantes, docente e técnicos administrativos.

Outra forma de consulta e participação ativa e direta da comunidade acadêmica na construção do PDI foi na Etapa 3: Avaliação e Revisão da Estratégia, por meio de questionário aplicados aos públicos: gestores, colaboradores (docentes, servidores técnicos e terceirizados) e beneficiários (estudantes e comunidade externa). Buscou entender, entre outros tópicos, o grau de conhecimento do PDI, conhecimento sobre indicadores e utilização dos indicadores setoriais, desafios e necessidades observadas pelos respondentes. Os resultados estão sendo atualmente utilizados para a revisão dos objetivos estratégicos da UFCA. A seguir, um resumo sobre as atividades e entregas do Projeto PEI / PDI UFCA 2025:

Quadro-Resumo: Etapas, Principais Atividades e Entregas do Projeto PEI / PDI UFCA 2025

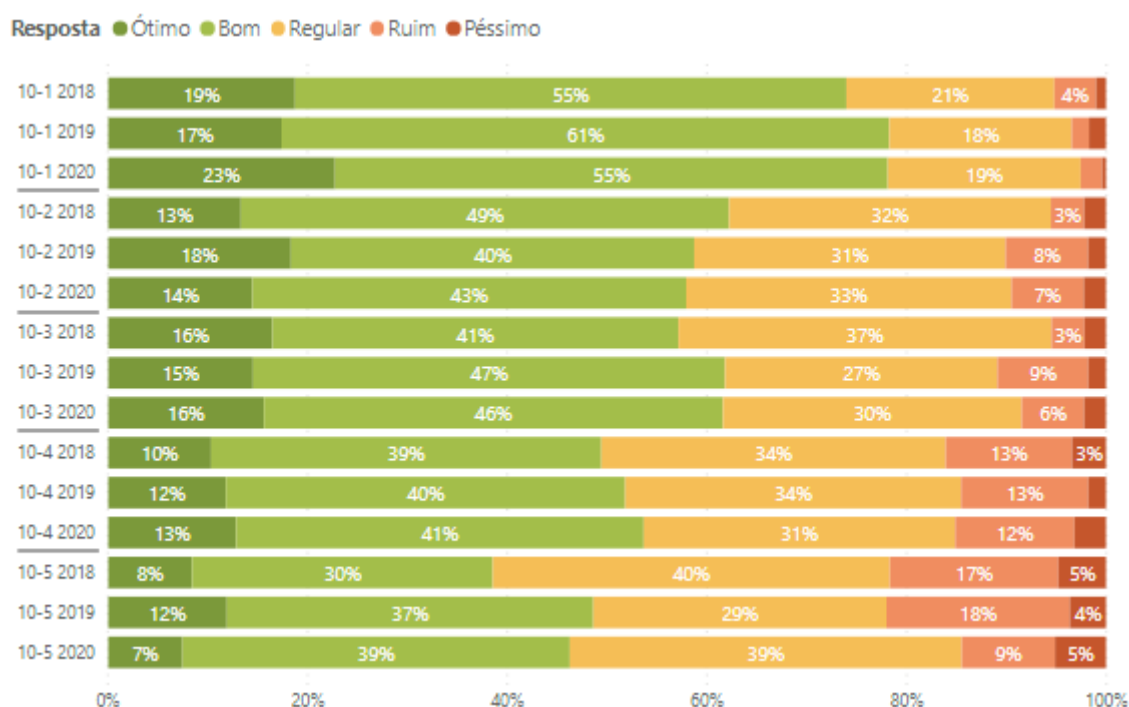
Etapa	Principais Atividades e Entregas Previstas	Situação / Previsão de Conclusão e Hiperlinks para Entregas
Elaboração e Revisão do PEI		
<u>Etapa 1</u>	- Elaborar, validar e comunicar o Projeto: diretrizes, metodologia, principais entregas, prazos e responsabilidades;	Realizada. Entregas: - Planilha e Documento Resumo do Projeto
Planejamento e Capacitação	- Capacitar corpo gestor e técnico sobre gestão por processos, elaboração de projetos, gestão para resultados e indicadores.	Realizada. Entregas: - Oficinas I e II ; - Planilhas das CV Setoriais e Indicadores Setoriais
<u>Etapa 2</u> Cadeia de Valor e Análise Estratégica de Ambiente	- Elaborar <u>Relatório de Análise de Ambientes</u> com diagnósticos estratégicos e <u>Matriz SWOT</u> - Revisar e/ou elaborar: <u>Cadeia de Valor, Modelo Institucional e Modelo de Governança</u> ;	Realizada. Entregas: - Rel. de Análise de Ambientes ; - SWOT Institucional Realizada. Entregas: - Cadeia de Valor da UFCA ; - Modelo Canvas ; - Modelo de Governança (em constr.)
<u>Etapa 3</u> Avaliação e Revisão da Estratégia	Consulta à comunidade acadêmica sobre o PDI anterior e desafios estratégicos da UFCA - Revisar e atualizar o <u>Mapa e os Objetivos Estratégicos da UFCA</u> - Revisar e atualizar o <u>Painel de Indicadores e Metas Estratégicas</u> - Reestruturar e reprogramar o <u>Portfólio de Projetos Estratégicos</u>	Realizada. Entregas: - Questionários ; - Relatórios ; (em constr.) - Em andamento. Previsão de conclusão: 10/abril/2021 - Em andamento. Previsão de conclusão: 20/abril/2021 - A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021
Elaboração do PDI e dos Planos de Desenvolvimento de Unidades e Setores		
<u>Etapa 4</u> PPI, Desdobramento Estratégico e Planos Setoriais	- Revisar o <u>Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e conteúdos por área</u> (Decr. 9.235/17) - Elaborar os <u>Painéis Setoriais de Contribuição ou Desdobramento Estratégico</u> e revisar os <u>Painéis de Indicadores, Processos e Ações</u> - Definir e elaborar Guia e elaborar os <u>Planos de Desenvolvimento (PDs) de Unid. e Setores</u>	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021 - A iniciar. Previsão de conclusão: 15/abril/2021 - A iniciar. Previsão de conclusão para 30/maio/2021
<u>Etapa 5</u> Modelo de Gestão	- Revisar o <u>Modelo de Gestão e Avaliação Estratégica Institucional</u> – Monitor. PDI e PDs	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021

Estratégica e Conclusão	- Definir vinculação e elaborar os <u>Planos Táticos Anuais Orçamentários de Unidades</u>	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/maio/2021
	Revisão técnica final, diagramação, aprovação e lançamento dos Planos Institucionais (PEI, PDI e de Unidades)	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/junho/2021

Fonte: CPGE - UFCA, 2021.

Para a análise do conhecimento sobre a missão e o PDI da UFCA foram escolhidas perguntas do questionário aplicado a servidores técnicos e colaboradores terceirizados, sendo perguntado qual o nível de conhecimento referente à 1. Missão e Objetivo Institucional da UFCA, 2. Planejamento Estratégico Institucional (PEI), 3. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 4. Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI), 5. Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Gráfico 1: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 10 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

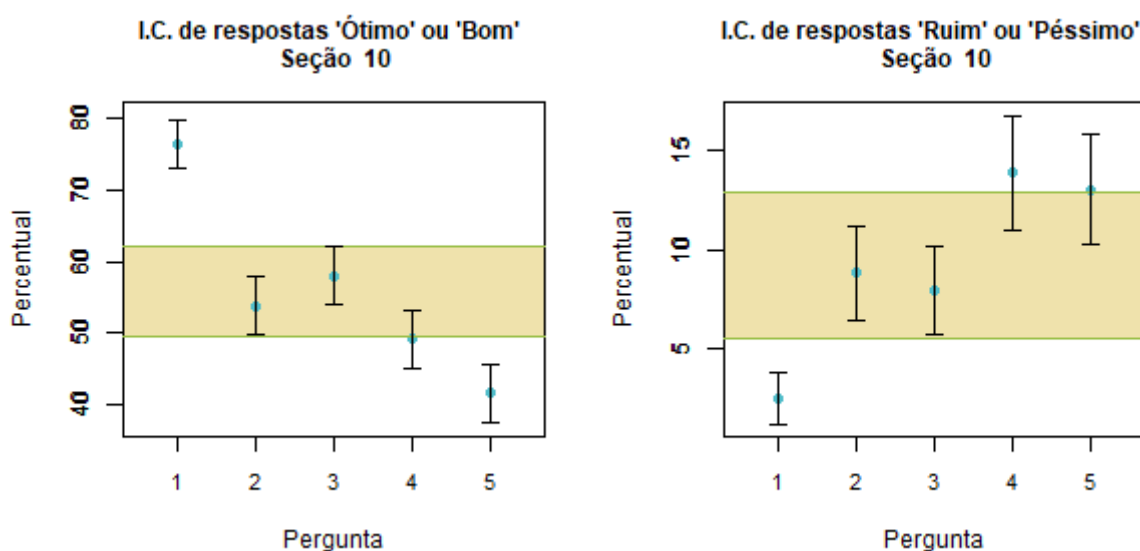


Das questões consideradas, o conhecimento da missão e objetivo institucional da UFCA (item 1) figura como a que apresenta o maior percentual de respostas "Ótimo" ou "Bom". Além disso, o percentual de respostas Ótimo em 2020 (23%) foi considerado

significativamente (à nível de significância 10%, unilateral, valor-p = 0.069) maior ao percentual obtido no ano de 2019. Também foi observado o crescimento anual de 1% a 2% de respostas “Bom” ou “Ótimo” ao item 4 “Resoluções do Conselho Universitário”, essas diferenças não foram consideradas significativas.

O conhecimento sobre a CPA obteve os resultados mais negativos dentre os considerados, fato observado pelo percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo” nos anos 2018 e 2019. Apesar disso, no ano de 2020 houve diminuição significativa, em relação a 2019, (à nível de confiança 5%, unilateral, valor-p = 0.0151) no percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo”.

Gráfico 2: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 1 do questionário no ano de 2020.

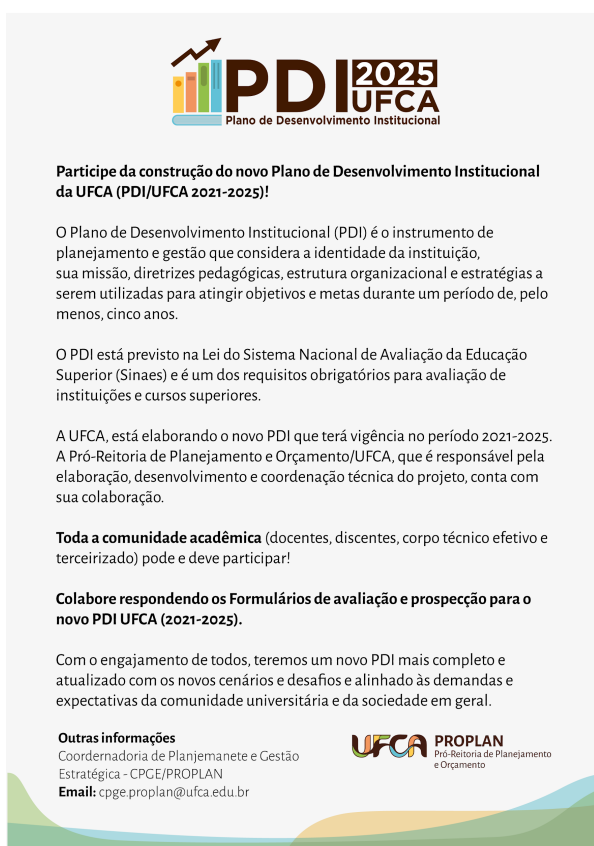


Dentre as questões consideradas, o destaque positivo foi para o item 1, com I.C. de respostas “Ótimo” ou “Bom” significativamente maior que os demais e I.C. de respostas “Ruim” ou “Péssimo” significativamente menor que os demais. Nos itens 4 e 5, os percentuais de respostas “Ruim” ou “Péssimo” foram maiores que o limite superior da faixa média estipulada e percentuais de respostas “Ótimo” ou “Bom” inferior ao limite inferior da faixa média estipulada, indicando que esses foram os tópicos com resultados mais negativos da seção.

No ano de 2020, as atividades do PDI da UFCA foram direcionadas para o processo avaliativo do PDI 2020 e de construção do novo PDI 2025. Essas atividades na

responsabilidade da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE) da Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan), com a realização de um diagnóstico situacional, a aplicação de questionários para a comunidade interna (estudantes, servidores técnicos administrativos, docentes e funcionários terceirizados) e externa (representantes da sociedade civil). Além disso, a realização de Oficinas sobre PDI, uma sobre a cadeia de valor e identificação dos processos e iniciativas setoriais.

Figura 3: Folder da campanha de participação do PDI UFCA 2025



Fonte: CPGE/PROPLAN-UFCA (2021)

2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à responsabilidade social, a UFCA tem como objetivo contribuir “para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural” suas ações buscam ampliar a comunicação e a relação com a sociedade, utilizando-se de estratégias que fortaleçam uma gestão democrática e melhorem o diálogo entre sociedade civil e comunidade acadêmica.

Para a promoção da responsabilidade social a UFCA tem alguns setores responsáveis, como a Coordenadoria de Gestão da Sustentabilidade (CGS) vinculada a Pró-Reitoria de

Planejamento e Orçamento (PROPLAN), a Diretoria de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade (Diari), a Ouvidoria, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e a Secretaria de Acessibilidade (SeAce). É de responsabilidade desses setores o desenvolvimento de ações que estejam em consonância com a missão e compromisso social da instituição, garantir que as ações promovam o bem-estar do público interno e externo com foco na coletividade, transparência nas ações e respeito aos valores e princípios do público atendido.

Com o objetivo de entender a opinião da comunidade externa quanto à função social da UFCA e à percepção do papel de responsabilidade social realizado pela instituição, foram selecionadas as questões 7, 8 e 10 do questionário enviado à sociedade civil, com enunciados: 7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?, 8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social econômico ambiental e cultural da Região?, 10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região?

Gráfico 3: Distribuição de respostas da sociedade civil às perguntas 7 e 8 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

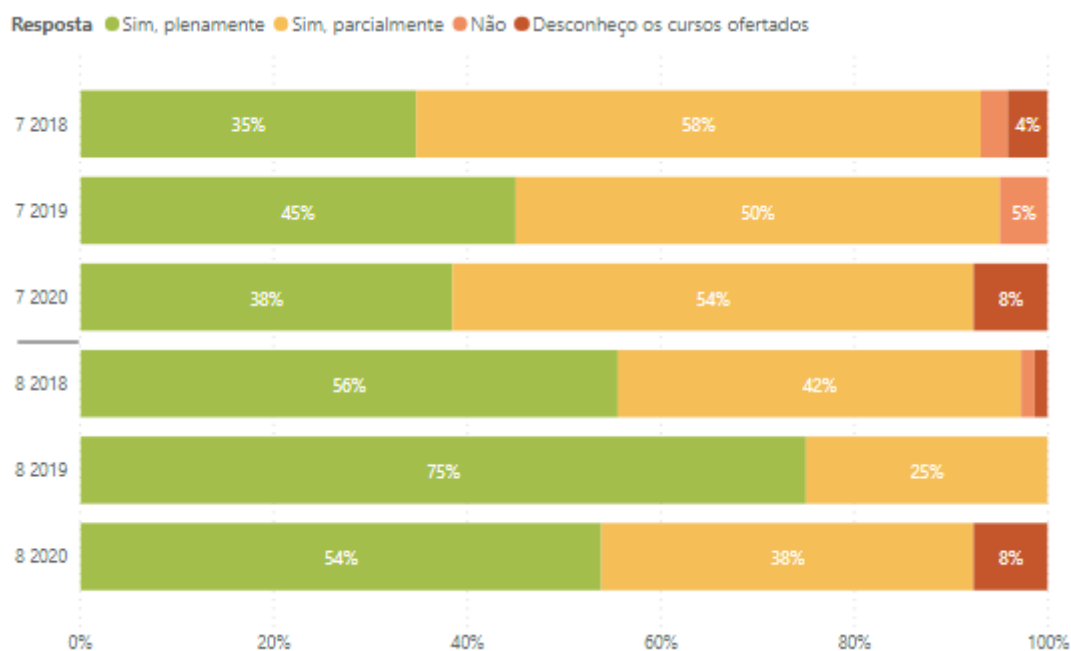


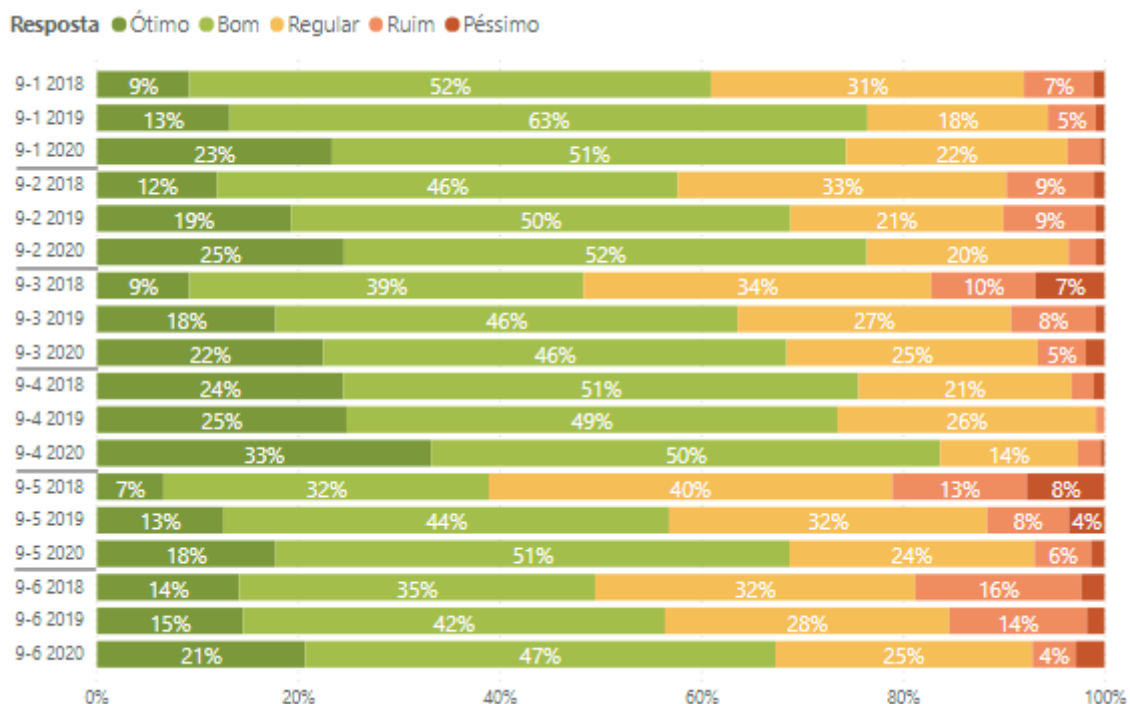
Tabela 3: Distribuição de respostas da sociedade civil à pergunta 10 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

Resposta	Pergunta 10		
	2018	2019	2020
Sim	56 (78%)	18 (90%)	9 (69%)
Não	2 (3%)	2 (10%)	0 (0%)
Não sei responder	14 (19%)	0 (0%)	4 (31%)

Fonte: elaboração própria.

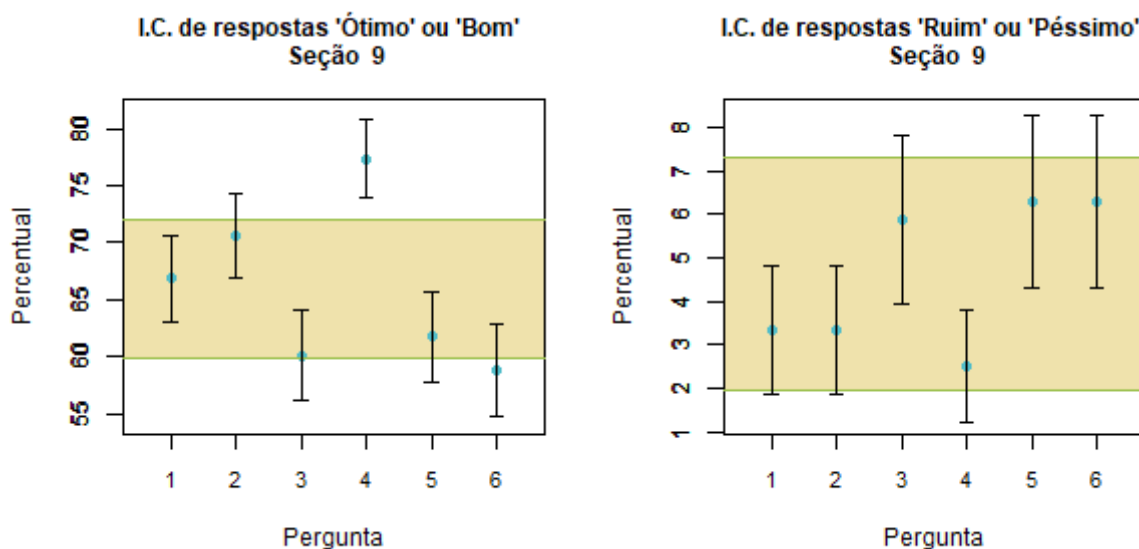
A opinião interna quanto às práticas sociais da UFCA foi analisada utilizando o questionário aplicado a servidores técnicos e terceirizados, seção 9, cujas perguntas são: Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos: 1. Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos, 2. Relacionamento com a sociedade, 3. Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região, 4. Transparência e prestação de contas, 5. Práticas sustentáveis, 6. Racionalização de gastos.

Gráfico 4: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 9 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.



Em todas as 6 questões consideradas na seção houve aumento nos percentuais de respostas “Ótimo” ao mesmo que houve diminuição (ou estagnação) nos percentuais de respostas “Ruim”. Adicionalmente, no comparativo 2020 e 2019, os percentuais de respostas “Ótimo” dos itens 1 e 4 foram significativamente superiores em 2020 a nível de significância 5% (unilateral, p-valores = 0.0042 e 0.0412, respectivamente), enquanto os percentuais de respostas “Ótimo” dos itens 2, 5 e 6 foram significativamente superiores em 2020 a nível de significância 10% (unilateral, p-valores = 0.0876, 0.096 e 0.0865, respectivamente).

Gráfico 5: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 9 do questionário no ano de 2020.



Do gráfico de intervalos de confiança de respostas “Ruim” ou “Péssimo”, nota-se que os 6 pontos centrais dos I.C.s encontram-se na faixa média e que 5 dos 6 intervalos possuem interseção entre si, o que indica que nenhum dos itens considerados se destacou negativamente em relação aos demais.

Entre os pontos positivos, destaca-se o item 4, referente a transparência e prestação de contas, que ultrapassou a faixa média da proporção de respostas “Ótimo” ou “Bom”.

2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas

O eixo 3 “Políticas Acadêmicas” aborda as questões relacionadas às dimensões 2 “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Inovação, a Extensão e a Cultura”, a dimensão 4 “Comunicação com a Sociedade” e a dimensão 9 “Política de Atendimento aos Discentes”. Para cada dimensão apresenta-se os principais resultados alcançados em 2019 e as melhorias decorrentes do acompanhamento da avaliação institucional na UFCA.

2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura

A Dimensão 2 é implementada na UFCA a partir do reconhecimento de quatro pilares do fazer universitário, quais sejam: Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura. Assim constituída, a UFCA acrescenta a dimensão cultural ao modelo mais tradicional de atuação e organização acadêmicas adotado pelas Instituições de Educação Superior (IES) brasileiras (PDI UFCA

2020, p.104). Deste modo, as ações relacionadas à esta dimensão são executadas diretamente pelas unidades responsáveis pelas atividades finalísticas da universidade, incluindo-se aí as Unidades Acadêmicas; Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e Pró-Reitoria de Cultura (PROCULT). As tabelas a seguir ilustram os quantitativos de bolsas oferecidas a estudantes, por pilar universitário.

Tabela 4 - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à pesquisa.

AGÊNCIA DE FOMENTO	QUANTIDADE DE BOLSAS	VALOR
UFCA	110	R\$ 400,00
FUNCAP	24	R\$ 400,00
CNPq	24	R\$ 400,00
CNPq - Ensino Médio	13	R\$ 100,00

Fonte: PRPI/UFCA, 2021.

Tabela 5 - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à Cultura.

TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR
Esporte	15	R\$ 400,00
Arte	33	R\$ 400,00
Cultura	76	R\$ 400,00

Fonte: Pró-reitoria de Cultura

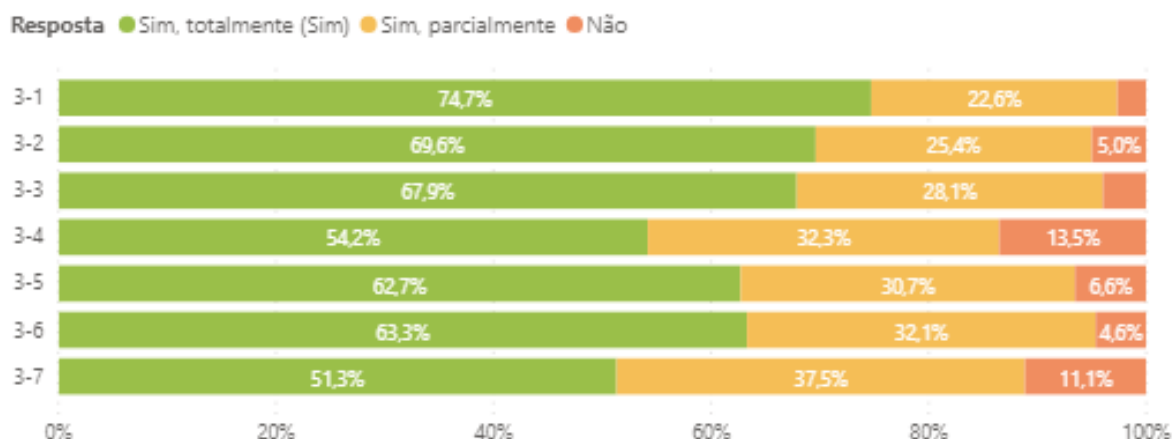
Tabela 6 - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo a Extensão.

TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR
AMPLA CONCORRÊNCIA	60	R\$ 400,00
INTEGRAÇÃO ENSINO EXTENSÃO	20	R\$ 400,00
UFCA ITINERANTE NA REDE	20	R\$ 400,00

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, 2021.

No que se refere às políticas de ensino, a percepção discente quanto às competências e capacidades de seus docentes será analisada através da distribuição de respostas à seção 3 do questionário completo aplicado a discentes durante o período letivo de 2020.3.

Gráfico 6: Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 3 do questionário completo de 2020.3.



Comparando as respostas obtidas nas questões da seção 3 do questionário de discentes de graduação com as respostas à seção 2 do mesmo questionário (páginas 44 e 45), pode ser notado que há maior percentual de respostas “Sim, totalmente”.

Dentre as questões referente a avaliação do docente, destacam-se como pontos negativos para os discentes de graduação da UFCA a questão 4, referente a relação de tempo e conteúdo dos materiais enviados para estudo, e a questão 7, referente a adequação da implementação da disciplina.

Gráfico 7: Distribuição de respostas dos discentes de pós-graduação às perguntas da seção 3 do questionário completo de 2020.3.

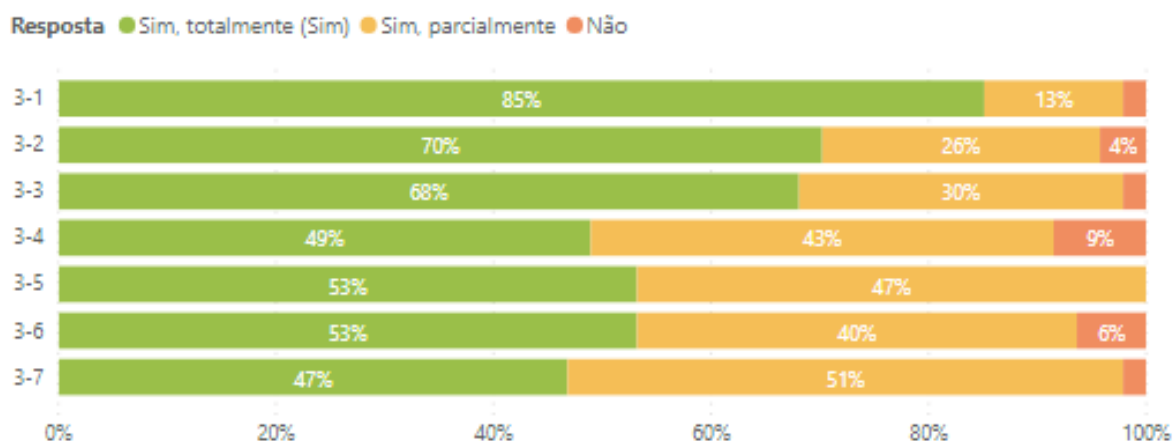
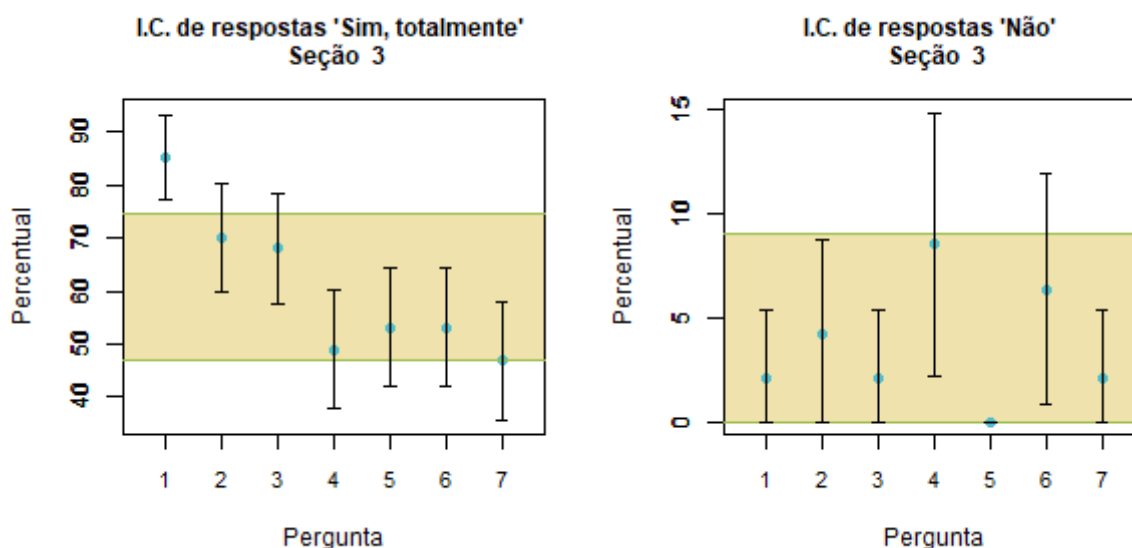


Gráfico 8: Intervalos de confiança para as respostas dos discentes de pós-graduação à seção 3 do questionário completo de 2020.3.



Os intervalos de confiança dos percentuais de respostas “Não”, estão com seus pontos centrais abaixo da faixa média estipulada com exceção de duas das questões (4 e 6) obtiveram parte do intervalo superior ao limite superior da faixa, indicando que essas duas perguntas obtiveram os resultados mais negativos entre as perguntas consideradas

Dos intervalos de confiança para as respostas “Sim, totalmente”, observa-se que a questão 1, referente a adequação da utilização da plataforma de ensino pelos docentes foi o destaque positivo, sendo significativamente superior à faixa média. As demais questões obtiveram valores centrais do intervalo superiores ao limite inferior da faixa central, indicando adequação moderada dos tópicos abordados na seção.

2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão 4 “Comunicação com a sociedade” é desenvolvida pela UFCA de diferentes maneiras, quer seja por meio de comunicação digital ou atendimento direto ao público. A comunicação na esfera pública torna-se um elemento importante para que sejam acessados os serviços oferecidos e que tenham transparência nas ações realizadas. Assim, a comunicação institucional dentro do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFCA (PDI UFCA 2020) tem como um dos seus objetivos estratégicos “Ampliar e aperfeiçoar os canais de comunicação interna e externa” (PDI UFCA- 2020, 2017, p.77) e o Projeto Estratégico Comunica: integração com a sociedade.

Como demanda para a comunicação institucional temos a divulgação de informações relativas à comunidade acadêmica, decisões institucionais, a comunicação interna com a divulgação de informações administrativas, dentre outras atividades. No PDI da UFCA é previsto que a Diretoria de Comunicação e a Ouvidoria sejam responsáveis pela realização e acompanhamento da comunicação institucional da UFCA.

No ano de 2020, devido à pandemia mundial da Covid-19, a Diretoria de Comunicação da Universidade Federal do Cariri enfrentou muitos desafios, sendo o principal deles a necessidade de readequar seu planejamento para o ano, de forma que pudesse se adaptar à demandas em comunicação oriundas da necessidade da prática do distanciamento social: uma das principais ferramentas para a contenção da Covid-19.

A Dcom/UFCA é o setor da instituição responsável por apurar, organizar e difundir informações institucionais para os públicos de interesse da Universidade de forma mais ampla, zelando pela excelência da Comunicação visual e verbal da UFCA e pelo reflexo da identidade dela nos produtos elaborados. Na prática, a Diretoria alimenta e gerencia os canais oficiais de Comunicação da Universidade, entre eles o Portal da UFCA (<https://www.ufca.edu.br/>) e os perfis oficiais da instituição no Instagram (@ufca_oficial) e no Facebook (<https://www.facebook.com/pg/UniversidadeFederaldoCaririOficial/posts/>) – produzindo conteúdos e fortalecendo o relacionamento da Universidade com os públicos de interesse da instituição.

A Dcom/UFCA também administra o canal oficial da Universidade no YouTube, o UFCA TV, o repositório de imagens oficial no Flickr(<https://www.flickr.com/photos/ufca/>), faz a intermediação e o disparo de informes para e-mails institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica e presta assessoramento para soluções em Comunicação. Além disso, a Dcom é responsável pelo relacionamento institucional da Universidade com a imprensa e pela elaboração de instrumentos que reforcem visualmente a identidade da UFCA, como materiais gráficos e recursos visuais digitais.

No contexto de pandemia, a Diretoria teve como seu maior desafio o desenvolvimento de expertise para a realização de transmissões ao vivo, com o objetivo de viabilizar a realização de assembleias estudantis, reuniões do Conselho Universitário (Consuni/UFCA) e lives informativas que permitissem não apenas a divulgação de informações, mas também a participação da comunidade acadêmica nas decisões da instituição.

Em relação às temáticas abordadas durante o ano, identificamos três assuntos como fundamentais dentro do contexto de enfrentamento da pandemia pela UFCA: saúde, apoio aos estudantes no ensino remoto e esclarecimento das decisões administrativas no período de pandemia. E foi a partir deles que a Diretoria procurou desenvolver seus projetos.

Campanhas sobre saúde

1. Campanha informativa sobre a Covid- 19 incluiu: live tira-dúvidas, cartilhas explicativas, glossário de termos importantes para compreensão das notícias sobre a pandemia, protocolos de saúde referentes à saída de casa, lavagem das mãos, uso de máscaras, entre outros materiais divulgados nos canais digitais.

2. UFCA em Movimento: projeto realizado em parceria com a Pró-Reitoria de Cultura (Procult/UFCA) que ofereceu roteiros em vídeo, publicados no YouTube e no Instagram, para a realização de atividades físicas em casa.

3. Cuidados com a saúde mental na pandemia: Em parceria com a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (Prae/UFCA) foram realizadas postagens no Instagram (@ufca_oficial) , sob a orientação de psicólogos, sobre como cuidar da saúde mental no período da pandemia.

4. Sinalização da universidade sobre as medidas de segurança que devem ser tomadas durante atividades presenciais.

5. Lives no Youtube realizadas com a temática: “Como a pesquisa pode abreviar a quarentena?”; “Saúde mental na quarentena”; ”Setembro Amarelo”.

Apoio ao estudante no ensino remoto

1. Trilhas do aprendizado remoto: projeto que, em parceria com a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e viabilizado por meio do Instagram, tratou sobre o Ensino remoto, procurando auxiliar o estudante nessa modalidade de estudo.

2. Campanha de divulgação do Auxílio Inclusão Digital.

3. Lives no Youtube realizadas com a temática: “Tire Dúvidas sobre a Covid-19”; “Pesquisa sobre inclusão digital na UFCA”; “Concessão de auxílios estudantis durante a quarentena” e “Apresentação dos resultados da pesquisa inclusão digital”.

Informações administrativas

- Notas da UFCA: com o intuito de esclarecer à comunidade acadêmica das decisões tomadas pela administração da Universidade e buscando também diminuir a desinformação e

a ansiedade entre servidores e estudantes, a DCOM publica notas, no site e no instagram, apresentando o posicionamento da UFCA diante várias questões, principalmente relacionadas a pandemia da covid-19, como por exemplo tivemos notas sobre: Covid- 19 (13/03/2020); Suspeição das aulas (16/03/2020), Atividades do internato (21/04/2020), Portaria N° 544 do MEC (18/06/2020), Portaria N° 1.030 do MEC (02/12/2020), Recepção de doses da vacina para covid-19 (28/12/2020), entre outras.

- Lives no Youtube que trataram sobre decisões da administração da UFCA na pandemia: Ações da UFCA no contexto de enfrentamento ao Covid-19; O papel da Extensão na quarentena e integralização; Mapeamento de Riscos de um possível retorno às atividades presenciais; Sisu 2020.2; Assembleias estudantis; Transmissão ao vivo das reuniões do Consuni (09/07/2020).

A Dcom foi uma peça importante no ano de 2020, principalmente na divulgação de informações sobre saúde, ensino e na transparência das decisões tomadas pela UFCA diante o cenário de incertezas imposto pela pandemia.

No último ano do ciclo, observou-se que a DCOM inicia também a inclusão de um processo avaliativo sobre as suas práticas, com a pesquisa de satisfação realizada em fevereiro de 2021, contando com a participação de 408 integrantes da comunidade acadêmica, das questões realizadas trazemos duas, a primeira referente aos canais de comunicação mais utilizados, para os estudantes 36,1% (92) utilizaram o instagram da UFCA, 35,7% (91) lists de informes por e-mail da UFCA e 2,1% (55) portal da UFCA. Para os servidores que não ocupam cargo de gestão, os principais canais utilizados foram a lista de informes por e-mail da UFCA 55,3% (63), portal da UFCA 36% (41) e instagram 7% . Com relação ao acesso às informações, os estudantes relataram ter pouca dificuldade 56,5% (144) e 37,6% (96) disseram encontrar tudo facilmente. Para os servidores 57% (65) tiveram um pouco de dificuldade e 17% (20) tiveram muita dificuldade para a acessar as informações nos canais oficiais de comunicação da UFCA.

Na avaliação institucional, a pergunta 3 da seção 1 - O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ? - obteve 40%, 78% e 50% de respostas “Sim, totalmente” para os públicos discentes de graduação, discentes de pós graduação e docentes, respectivamente. Os percentuais de respostas “Não” dos questionários mencionados foram 7%, 0% e 4%.

O questionário aplicado à sociedade civil é um dos principais instrumentos utilizados pela UFCA para perceber a opinião exterior quanto a eficiência da comunicação e divulgação de ações e projetos que a instituição promove. Nesse contexto, um resumo das questões 6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA ?, 9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa empresas associações ONGs grupos coletivos órgãos públicos comunidades entre outros. Os resultados seguem:

Tabela 7: Distribuição de respostas da sociedade civil às perguntas 6 e 9 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

Pergunta	2018		2019		2020	
	Sim	Não	Sim	Não	Sim	Não
6	64 (89%)	8 (11%)	19 (95%)	1 (5%)	12 (92%)	1 (8%)
9	40 (56%)	32 (44%)	8 (40%)	12 (60%)	3 (23%)	10 (77%)

Fonte: Elaboração própria.

2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes

Dentro das dimensões do SINAES, a dimensão 9 “Política de atendimento aos estudantes” temos como perspectiva identificar como a instituição desenvolve suas atividades buscando garantir o acesso e permanência do estudante no espaço acadêmico. No PDI da UFCA 2020, as ações propostas nesta direção buscam contribuir na redução e combate da evasão e repetência. Tais iniciativas têm como responsável a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) que tem atuado em consonância com o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES, Decreto 7.417/2010).

No tocante ao apoio nas ações de ensino, pesquisa, extensão e cultura na UFCA são oferecidas bolsas aos estudantes dentro de projetos e programas desenvolvidos por docentes e técnicos da instituição. Anualmente, há processos seletivos por meio das pró-reitorias, como PRPI, PRAE, PROEX, PROCULT, PROGRAD.

O apoio à permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. Segundo a PRAE, esse apoio ocorre principalmente via “os programas de concessão de bolsas (bolsa de iniciação acadêmica) e auxílios (alimentação, moradia, financeiro a eventos, creche, transporte, emergencial, inclusão digital e óculos) e o apoio às atividades organizadas pelos estudantes”, restaurante universitário, atendimento pedagógico e psicológico via o Núcleo

Universitário de Apoio Psicopedagógico e realiza o acompanhamento do Programa Bolsa Permanência do Ministério da Educação (RELATÓRIO DE GESTÃO DA PRAE, 2019, p.9).

Tabela 8 - Programas de assistência social.

PROGRAMA	VAGAS OFERTADAS	ALUNOS BENEFICIADOS
Auxílio Alimentação	190	145
Auxílio Creche	10	37
Auxílio Emergencial	-	292
Auxílio Financeiro A Eventos	-	304
Auxílio Inclusão Digital	200	442
Auxílio Moradia	15	318
Auxílio Óculos	-	129
Auxílio Transporte	215	401

Fonte: PRAE/UFCA, 2019.

Do questionário de autoavaliação de discentes, a questão 1.6: Você tem necessidade de receber algum auxílio da UFCA? obteve 620 (61,1%) de respostas “Sim” e 394 (38,9%) de respostas “Não”. Aos discentes que responderam ter necessidade de recebimento de auxílio foi também perguntado qual ou quais auxílio(s) (Múltipla escolha). A distribuição das respostas à questão 1.7. Quais auxílios ? (referente à questão 1.6) está apresentada na tabela 9.:

Tabela 9: Distribuição de respostas à pergunta 1.7 do questionário de discentes de graduação 2020.3

Auxílio	Quantitativo
Alimentação	302 (48,7%)
Creche	19 (3,1%)
Emergencial	201 (32,4%)
Financeiro a eventos	34 (5,5%)
Inclusão digital	214 (34,5%)
Moradia	184 (29,7%)
Óculos	199 (32,1%)
Transporte	284 (45,8%)
Tecnologia Assistiva	29 (4,7%)

Outro tópico referente a política de atendimento aos discentes é a qualidade dos serviços prestados pela coordenação dos cursos que foi contemplada pelos questionários de

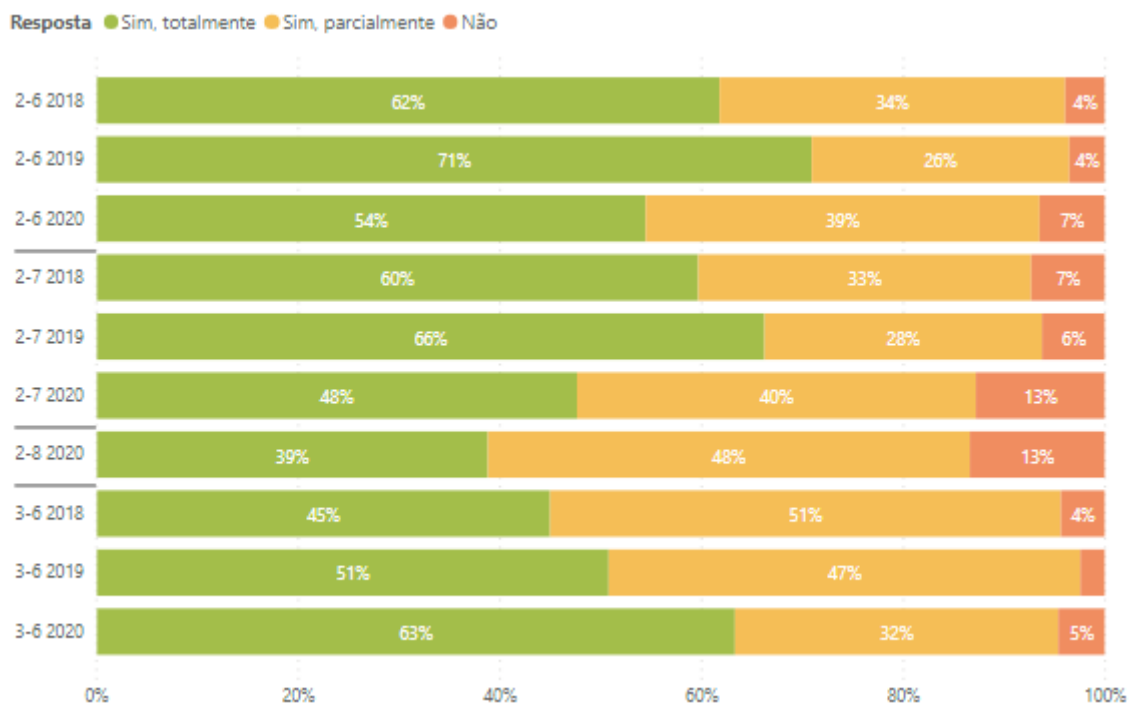
autoavaliação discente de graduação 2018.2 e 2019.2, seção 7.2; pelo questionário discente de graduação e pós-graduação de 2020.3, seção 2.

Utilizando como referência o questionário de 2020.3, as questões a serem analisadas são 2.6: A Coordenação foi acessível aos alunos ? (equivalente a questão 7.2.1 dos questionários 2018.2 e 2019.2); 2.7: A Coordenação do curso orientou os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.) auxiliando-os quando necessário ? (equivalente a questão 7.2.2 dos questionários 2018.2 e 2019.2).

Adicionalmente uma nova questão foi introduzida em 2020.3: 2.8: A Coordenação promoveu alguma divulgação referente às adaptações do Projeto Pedagógico do Curso decorrentes do semestre letivo especial ? Essa questão não possui equivalência nos questionários de 2018 e 2019 e por isso não terá o histórico de respostas.

Outro ponto referente ao atendimento discente analisado pelo questionário foi a disponibilidade dos professores para atender os alunos fora do horário de aulas, que no questionário de 2020.3 (graduação e pós) foi abordado pela pergunta 3.6 e para os questionários de 2018 e 2019 foi abordado pela pergunta 7.3.1

Gráfico 9: Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas 2.6, 2.7, 2.8, 3.6 e suas equivalências para o ciclo avaliativo 2018-2020.



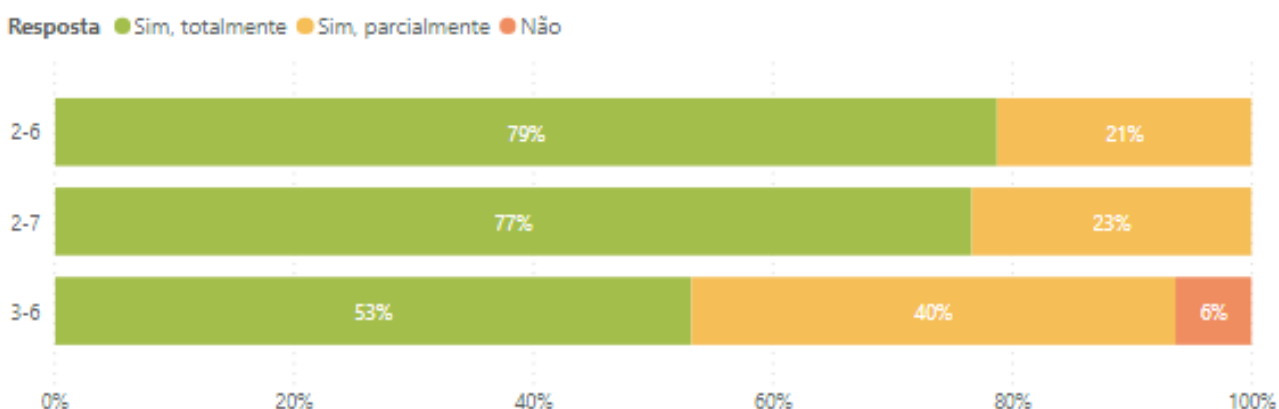
Comparando os resultados obtidos em 2019 e 2020, a questão 2.6 apresentou em 2020 percentual significativamente menor de respostas “Sim, totalmente” (unilateral, valor-p<0.0001) ao mesmo tempo que apresentou em 2020 percentual significativamente maior de respostas “Não” (unilateral, valor-p < 0.0001). Resultado oposto ao obtido no comparativo 2018 e 2019, em que o percentual de respostas “Sim, totalmente” foi significativamente superior (unilateral, valor-p < 0.0001).

Resultado semelhante pode ser observado nas respostas à questão 2.7: em relação a 2019, 2020 apresentou percentual de respostas “Sim, totalmente” e “Não” significativamente menor e maior (unilaterais, ambos com valor-p<0.0001), respectivamente. O percentual de respostas “Sim, totalmente” de 2019, relativo ao de 2018, também foi significativamente maior (unilateral, valor-p<0.001).

Esses dois resultados indicam que houve progresso no processo de comunicação entre coordenação e alunos de 2018 para 2019, mas que na transição de 2019 para 2020 o cenário se inverteu.

Um resultado positivo apresentado pela distribuição de respostas foi a disponibilidade dos professores para atender os alunos fora do horário de aula, obtendo aumentos nos percentuais de respostas “Sim, totalmente” superiores a 10% de 2018 a 2020 e percentuais de resposta “Não” menores ou iguais a 5% nos 3 períodos considerados.

Gráfico 10: Distribuição de respostas dos discentes de pós-graduação às perguntas 2.6, 2.7 e 3.6 do questionário de 2020.3



As respostas dos discentes de pós-graduação às questões referentes à coordenação dos cursos (2.6 e 2.7) foram relativamente mais positivas que o mesmo percentual de respostas dos discentes de graduação. Houve aumento de 25% pontos percentuais nas respostas “Sim, totalmente” na questão que avalia se a coordenação foi acessível (2.6) e aumento de 29%

pontos percentuais nas respostas “Sim, totalmente” na questão que avalia as orientações prestadas pela coordenação (2.7)). Não houveram avaliações “Não” para as questões citadas nesse parágrafo.

2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão

Este eixo compreende as dimensões de avaliação relacionadas às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.

2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP) tem o papel de coordenar e gerenciar ações direcionadas aos Servidores Técnico-Administrativos e Docentes que compõem o quadro de pessoal da Universidade Federal do Cariri, nos aspectos relativos ao desenvolvimento e capacitação, qualidade de vida no trabalho e administração de pessoal.

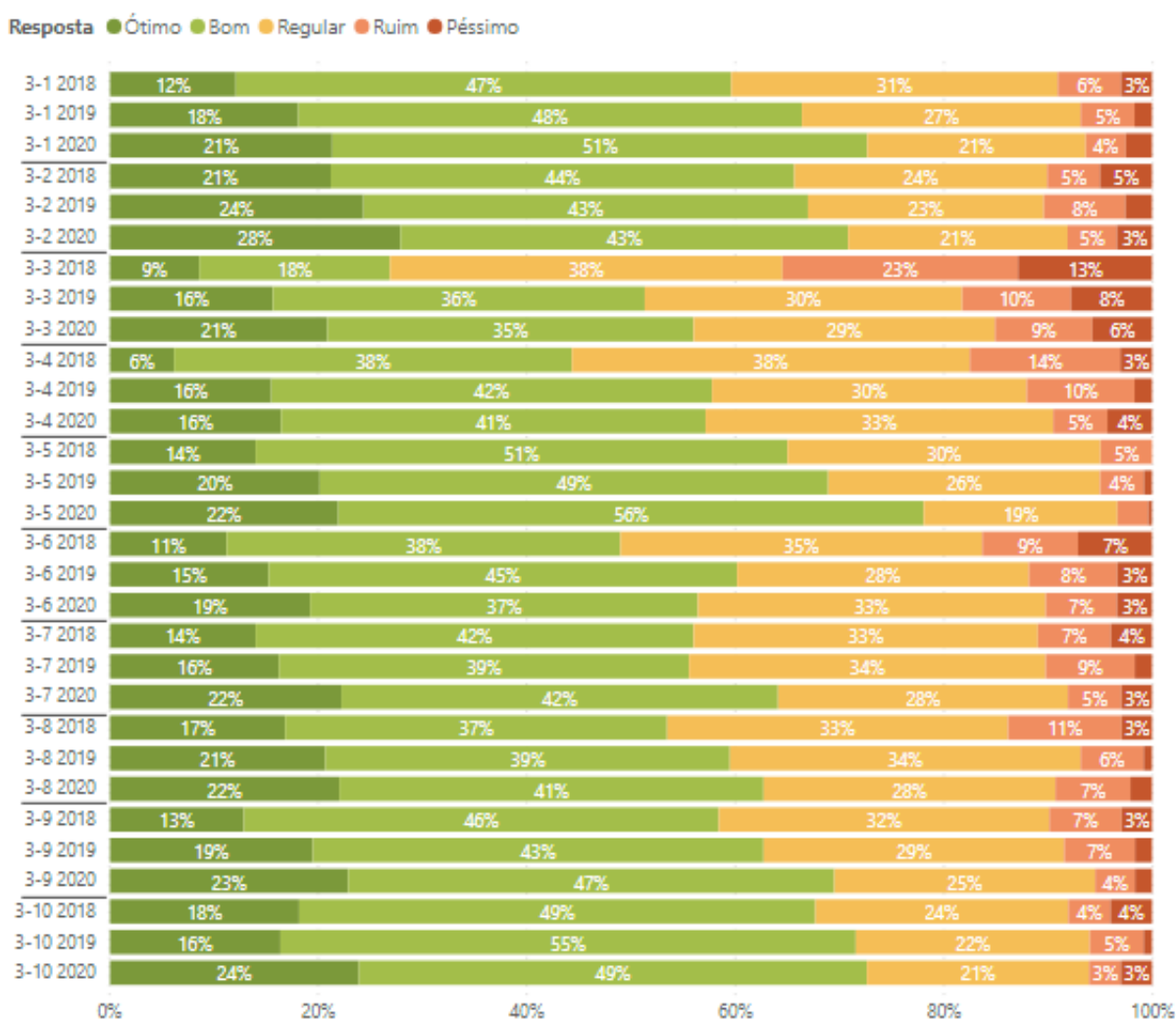
A UFCA através da sua gestão compreende que o maior patrimônio da organização são as pessoas que a compõe em virtude do conhecimento que elas trazem consigo. Embora encontre-se em fase de composição do seu quadro funcional, recebendo uma quantidade considerável de servidores em pequenos intervalos de tempo dada as crescentes demandas que vêm ocorrendo na UFCA através da PROGEP busca compor e manter um quadro de servidores motivados e com o sentimento de pertencimento disponibilizando recursos para valorização dos mesmos.

A Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal, é a unidade administrativa competente para a execução da política de capacitação e treinamento, promovendo o desenvolvimento dos servidores através de capacitação, qualificação, acompanhamento da carreira, gestão de desempenho e qualidade de vida. Isso se dá através de instrumentos previstos no Decreto 5.707/2006 e nos planos de carreira docente e técnico-administrativa, como o Sistema de Gestão por Competências e o Plano Anual de Capacitação (PAC).

A eficiência das políticas de pessoal foi analisada através das distribuições de respostas obtidas na seção 3 do questionário de avaliação enviada aos servidores técnicos e terceirizados, tópico 2, cujas questões são: 1. Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional, 2. Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos), 3. Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado), 4. Estímulo e

apoio à inovação em processos e formas de trabalho, 5. Atendimento das solicitações e demandas de trabalho, 6. Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento, 7. Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência, 8. Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições, 9. Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho, 10. Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões. Os resultados seguem:

Gráfico 11: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 3 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

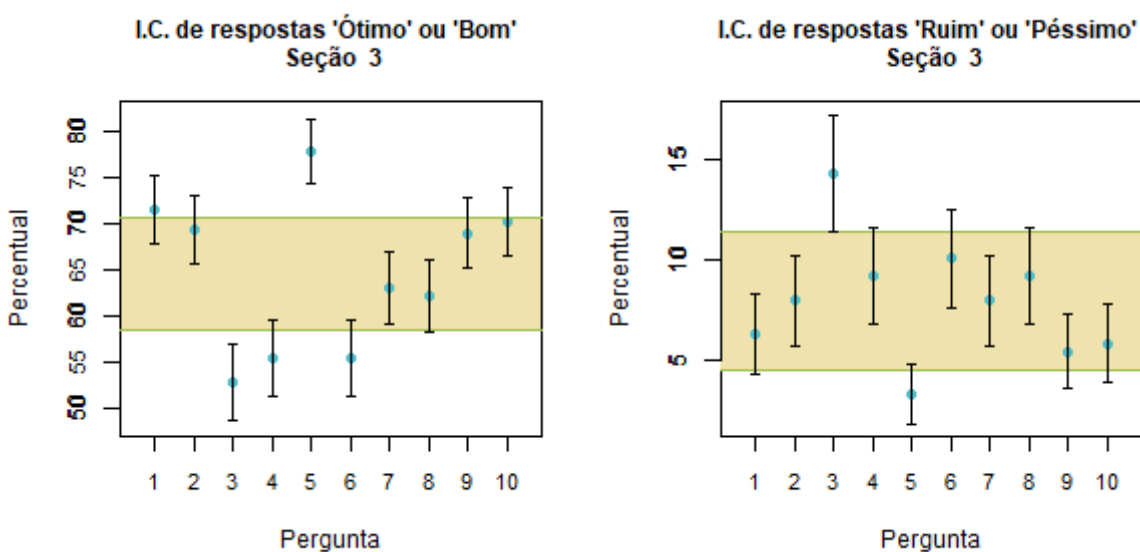


Pela análise do gráfico é possível perceber que existe uma tendência de os percentuais de respostas “Ótimo” ou “Bom” estarem crescendo com o passar dos anos. Exemplos desse fato podem ser notados nas questões 1, 3 e 5 que obtiveram variação

(comparativo 2018, 2020) no percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” de 22%, 107% e 20%, respectivamente.

Também é observado que os percentuais de respostas “Ruim” ou “Péssimo” estão decrescendo com o avanço dos anos do ciclo avaliativo, fato que pode ser observado, por exemplo, nas distribuições de respostas às questões 3 e 4.

Gráfico 12: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 3 do questionário de 2020.



Do gráfico de I.C.s de respostas “Ótimo” ou “Bom”, destaca-se o item 5 como o que obteve percentual significativamente maior que a faixa média e também significativamente maior que as demais perguntas da seção, o que pode ser observado pelo fato de que o intervalo da pergunta 5 possui interseção somente com o intervalo da questão 1. Outros pontos positivos observados foram os referentes à questão 1, que obteve ponto central do intervalo superior a faixa central, e questões 2, 9 e 10 que apresentaram valores do intervalo de confiança superiores à faixa central.

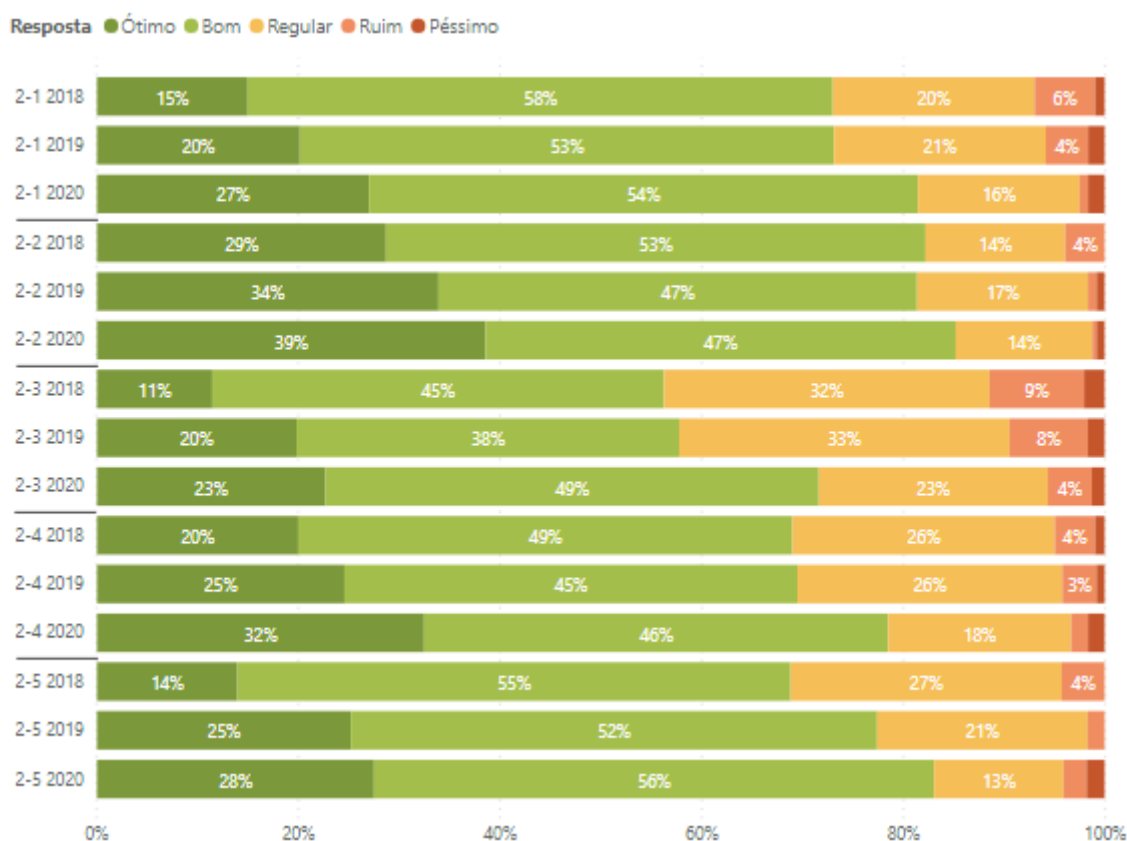
Dos pontos negativos, destaca-se o item 3, que obteve o maior percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo” e está em sua maioria superior a faixa central de respostas consideradas negativas. Apesar disso, as respostas à pergunta 3 foram, dentre as 10 perguntas consideradas, a que obteve o maior aumento percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” (107%) e a maior redução percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo” (41,7%).

2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização administrativa e a gestão da UFCA são regidas pelos seus documentos institucionais, o Estatuto da UFCA e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI UFCA 2020). Em 2019, a UFCA deixa de ter uma gestão *pro-tempore* e deu um importante passo no alcance da sua autonomia institucional e de gestão, tendo a nomeação do primeiro reitor eleito, com mandato de 4 anos.

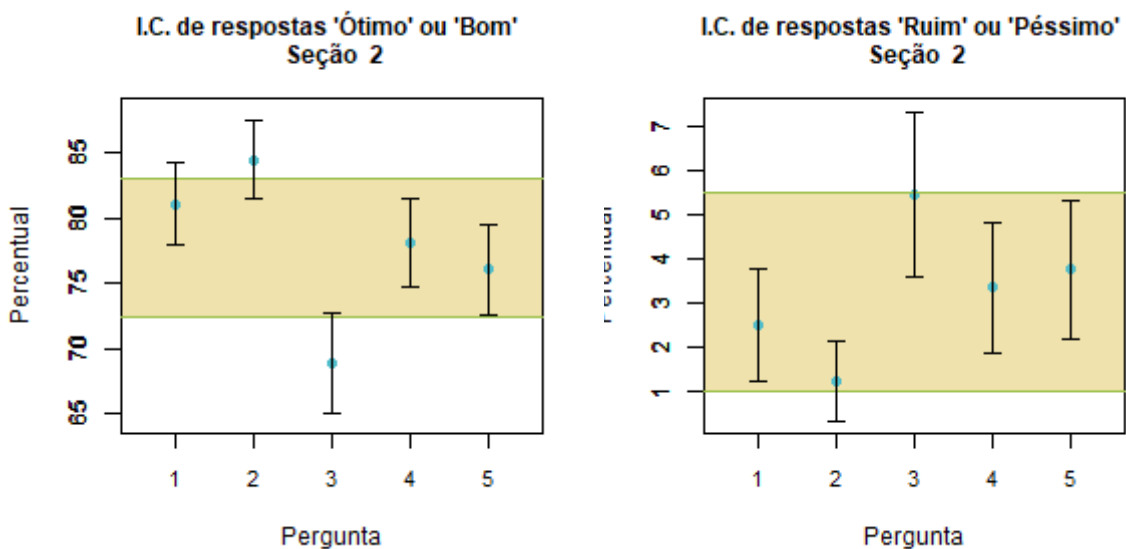
A seção 2 do questionário de avaliação institucional enviado a servidores técnicos e terceirizados foi escolhida para a realização das análises referentes à satisfação com a estrutura organizacional e gestão da instituição. As perguntas levantadas foram: 1. Estrutura organizacional, 2. Acesso/contacto com os gestores, 3. Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões, 4. Comunicação e divulgação de informações institucionais, 5. Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos. Os resultados seguem:

Gráfico 13: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 2 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.



Os percentuais de respostas “Ótimo” e “Bom” as perguntas 1, 3 e 4 obtiveram crescimentos significativos de 2019 para 2020 a nível de 5% (unilateral, valores-p = 0.0168, 0.0019, 0.0096, respectivamente). Os percentuais de respostas “Ruim” e “Péssimo” das perguntas 1 e 3 obtiveram diminuições significativas a nível de 5% de 2019 para 2020 nas (unilateral, valores-p = 0,0247, 0,0491, respectivamente).

Gráfico 14: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 2 do questionário de 2020.



Dos intervalos de confiança para proporção de respostas “Ótimo” ou “Bom” nota-se que a pergunta 3 destaca-se como o único dos intervalos cujo ponto central está inferior à faixa central. Adicionalmente esta pergunta é a única que possui parte de intervalo de confiança superior a faixa central do gráfico de I.C.s de respostas “Ruim” ou “Péssimo”. Apesar de ser o resultado mais negativo da seção 2, a pergunta 3 vem obtendo aumentos significativos nos percentuais de respostas positivas e diminuições significativas de respostas negativas, como apontado na análise do gráfico 14.

A pergunta 2, referente ao acesso e contato com os gestores, foi o destaque positivo da seção, apresentando ponto central superior a faixa central dos I.C.s de respostas “Ótimo” ou “Bom” e parte de seu I.C. de respostas “Ruim” ou “Péssimo” inferior a faixa central estipulada.

2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira é fator primordial para a longevidade de suas atividades é que esta universidade busca gerir adequadamente os recursos necessários para a implantação da estratégia e a expansão, elaborando e executando o planejamento e a gestão orçamentária institucional.

No PDI da UFCA 2020, a sustentabilidade financeira é considerada um aspecto primordial para a continuidade das ações de pesquisa, ensino, extensão e cultura, atividades administrativas desenvolvidas pela instituição, o seu processo de expansão, que envolve ações de planejamento e gestão orçamentária. Com recursos oriundos do governo federal, com destinações presentes na Lei Orçamentária Anual, emendas parlamentares e arrecadação direta.

Os recursos destinados às despesas discricionárias foram obtidos através da destinação na lei orçamentária anual para as ações orçamentárias: Assistência ao Estudante de Ensino Superior, Reestruturação e Expansão de Instituições Federais de Ensino Superior e, principalmente, Implantação da Universidade Federal do Cariri.

Os tópicos referentes à sustentabilidade financeira abordados pelos questionários de técnicos e terceirizados foram analisados no capítulo 2.2.2 - dimensão de responsabilidade social (páginas 25, 26, 27). Como já mencionado no capítulo 2.2.2, o percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” à pergunta 9.4, referente a transparência na prestação de contas, foi significativamente superior aos mesmos percentuais dentre as questões da seção 9, além disso esse mesmo percentual foi significativamente maior em 2020, em relação a 2019. A pergunta 9.6, referente a racionalização de gastos, apesar de apresentar o menor percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom”, obteve crescimento significativo a nível de 10% no mesmo percentual em 2020, em relação a 2019.

2.5. Eixo 5. Infraestrutura

2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física

Na UFCA, a Diretoria de Infraestrutura (DINFRA) é responsável por estabelecer normas e procedimentos relativos ao planejamento, execução e fiscalização de obras. Coordena a elaboração do Plano Diretor de Obras, do Plano Diretor Físico e Urbanístico,

supervisiona a elaboração de projetos de edificações e infraestrutura. É a unidade responsável pela supervisão e elaboração de projetos, fiscalização de obras, planejamento, orientação sobre as edificações e infraestrutura e pela manutenção dos imóveis sob responsabilidade da UFCA. Já a Pró-Reitoria de Administração (PROAD) é responsável pela cessão de espaço físico a terceiros, desde a abertura de procedimento licitatório para a utilização dos espaços físicos da Universidade, a formalização dos contratos de concessão de uso de imóveis e termos aditivos, fiscalização do cumprimento das cláusulas contratuais e os registros contábeis relativos aos imóveis.

Os questionários aplicados a discentes de graduação, discentes de pós-graduação e docentes no período letivo especial, abordaram os assuntos referentes à infraestrutura na seção 2 de seus respectivos questionários. As perguntas foram adaptadas para contemplar as mudanças no contexto de infraestrutura referentes à situação de ensino remoto. Os resultados são analisados a seguir:

Gráfico 15: Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 2 do questionário completo de 2020.3.

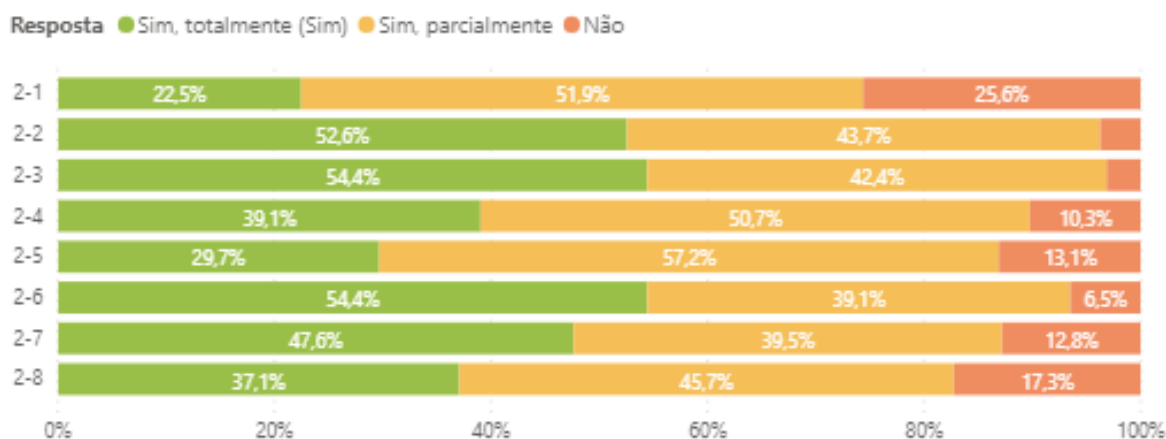
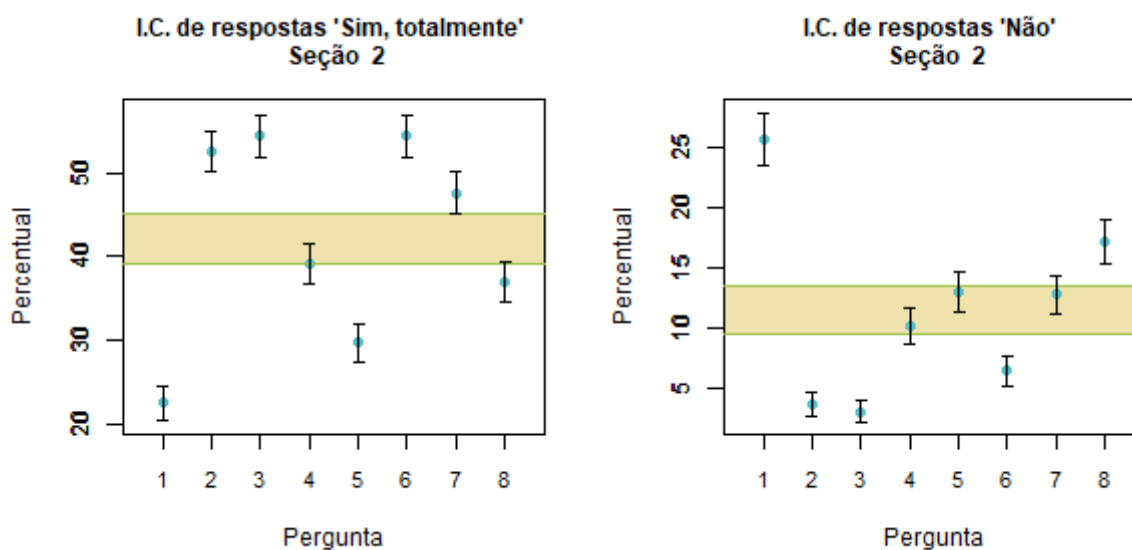


Gráfico 16: Intervalos de confiança para as respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 2.



Entre as questões consideradas na seção 2, a questão 1, referente a adequação do ambiente utilizado pelos discentes para assistir a aula, obteve o resultado mais negativo, o que pode ser observado pelo intervalo de confiança de respostas “Não”, que apresenta-se superior a todos os demais e pelo intervalo de confiança de respostas “Sim, totalmente”, que apresentam-se como o significativamente menor a todos os outros pontos considerados na seção. Além disso foi a única pergunta da seção que apresentou percentual de respostas “Não” superior ao percentual de respostas “Sim, totalmente”

Para os respondentes, os ambientes virtuais utilizados pela instituição obtiveram resultado positivo, como pode ser observado pela pela distribuição das respostas às questões 2 e 3 e seus respectivos intervalos de confiança.

Gráfico 17: Distribuição de respostas dos discentes de pós-graduação às perguntas da seção 2 do questionário completo de 2020.3.

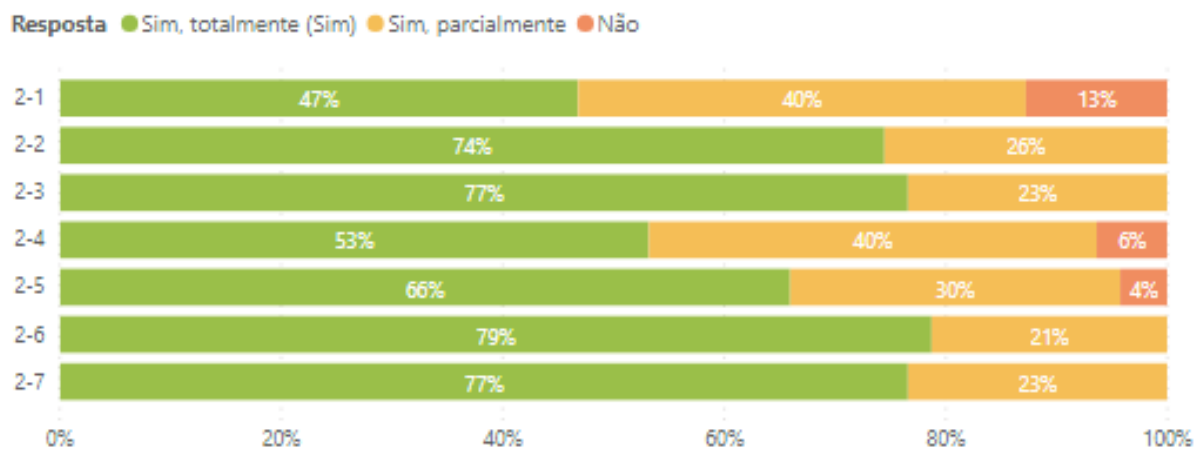
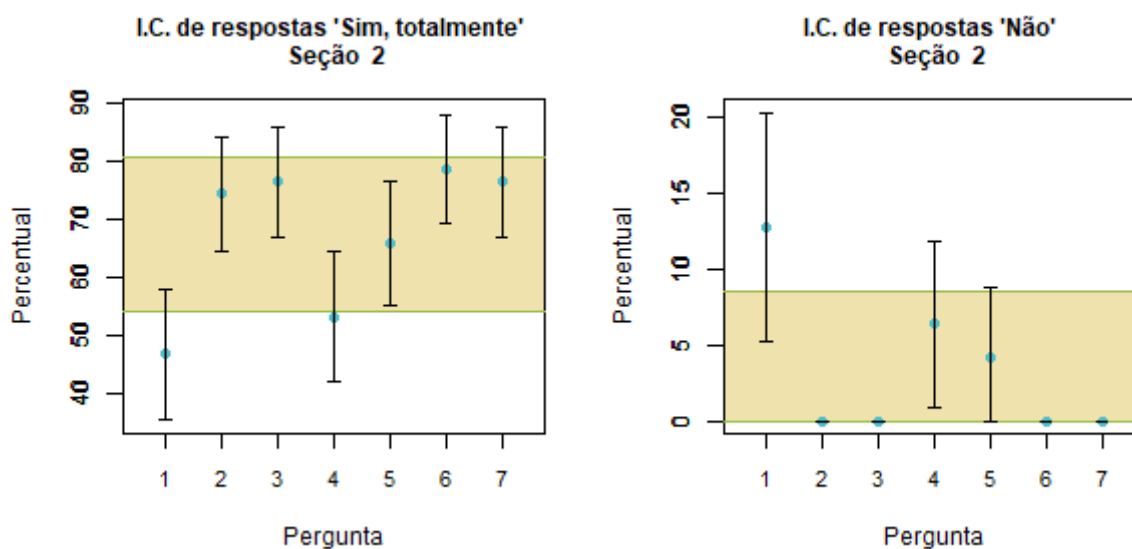


Gráfico 18: Intervalos de confiança para as respostas dos discentes de pós-graduação às perguntas da seção 2.



Dentre os I.C.s de respostas “Não”, somente o da questão 1 obteve percentual médio (ponto central do intervalo) fora da faixa média. Adicionalmente, 4 das perguntas da dimensão não receberam respostas “Não”, dentre elas as questões 6 e 7 referentes a coordenação dos cursos.

5 dos I.C.s de respostas “Sim, totalmente” obtiveram limite inferior de I.C. superior ao limite inferior da faixa média, o que indica a adequação desses pontos para os respondentes.

Gráfico 19: Distribuição de respostas dos docentes às perguntas da seção 2 do questionário completo de 2020.3.

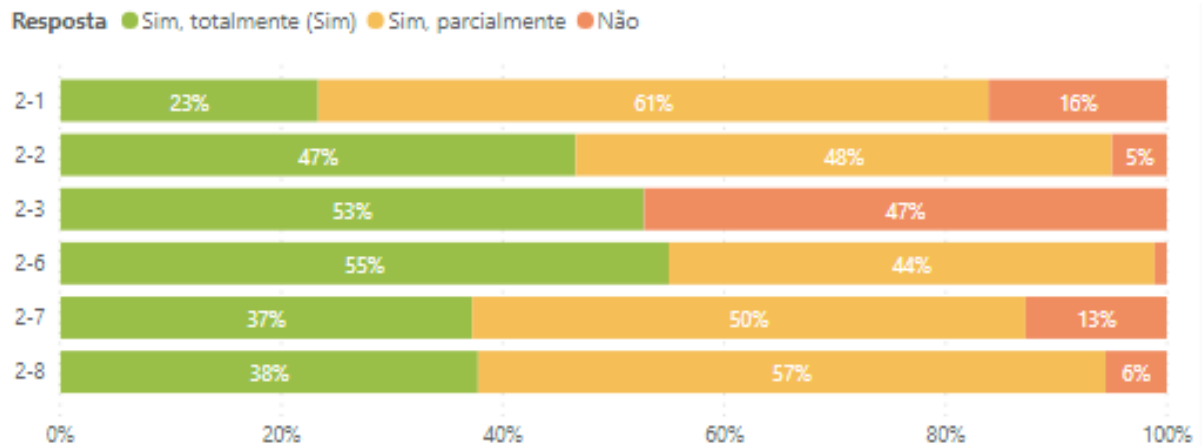
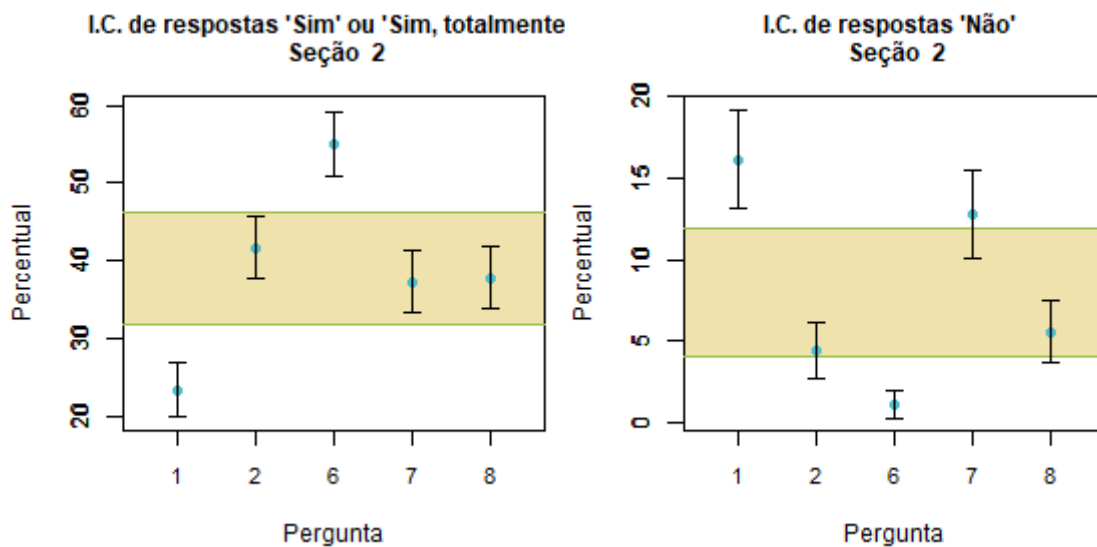


Gráfico 20: Intervalos de confiança para as respostas dos docentes às perguntas da seção 2.



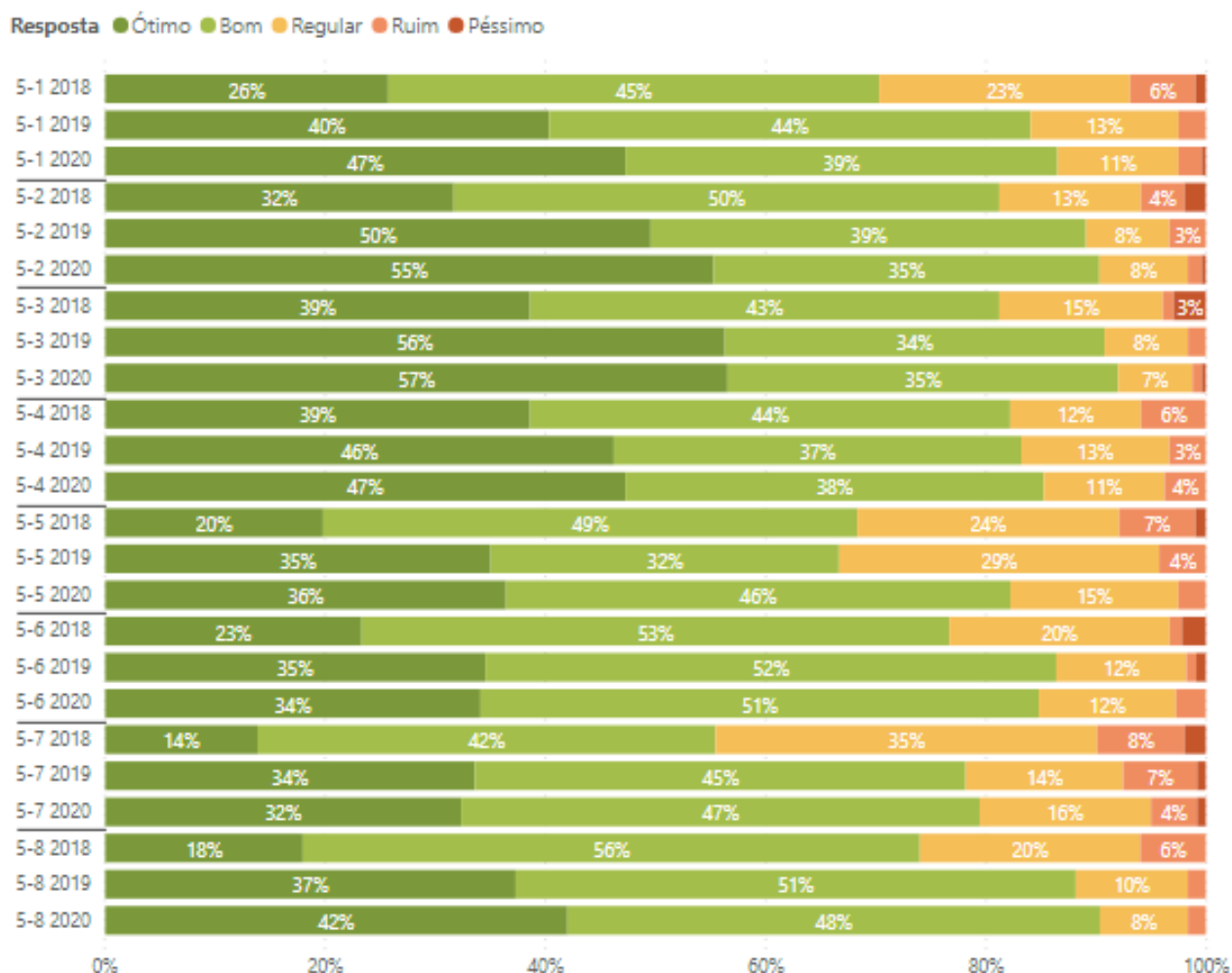
Similar ao resultado observado na dimensão do questionário de discentes de graduação, a adequação da infraestrutura física é o ponto que apresenta resultado mais negativo entre as questões consideradas, fato observado tanto pelo baixo percentual (abaixo do intervalo central) de respostas “Sim, totalmente” quanto pelo elevado percentual (acima do intervalo central) de respostas “Não”.

Dentre os pontos positivos a adequação da plataforma de aulas síncronas se destaca com o maior percentual de respostas “Sim, totalmente” e pelo gráfico de IC, é considerada como um ponto significativamente superior à média das respostas positivas.

Para os técnicos administrativos e terceirizados os tópicos referentes à infraestrutura foram contemplados nas seções 5 e 8 do questionário. A seção 5 é composta de 15 perguntas referentes à infraestrutura física dos locais de trabalho presenciais. A seção 8 foi introduzida

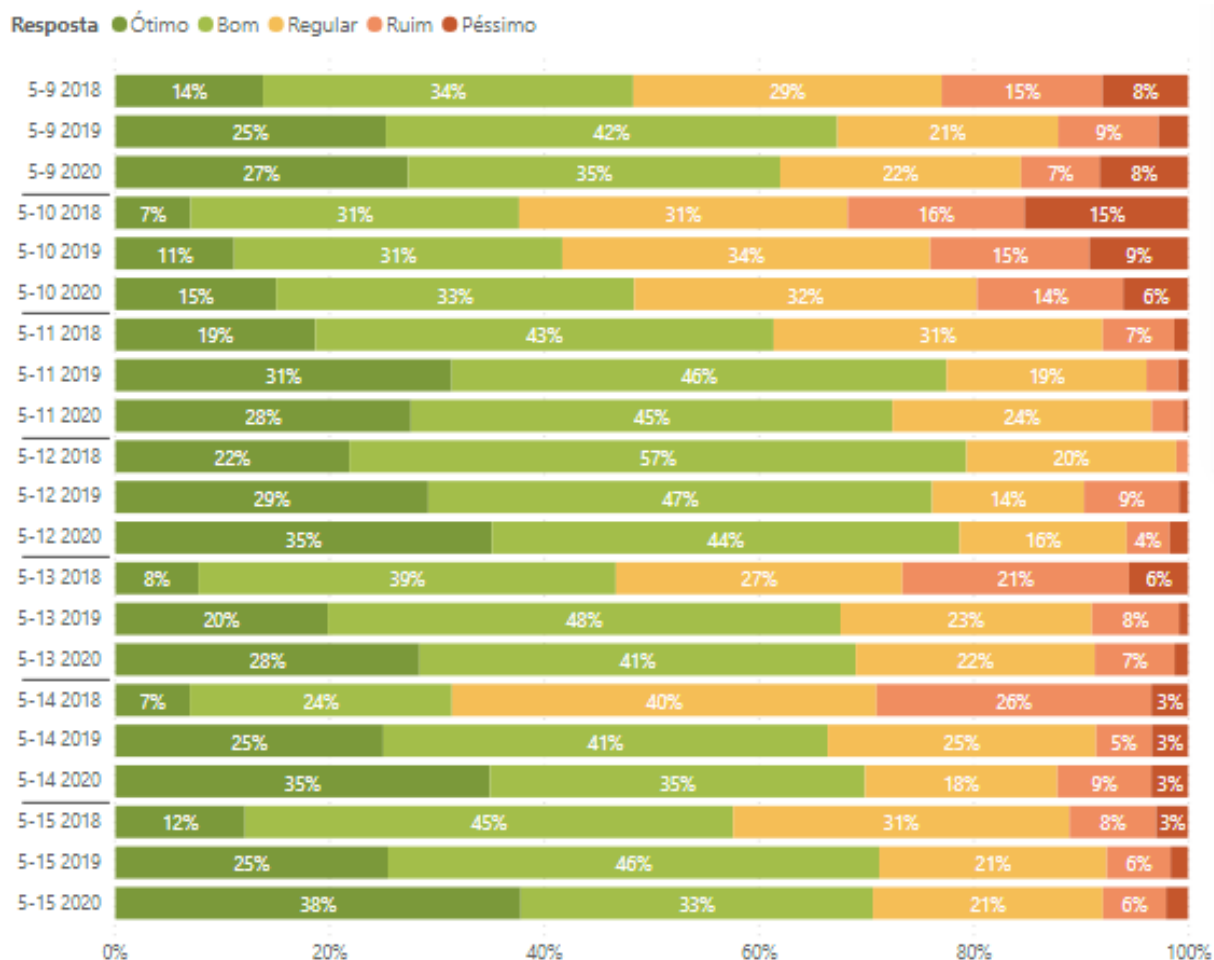
no questionário em 2020 e tem como tema a experiência dos colaboradores com o trabalho remoto e a infraestrutura do local de trabalho utilizado para realização das atividades remotas.

Gráfico 21: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas 1 a 8 da seção 5 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.



Entre as questões consideradas, observa-se aumentos mais significativos nos percentuais de respostas “Ótimo” na transição 2018 e 2019: 7 das 8 perguntas consideradas obtiveram aumento superior a 10 pontos percentuais de respostas “Ótimo”. Houve também redução observada, de 2018 para 2020, nos percentuais de respostas “Ruim” ou “Péssimo” em todas as 8 perguntas consideradas. Adicionalmente, em 2020 foi observado percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” superior a 90% em duas das perguntas consideradas (3 e 8) e percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” superior a 80% em 6 das perguntas consideradas.

Gráfico 22: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas 9 a 15 da seção 5 dos questionários para o ciclo avaliativo 2018-2020.

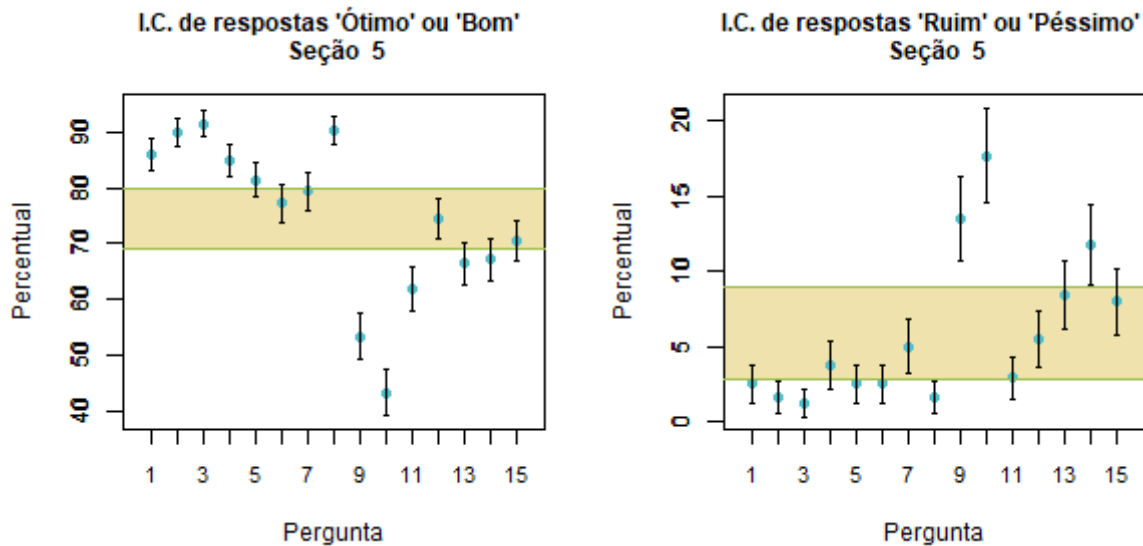


Em relação às questões 1 a 8, apresentadas no gráfico 22, os resultados obtidos nas perguntas 9 a 12 foram mais negativos, o que pode ser observado pela menor frequência de respostas “Ótimo” ou “Bom”, que em 2020 foram inferiores a 75%. Apesar disso, a tendência de aumento no percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” e diminuição no percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo” é também observada nas questões 9 à 15.

De 2018 para 2020 foi observado redução de respostas “Ruim” ou “Péssimo” superior a 30% em 5 das 7 perguntas consideradas e redução do mesmo percentual superior a 50% em 3 das 7 perguntas consideradas. Destaque para o item 13 que obteve variação no percentual de respostas “Ruim” ou “Péssimo” de 2018 para 2019 igual a 35,6%.

Apesar dos avanços, alguns pontos negativos se destacam na análise, por exemplo a avaliação da infraestrutura das cantinas da UFCA, que obteve o maior percentual de respostas da seção “Péssimo” nos três anos considerados no ciclo avaliativo.

Gráfico 23: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 5 do questionário de 2020.



Dentre as 15 perguntas consideradas, 3 apresentaram seus intervalos de confiança da proporção de respostas “Ruim” ou “Péssimo” superiores a faixa central, indicando que os itens 9, 10 e 14, referentes à adequação da infraestrutura de copas, cantinas e estacionamentos, respectivamente, foram apontados como pontos negativos.

Os destaques positivos foram: espaço de trabalho, iluminação, climatização, mobiliário (mesas e cadeiras) e corredores, como pode ser observado pela distribuição dos I.C.s de proporção de respostas “Ótimo” ou “Bom” das perguntas 1, 2, 3, 4 e 8, respectivamente.

Gráfico 24: Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 8 do questionário de 2020.

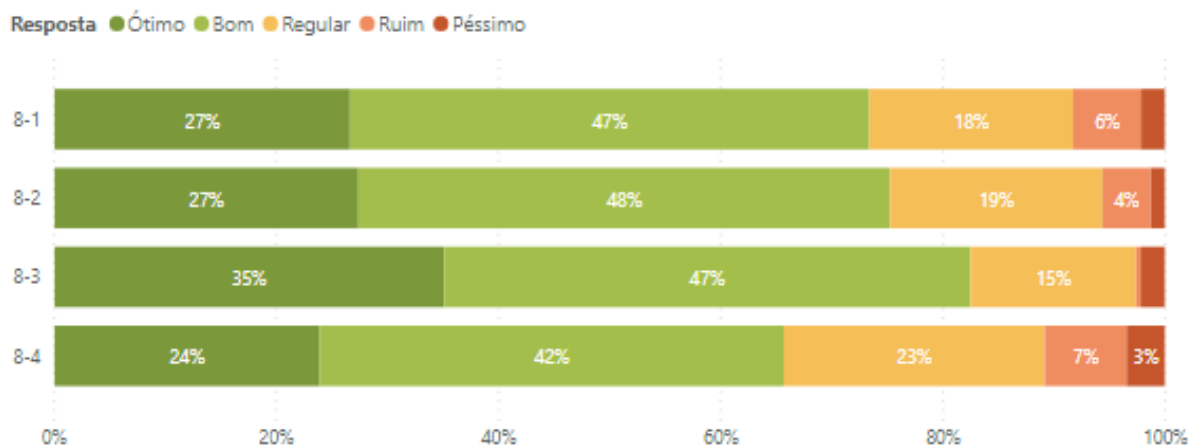
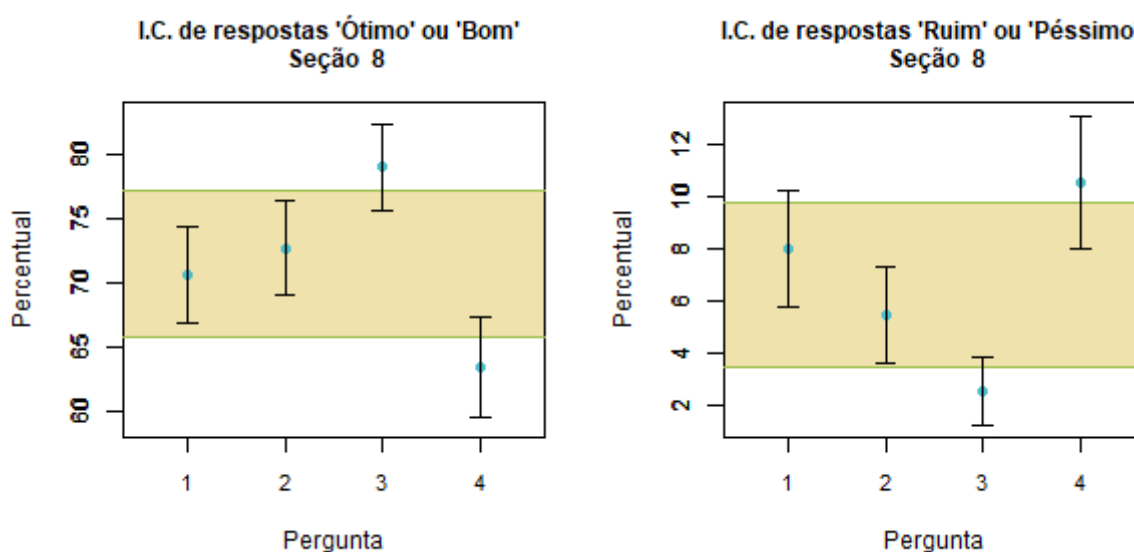


Gráfico 25: Intervalos de confiança para as respostas dos colaboradores às perguntas da seção 5 do questionário de 2020.



Para os respondentes, as três primeiras perguntas da dimensão foram consideradas positivas, fato que pode ser observado graficamente pelos intervalos de confiança e disposição das respectivas médias. Destaque para o item 3 que obteve média superior a faixa média.

A saúde mental dos colaboradores foi o ponto com o maior índice de respostas negativas (10.87%) e com o único I.C. com a média superior a faixa média de respostas negativas.

Para o ano de 2020 estava previsto o acompanhamento dos resultados dos planos de melhoria. A Tabela 20 apresenta uma síntese contendo os problemas e as ações realizadas.

Tabela 20: síntese dos planos de melhoria elaborados em 2019.

EIXO	DIMENSÃO	PROPOSIÇÃO DE AÇÃO	AÇÕES REALIZADAS EM 2020
Eixo 1	Dimensão 8	Ampliar a divulgação sobre avaliação institucional e o trabalho da CPA	Preparação e fixação dos cartazes; Encontro de avaliação; Vídeo institucional; Divulgação nas redes sociais da UFCA; Inclusão da CPA no momento de recepção dos ingressantes, ambientação dos servidores e nos encontros pedagógicos; encontros com as unidades acadêmicas; boletins sobre os resultados da autoavaliação; divulgação acerca da existência e importância da CPA para a UFCA;

Eixo 2	Dimensão 1	Apropriação pela comunidade do PDI; Plano de ação continuado acerca da divulgação do PDI e da CPA;	Oficinas de planejamento setoriais; Reuniões sobre projeto pedagógico das unidades acadêmicas; Redação dos Planos de Desenvolvimento das unidades.
		Articulação entre CPA para pensar interseções entre avaliação institucional e PDI;	Reuniões com Gestão Superior; Oficinas colaborativas com a comunidade acadêmica; Reunião com CPA/CIMAI sobre avaliação do PDI; Consulta à comunidade externa; Ação desenvolvida inicialmente com a CIMAI.
Eixo 3	Dimensão 2 – Política de ensino	Fazer um levantamento dos estudantes que não concluíram o curso do tempo regular e buscar identificar os motivos para tal situação;	Coordenações de cursos e NDE se comprometem em avaliar os dados.
		Avaliações externas;	Não realizada.
		Promoção de diálogos sobre formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho;	- Elaboração de planos de ações;
		Acompanhamento e monitoramento de estágios	Elaboração dos planos de ações
		Avaliar os resultados alcançados pelos programas acadêmicos	Não realizada.
	Dimensão 4	ampliar a divulgação e acesso às mídias digitais oficiais da UFCA	<ul style="list-style-type: none"> - Boletins informativos semanais - Vídeo institucional da UFCA - Novo site da UFCA, mais acessível e intuitivo - Transmissões ao vivo via redes sociais - Entrevistas em rádios e TVs locais - Post fixado no instagram sobre os cursos que a UFCA possui - Campanha de valorização da UFCA - ex-estudantes - Vídeos da Ouvidoria - Campanha de avaliação institucional - Campanhas para os concursos públicos; Atualização de portfólio; Criação de material institucional para 2020

			<ul style="list-style-type: none"> - Diagramação da Carta de Serviços da UFCA - Material de divulgação dos novos cursos - Banners para campanhas institucionais - UFCA em números
Eixo 4	Dimensão 5	verificar quais os fatores que têm influenciado para que a política de pessoal e de carreira tem sido considerada regular (31%) ruim (9%), péssimo (2%)	<ul style="list-style-type: none"> - Não realizada.
Eixo 5	Dimensão 7	melhorar a qualidade do serviço ofertado da cantina	<ul style="list-style-type: none"> - Campanha de dedetização e controle de pragas;
		melhorar os espaços de convivência, estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> - Estacionamentos sinalizados, ambientes modernizados;
		melhorar a sinalização interna e externa	<ul style="list-style-type: none"> - Campus de Juazeiro do Norte passou por intensa urbanização interna e externa.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com relação a participação da comunidade interna e externa conforme a Tabela 21, para servidores docentes e discentes a avaliação teve um caráter voluntário, em 2020, assim como já ocorria para os servidores técnicos, os colaboradores terceirizados e a comunidade externa. Apesar dos diversos problemas enfrentados durante o ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a participação da comunidade foi bastante expressiva, fruto dos esforços da CPA para conscientização da comunidade acerca da importância da autoavaliação institucional.

Tabela 21: Quantitativo de respondentes aos questionários de autoavaliação da UFCA do ciclo avaliativos 2018 a 2020

Participantes	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.3 (1a Etapa)	2020.3 (2a Etapa)
Discentes de graduação	2277 (76,6%)	2347 (78,9%)	2596 (80,7%)	1472 (45,8%)	1536 (54,5%)	1014 (36,2%)
Discentes de pós-graduação	-	-	-	-	-	47 (39%)
Docentes	-	214 (70,6%)	238 (72,3%)	244 (74,1%)	195 (76,9%)	180 (68%)
Técnicos administrativos	-	82	-	88 (29,24%)	-	202 (65,8%)
Terceirizados *	-	19	-	31 (12,5%)	-	36 (36,4%)
Sociedade Civil *	-	70	-	22	-	13

Fonte: Elaboração própria.

O Plano de Trabalho da CPA para 2020 foi parcialmente cumprido, mas após todos os problemas ocorridos em 2020, devido ao problema de saúde mundial, avaliamos como positivos os resultados alcançados, principalmente o aumento da participação de servidores técnicos, a inclusão dos estudantes da pós-graduação neste último ano, como estratégia de inclusão de maneira integral dos diferentes segmentos que compõem a UFCA.

A CPA realizou reuniões ordinárias remotas para validação dos instrumentos de avaliação, sensibilização para participação, definição do período e formas de aplicação, acompanhamento da aplicação, preparativos dos relatórios e início das análises, essas atividades foram realizadas com o apoio da CIMAI. Alguns fatores contribuíram para a não realização por completo do plano de trabalho estabelecido inicialmente para o ano de 2020,

entre os quais estão: a modificação de parte da CPA, com o ingresso de novos membros e da CIMAI, o que demandou novos ajustes e a necessidade da retomada de um novo ciclo de capacitação dos integrantes de maneira que possam compreender o papel da CPA e a importância da avaliação institucional.

Este relatório da CPA foi elaborado levando em consideração à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014, que versa sobre o novo roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional e está adequado aos cinco eixos – Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física - que agregam as dez dimensões do SINAES, dispostas na Lei nº 10.861 de abril de 2004. O presente relatório atende ao 3º relatório (final) a ser entregue até 31/03/2021, sendo o relatório de fechamento do ciclo avaliativo 2018 a 2020.

Com o fechamento do ciclo avaliativo 2018 a 2020 observamos como avanço o aumento da participação dos técnicos administrativos, que (aproximadamente) triplicou de 2019 para 2020, acreditamos que a modificação da ferramenta de aplicação e a forma de divulgação, chegando via e-mail lembretes da importância da participação dos mesmos, provavelmente tenha contribuído para esse aumento. Observou-se um bom percentual de participação dos docentes, mesmo sendo uma participação voluntária e sem a obrigatoriedade de utilização da autoavaliação para a progressão funcional.

Outros dois aspectos que foram observados como melhoria são referentes à participação da comunidade acadêmica na construção do novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o conhecimento sobre os valores e missão da UFCA. E, a percepção dos participantes da autoavaliação nos avanços das práticas sustentáveis, de transparência e racionalização dos gastos.

Como desafios para o próximo ciclo temos de continuar com o fomento à participação na autoavaliação e do uso dos resultados das avaliações pela comunidade acadêmica. Enquanto instituição enfrentar os diferentes desafios decorrentes do contexto pandêmico, em que estamos vivendo, que influencia diretamente nos novos arranjos necessários para o desenvolvimento do ensino e do trabalho remoto em condições minimamente adequadas.

A conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância do processo de avaliação e a busca de mecanismos que melhorem a adesão desse segmento na avaliação ainda é um desafio que demanda a elaboração de novas ações para ampliação da participação no processo de autoavaliação da UFCA. A implantação de uma cultura de autoavaliação num

processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade da UFCA e a análise da ação educativa buscando a clareza, profundidade e abrangência do processo ensino-aprendizagem é o objetivo da CPA da UFCA.

Juazeiro do Norte, 23 de março de 2021.

Comissão Própria de Avaliação.

Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2020

Questionário 1: Autoavaliação Institucional dos Servidores Técnico-Administrativos e Terceirizados 2020

A Autoavaliação Institucional é um processo sistemático de reflexão, aprendizado e autoconhecimento junto à comunidade acadêmica e à sociedade em geral, a fim de identificar problemas, propor melhorias e gerar mudanças. Na UFCA, o processo é conduzido pela CPA, com apoio CIMAI/PROPLAN. Este formulário é voltado à realização da Autoavaliação Institucional pelos servidores técnico-administrativos e terceirizados, referente ao ano de 2020, **incluindo os períodos de atividades presenciais (janeiro a março) e atividades remotas (março a dezembro).**

As respostas a este questionário são anônimas.

1) Informações do entrevistado*

1.1) Você é servidor técnico ou terceirizado?*

Servidor técnico Terceirizado

1.2) Informe a sua área de atuação na UFCA:*

Unidade administrativa

Centro de ciências agrárias e da biodiversidade

Centro de ciências e tecnologia

Centro de ciências sociais aplicadas

Faculdade de medicina

Instituto de formação de educadores

Instituto interdisciplinar de sociedade cultura e arte

ORGANIZAÇÃO, GESTÃO E PLANEJAMENTO

2) Como você avalia a gestão da UFCA quanto a (ao):

2.1) Estrutura organizacional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.2) Acesso/contato com os gestores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.3) Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.4) Comunicação e divulgação de informações institucionais *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.5) Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRA

3) Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional, nos seguintes aspectos:

3.1) Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.2) Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.3) Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.4) Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.5) Atendimento das solicitações e demandas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.6) Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.7) Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.8) Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.9) Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.10) Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

GESTÃO DO SETOR

4) Como você avalia a gestão do seu setor quanto:

4.1) Acesso/contato com o(s) gestor(es) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.2) Comunicação e divulgação de informações *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.3) Definição das atribuições e processos de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.4) Definição de objetivos e metas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.5) Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.6) Participação da equipe nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.7) Cumprimento de acordos estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

5) Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA, avalie:

5.1) Espaço de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.2) Iluminação *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.3) Climatização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.4) Mobiliário (mesas e cadeiras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.5) Material de expediente e equipamentos (computadores e impressoras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.6) Biblioteca (espaço físico) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.8) Corredores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.9) Copa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.10) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.11) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.12) Auditório *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.13) Áreas de convivência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.14) Estacionamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.15) Acesso ao Campus *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

QUALIDADE DOS SERVIÇOS

6) Com relação à qualidade dos serviços da UFCA, avalie:

6.1) Apoio Administrativo *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.2) Biblioteca (serviços e acervo) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.3) Copiadora *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.4) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.5) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.6) Segurança *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.7) Internet *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.8) Suporte técnico de informática *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.9) Telefonia *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.10) Sinalização interna e externa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.11) Limpeza *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

ACESSIBILIDADE

7.10) Você possui algum tipo de deficiência física?*

Sim Não

7) Avalie os itens abaixo referentes à acessibilidade da UFCA:

7.1) Atendimento diferenciado para portadores de deficiência física *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.2) Rampas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.3) Elevadores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.4) Áreas comuns *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.5) Salas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.6) Vagas de estacionamento ' *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.8) Corredores de acesso *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.9) Sinalização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

TRABALHO REMOTO

8) Como você avalia sua experiência com o trabalho remoto nos seguintes aspectos:

8.1) Adequação do ambiente físico que você geralmente utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.2) Adequação da infraestrutura tecnológica (internet, computador) que você utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.3) Contato com os demais servidores e terceirizados para a realização de reuniões online, atividades em conjunto, etc.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.4) Sua saúde mental no contexto de trabalho remoto

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

FUNÇÃO SOCIAL E PDI

9) Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos:

9.1) Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.2) Relacionamento com a sociedade *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.3) Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.4) Transparência e prestação de contas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.5) Práticas sustentáveis *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.6) Racionalização de gastos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10) Qual seu nível de conhecimento quanto à (ao):

10.1) Missão e Objetivo Institucional da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.2) Planejamento Estratégico Institucional (PEI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.3) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.4) Resoluções do Conselho Superior Pro Tempore (CONSUP) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.5) Comissão Própria de Avaliação - CPA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11) Faça uma Autoavaliação em relação aos seguintes aspectos:

11.1) Receptividade a novas ideias e sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.2) Relacionamento com seus superiores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.3) Relacionamento com seus pares *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.4) Relacionamento com os terceirizados *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.5) Relacionamento com os docentes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.6) Relacionamento com os estudantes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.7) Proatividade e comprometimento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.8) Contribuição para o alcance dos objetivos do setor *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.9) Contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.10) Como você avalia o aproveitamento das suas competências (conhecimentos, habilidades e atitudes) no setor em que está lotado? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.11) Qual seu nível de satisfação com a função/cargo que desempenha? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.12) Você participa de algum conselho, comitê, comissão, grupo de trabalho ou outro órgão colegiado na UFCA? *

Sim Não

COMENTÁRIOS

12.1) Quais as dificuldades que você teve durante o período de trabalho remoto ?

12.2) Quais foram os pontos positivos do trabalho remoto na UFCA ?

12.3) Quais foram os pontos negativos do trabalho remoto na UFCA ?

12.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do trabalho remoto na UFCA ?

12.5) Que outros aspectos deveriam ser avaliados, mas não estão presentes neste questionário?

12.6) Contribua para a melhoria da UFCA e da Avaliação Institucional, deixando sugestões, elogios e/ou críticas:

Questionário 2: Autoavaliação Discente de graduação (COMPLETO)

Caro estudante,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber como foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação e no planejamento do Calendário Acadêmico de 2021.

Comissão Própria de Avaliação

Seção 1

Tópicos gerais

1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de estudos durante o período letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.3) As informações sobre o período letivo especial foram adequadas/suficientes ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.4) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o período letivo especial ?

- a) E-mail
- b) Facebook da UFCA
- c) SIGAA
- d) Site da UFCA
- e) Whatsapp/Telegram
- f) Outro (Campo aberto)

1.5) Você se sente seguro para realizar atividades remotas de ensino e aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você tem necessidade de receber algum auxílio da UFCA

- a) Sim
- b) Não

1.7) Quais auxílios ? (Referentes à questão anterior)

- a) Auxílio alimentação
- b) Auxílio creche
- c) Auxílio emergencial
- d) Auxílio financeiro a eventos
- e) Auxílio inclusão digital
- f) Auxílio moradia
- g) Auxílio óculos
- h) Auxílio transporte
- i) Tecnologia assistiva

1.8) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente sua saúde mental emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

c) Não

Seção 2

Infraestrutura e coordenação

2.1) O ambiente físico que você utiliza para assistir às aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O ambiente virtual (Google Sala de Aula) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) A plataforma de aula síncrona (Google Meet) utilizada pela instituição foi adequada para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.4) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial podem ser consideradas adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.5) O material bibliográfico disponibilizado durante o período letivo especial foi adequado para as suas necessidades de apoio didático ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.6) A Coordenação foi acessível aos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.7) A Coordenação do curso orientou os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.) auxiliando-os quando necessário ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

c) Não

2.8) A Coordenação promoveu alguma divulgação referente às adaptações do Projeto Pedagógico do Curso decorrentes do semestre letivo especial ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

Seção 3

Avaliação dos professores (Avalia cada professor individualmente)

3.1) O(A) professor(a) utilizou a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.2) O(A) professor(a) explicou o correto funcionamento/uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados nas aulas ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.3) O(A) professor(a) conseguiu cumprir o que estava previsto no plano de ensino ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.4) A relação tempo x conteúdo relativo à quantidade de materiais enviados para estudos está adequada ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.5) O(A) professor(a) flexibilizou o prazo de entrega de trabalhos, atividades e avaliações ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.6) O(A) professor(a) teve disponibilidade para atender aos estudantes fora do horário das aulas ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.7) A implementação da disciplina em formato de ensino remoto foi adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 4

Comentários

4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?

4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?

4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?

4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

Questionário 3: Autoavaliação discente de pós-graduação (COMPLETO)

Caro estudante,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber como foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação e no planejamento do Calendário Acadêmico de 2021.

Comissão Própria de Avaliação

Seção 1

Tópicos gerais

1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de estudos durante o período letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.3) As informações sobre o período letivo especial foram adequadas/suficientes ?

- a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.4) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o período letivo especial ?

- a) E-mail
- b) Facebook da UFCA
- c) SIGAA
- d) Site da UFCA
- e) Whatsapp/Telegram
- f) Outro (Campo aberto)

1.5) Você se sente seguro para realizar atividades remotas de ensino e aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente sua saúde mental emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 2

Infraestrutura e coordenação

2.1) O ambiente físico que você utiliza para assistir às aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O ambiente virtual (Google Sala de Aula) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) A plataforma de aula síncrona (Google Meet) utilizada pela instituição foi adequada para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.4) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial podem ser consideradas adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.5) O material bibliográfico disponibilizado durante o período letivo especial foi adequado para as suas necessidades de apoio didático ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.6) A Coordenação foi acessível aos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.7) A Coordenação do curso orientou os alunos (na matrícula, etc.) auxiliando-os quando necessário ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 3

Avaliação dos professores (Avalia todos os professores conjuntamente)

3.1) O(s) professor(es) utilizou (utilizaram) a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.2) O(s) professor(es) explicou (explicaram) o correto funcionamento e uso funcionamento/uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.3) O(s) professor(es) conseguiu (conseguiram) cumprir o que estava previsto no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.4) A relação tempo x conteúdo relativo à quantidade de materiais enviados para estudos está adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.5) O(s) professor(es) flexibilizou (flexibilizaram) o prazo de entrega de trabalhos, atividades e avaliações ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.6) O(s) professor(es) teve (tiveram) disponibilidade para atender aos estudantes fora do horário das aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.7) A implementação da(s) disciplina(s) em formato de ensino remoto foi adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 4

Comentários

4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?

4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?

4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?

4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

Questionário 4: Autoavaliação docente

Caro professor,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação.

A sua participação na avaliação no PLE é voluntária, sendo facultado a você a inclusão da mesma para fins de processos referentes a carreira docente, conforme a Resolução nº26 /CONSUNI/UFCA 2020, Art. 5º “§ 1º Fica facultada ao docente a incorporação das avaliações institucionais dos componentes curriculares sob sua responsabilidade aos processos de conclusão de estágio probatório e progressão/promoção funcional”.

Seção 1

Tópicos gerais

1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de ensino durante o período letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.3) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o semestre letivo especial ?

- a) E-mail
- b) Facebook da UFCA
- c) SIGAA
- d) Site da UFCA
- e) Whatsapp/Telegram
- f) Outro (Campo aberto)

1.4) Você recebeu alguma orientação prévia ou durante o Período Letivo Especial para a ministração de aulas ?

- a) Sim
- b) Não

1.5) As orientações foram adequadas/suficientes? (Referente à questão anterior)

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você recebeu apoio pedagógico durante o período letivo especial para ministração de aulas ?

- a) Sim
- b) Não

1.7) O apoio pedagógico foi adequado? (Referente à questão anterior)

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.8) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente a sua saúde emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 2

Infraestrutura

2.1) O ambiente físico que você usualmente utiliza para ministrar as aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA - Gogle Classroom) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) Você fez uso de alguma ferramenta alternativa ao AVA Google Classrom ?

- a) Sim
- b) Não

2.4) Qual(is) ferramenta(s) (Referente à questão anterior) ?

- a) Moodle
- b) SIGAA
- c) Rede Social
- d) Outro (Campo aberto)

2.5) Qual(is) ambiente(s) virtual is de aprendizagem AVA você consideraria adequado(s) para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a)Google Sala de Aula (Classroom)
- b) Moodle
- c) SIGAA
- d) Outro (Campo aberto)

2.6) A plataforma de aula síncrona Google Meet utilizada pela instituição foi adequada para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.7) O apoio para o uso dos recursos tecnológicos empregados (Google Meet, Google Sala de Aula, Youtube, entre outros) foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.8) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial foram adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 3

Autoavaliação e avaliação do alunado

3.1) Utilizei a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.2) Expliquei o correto funcionamento e uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados nas aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.3) Consegui cumprir o que consta no plano de ensino da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.4) Me mostrei disponível para atender os estudantes fora do horário das aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.5) Os alunos se mostraram envolvidos/responsáveis com as atividades de ensino aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.6) O material bibliográfico disponibilizado para o aluno foi adequado para dar suporte à disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.7) A implementação da disciplina em formato de ensino remoto foi adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Seção 4

Comentários

4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?

4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?

4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?

4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

4.5) Quais funcionalidades necessitadas e não presentes nas plataformas Google Sala de Aula e Google Meet você precisou para a realização das disciplinas no período letivo especial na UFCA?

Questionário : 5 Avaliação sociedade civil

Dê sua opinião sobre a UFCA! Ajude-nos a melhorar continuamente a qualidade da educação oferecida pela Universidade Federal do Cariri.

A Avaliação Institucional “É parte do processo contínuo de desenvolvimento da UFCA, uma vez que possibilita diagnosticar questões relevantes, aferir resultados e identificar mudanças necessárias” (PDI UFCA 2020, 2017, p.274).

Este formulário é voltado à realização da Avaliação Institucional pela Sociedade Civil. O questionário é composto por 22 itens e levará não mais que 20 minutos para ser respondido

1. Sexo: *

Feminino

Masculino

Outro:

2. Idade: *

3. Cidade onde mora: *

Barbalha

Brejo Santo

Crato

Icó

Juazeiro do Norte

Outro:

4. Você conhece ou já ouviu falar da UFCA?

Sim

Não

5. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre a UFCA? *

Rádio

TV

Jornais

Internet/ Mídias sociais/Sites/Blogs

Familiares/Amigos/Conhecidos

Site ou mídias oficiais da UFCA

Outro:

6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA? *

Sim

Não

6.1. Se sim, qual(is)?

7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa (empresas, associações, ONGs, grupos, coletivos, órgãos públicos, comunidades, entre outros)? *

Sim

Não

9.1. Se sim, qual(is)?

10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim

Não

Não sei responder

11. Você já frequentou algum curso da UFCA? *

Frequentei 01 curso

Frequentei mais de 01 curso

Não frequentei nenhum curso

Não frequentei nenhum curso, mas tenho interesse

11.1. Se sim, qual(is)?

12. Você já participou de alguma ação, projeto ou evento promovido pela UFCA?*

Sim, 01 vez

Sim, mais de 01 vez

Nunca participei

Nunca participei, mas tenho interesse

12.1. Se sim, qual(is)?

13. Avalie os itens a seguir: *

13.1 Os canais de comunicação entre a UFCA e a comunidade são:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

13.2 A divulgação das ações e oportunidades oferecidas pela UFCA é:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

14. Você observa que a UFCA tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças: *

14.1 Sexuais:

Sim

Não

Desconheço

14.2 Étnicas:

Sim

Não

Desconheço

14.3 Religiosas:

Sim

Não

Desconheço

14.4 Políticas:

Sim

Não

Desconheço

14.5 Condição social:

Sim

Não

Desconheço

15. Você conhece as políticas de inclusão e permanência de estudantes desenvolvidas pela UFCA? *

Sim

Não

15.1. Se sim, qual(is)?

16. Você já frequentou algum dos Campi da UFCA? *

Sim

Não

16.1 Se sim, qual(is)?

17. Como você avalia a infraestrutura da UFCA para atender a comunidade? *

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Não sei responder

18. Como você avalia o acesso aos Campi da UFCA (distância, sinalização, vias de acesso, dentre outros)? *

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Não sei responder

19. Você já participou da Avaliação Institucional da UFCA antes? *

Sim, uma vez

Sim, mais de uma vez

Não, esta é a primeira vez

20. Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição? *

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Não sei responder

Este espaço é reservado para que você possa contribuir com alguma informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria da UFCA.

