



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**CICLO: 2021 – 2023**  
**RELATÓRIO PARCIAL ANO-BASE: 2021**

**Juazeiro do Norte**  
**Março de 2022**

Ricardo Luiz Lange Ness

**Reitor**

Laura Hévila Inocêncio Leite

**Vice-Reitora**

Adriana Cristina Gomes de Araújo

**Chefe de Gabinete**

Silvério de Paiva Freitas Júnior

**Pró-Reitor de Administração**

Ledjane Lima Sobrinho

**Pró-Reitora de Assuntos Estudantis**

José Robson Maia de Almeida

**Pró-Reitor de Cultura**

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo

**Pró-Reitor de Graduação**

Fabiana Aparecida Lazzarin

**Pró-Reitora de Extensão**

Mário Henrique Gomes Pacheco

**Pró-Reitor de Gestão de Pessoas**

Laura Hévila Inocêncio Leite

**Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação**

Juscelino Pereira da Silva

**Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento**

Aluísio Martins de Souza Júnior

**Procurador**

Aretuza Sousa Tenório

**Ouvidora Geral**

Antonio Rafael Valério de Oliveira

**Auditora Interna**

Anniel da Silva Negreiros

**Diretor de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade**

Gabriel Nogueira de Souza

**Diretor de Comunicação**

Cleirton André Silva de Freitas

**Diretor de Infraestrutura**

Cícero Marcelo Bezerra dos Santos

**Diretor de Logística e Apoio Operacional**

Lucélia Mara de Souza Serra

**Diretora do Sistema de Bibliotecas**

Taciano Pinheiro de Almeida Alcântara

**Diretor de Tecnologia da Informação**

Francileuda de Lima Linhares Teixeira

**Secretária de Acessibilidade**

David Vernon Vieira

**Secretário de Cooperação Internacional**

Alexandre Pereira de Souza

**Secretário de Documentação e Protocolo**

José Katulo Amadeu Ferreira

**Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores**

Lia Maria Silveira David

**Secretaria de Processos Disciplinares e Comissões Permanentes**

Antonio Nelson Lima da Costa

**Diretor do Centro de Ciências Agrárias e da Biodiversidade (CCAB)**

Mateus Ferreira

**Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA)**

Ary Ferreira da Silva

**Diretor do Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)**

Cláudio Gleidiston Lima da Silva

**Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED)**

Rodrigo Lacerda Carvalho

**Diretor do Instituto de Formação de Educadores (IFE)**

Cleiton Vieira Fernandes  
**Diretor do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Arte (IISCA)**

### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Maria Silvana Alcântara Costa (Secretária)  
Jaqueline Dourado do Nascimento  
**Representantes Docentes Titulares**

Thiago Bessa Pontes  
**Representante Docente Suplente**

Rafael Perazzo Barbosa Mota (Presidente)  
**Representante da CIMAI/PROPLAN**

Ivanildo Lopes dos Santos  
Alex Lacerda Gomes Loiola  
**Representantes Técnicos Administrativos Titulares**

Anderson Diogenes Gomes  
**Representante Técnico Administrativo Suplente**

Wesley Ricardo Bezerra Gonçalves  
Cinthia Lima dos Santos  
**Representantes Discentes Titulares**

Jucycler Ferreira Freitas  
**Representante Discente Suplente**

Maria Stela Inácio de Sales  
João Paulo da Silva Olegário  
**Representantes da Sociedade Civil Titulares**

Jorge Ney Coelho Filho  
**Representante da Sociedade Civil Suplente**

Caroline Vieira Gonçalves  
**Representante da Procuradoria Educacional Institucional**

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo  
**Representante Suplente da Procuradoria Educacional Institucional**

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Ciclo: 2021 – 2023**

**Ano-Base: 2021**

**EQUIPE TÉCNICA:**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Presidente: Rafael Perazzo Barbosa Mota

**Coordenação de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional**

Coordenador: Rafael Perazzo Barbosa Mota

**Divisão de Informação e Fomento**

Jaqueline Dourado do Nascimento

**Anderson Diogenes Gomes**

**E-mail:** [cimai.proplan@ufca.edu.br](mailto:cimai.proplan@ufca.edu.br)

# SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>8</b>
1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	8
1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
<b>2. DESENVOLVIMENTO</b>	<b>13</b>
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	14
2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	14
2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	17
2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	17
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	24
2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas	26
2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	27
2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	29
2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes	31
2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão	33
2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	33
2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	36
2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	37
2.5. Eixo 5. Infraestrutura	37
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física	37
<b>3. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>46</b>
<b>Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2020</b>	<b>49</b>
<b>APÊNDICE B - Notícias sobre a Autoavaliação Institucional</b>	<b>68</b>
<b>APÊNDICE C</b>	<b>70</b>
<b>APÊNDICE D: Relatório do Curso de Formação em Avaliação Institucional 2021</b>	<b>74</b>
<b>APÊNDICE E: Plano de Comunicação da Autoavaliação Institucional 2021</b>	<b>85</b>
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO	86
SUMÁRIO	87
1. A avaliação institucional na UFCA	88
1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional	4
1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA	6
2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA	7
3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico	8
3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do credenciamento de 2019	9
3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional	9

3.1.2 Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”	10
4.1. objetivos definidos após diagnóstico	11
4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA	12
4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos	12
4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse	12
5. Etapas de realização técnica	14
5.1 Materiais para o Portal da UFCA	14
5.2 Materiais para o Instagram da UFCA	14
5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA	15
5.4 Materiais para o YouTube da UFCA	15
5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação	15
5.6 Cronograma 2021	16
6. Avaliação dos resultados alcançados	16

# 1. INTRODUÇÃO

## 1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Código:** 26.449 – Universidade Federal do Cariri

**Denominação Completa:** Universidade Federal do Cariri

**Denominação Abreviada:** UFCA

**Caracterização da IES:** Instituição Pública Federal

**Poder:** Executivo

**Órgão de Vinculação:** Ministério da Educação

**Natureza Jurídica:** Autarquia Federal

**Organização Acadêmica:** Universidade

**Número do CNPJ:** 18.62.1825/0001-99

**Código SIAFI:** 158719

**Principal Atividade:** Educação Superior – Graduação e Pós-Graduação

**Áreas de Atuação:** Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão e Cultura

**Dirigente (Reitor):** Ricardo Luiz Lange Ness

**Estado:** Ceará

**Municípios:** Barbalha, Brejo Santo, Crato, Icó, Juazeiro do Norte

**Norma de Criação:** Lei nº 12.826, de 5 de Junho de 2013. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal do Cariri – UFCA, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará – UFC, e dá outras providências.

### **Localização e Contato**

A Universidade Federal do Cariri (UFCA), criada pela [Lei Nº 12.826](#), de 05 de junho de 2013, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará, é uma Instituição Federal de Educação Superior pública, autarquia vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro no Município de Juazeiro do Norte - CE. Possui inserção regional e atuação multicampi, com 05 Campi localizados nos municípios de Barbalha, Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, na região do Cariri cearense, e no município de Icó, no Centro-Sul do Ceará.



## **REITORIA**

Centro Multiuso de Juazeiro do Norte  
Rua Interventor Francisco Erivano Cruz, 120, 3º andar / Bairro: Centro Juazeiro do Norte –  
Ceará  
CEP:63010-015  
Fone: (88) 3221-9202  
Reitoria – [reitor@ufca.edu.br](mailto:reitor@ufca.edu.br)  
Gabinete da Reitoria - [gabinete@ufca.edu.br](mailto:gabinete@ufca.edu.br)  
Site: <https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa>

## **CAMPUS JUAZEIRO DO NORTE – Sede**

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará  
CEP 63048-080  
Fone: (88) 3221-9200  
E-mail: [sedop@ufca.edu.br](mailto:sedop@ufca.edu.br)

## **CAMPUS BARBALHA**

Rua Divino Salvador, 284 - Bairro do Rosário Barbalha – Ceará  
CEP: 63180-000  
Telefone Geral: +55 (88) 3312-5000  
E-mail: [famed@ufca.edu.br](mailto:famed@ufca.edu.br)

## **CAMPUS BREJO SANTO**

Rua Olegário Emídio de Araújo, s/n - Aldeota, Brejo Santo - CE  
CEP: 63.260-000  
Telefone: +55 (88) 3221-9590  
E-mail: [ife@ufca.edu.br](mailto:ife@ufca.edu.br)

## **CAMPUS CRATO**

Rua Ícaro de Sousa Moreira, S/N – Barro Branco Crato/CE  
CEP: 63.130-025  
Fone: +55 (88) 3521-7364  
e-mail: [ccab@ufca.edu.br](mailto:ccab@ufca.edu.br)

## **1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Este relatório possui um caráter parcial (2021), sendo o primeiro do Ciclo Avaliativo 2021-2023. Antes de partir para a descrição dos procedimentos metodológicos adotados no

ano de 2021, convém, portanto, fazer um relato sintético da proposta de autoavaliação da UFCA para o triênio 2021-2023.

Com o início de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI UFCA 2022, cujo prazo de execução coincide com o encerramento do ciclo avaliativo, a CPA resolveu orientar o seu projeto trienal de autoavaliação para e pelo PDI, tendo em vista (1) gerar uma avaliação global da implementação do PDI pelos diversos setores acadêmicos e administrativos da UFCA; (2) acompanhar o andamento das ações e propor melhorias para o alcance dos resultados em cada uma das dimensões do SINAES, e; (3) gerar subsídios para o planejamento e construção do novo PDI/UFCA.

Para a consecução deste ciclo, estruturou-se um conjunto de ações encadeadas ano a ano, independentes entre si, mas interligadas pelo propósito central de efetivar a avaliação como mecanismo de melhoria contínua, útil ao planejamento e desenvolvimento institucional. Para a confecção do relatório foram utilizados questionários voltados aos diversos segmentos da comunidade acadêmica (estudantes de graduação, docentes, técnicos administrativos e terceirizados e sociedade civil - Apêndice A).

Após o período de coleta, os dados foram tratados e analisados pela equipe responsável pela elaboração do relatório, e separados por dimensão do SINAES à qual esteja mais diretamente vinculado. Deste modo, a estruturação do texto do relatório – especificamente o Capítulo 2 que avalia as 10 dimensões agrupadas em 5 eixos – obedeceu ao seguinte roteiro: (a) conceituação da dimensão de acordo com o SINAES; (b) apresentação do que o PDI UFCA 2022 trata com relação à ela; (c) descrição e análise das ações realizadas em 2021, bem como das percepções da comunidade acadêmica e sociedade; (d) desafios identificados e recomendações de melhorias, a serem detalhadas em etapa posterior.

A execução da autoavaliação envolveu a mobilização da comunidade acadêmica e local para participação nas avaliações, com realização de campanhas específicas (Apêndice B), divulgação no portal da UFCA, mídias sociais, lista de *e-mails* institucional, SIGAA, participação em reuniões da Gestão Superior e do Fórum de Gestores Acadêmicos da UFCA para traçar estratégias de mobilização informando sobre a importância da autoavaliação e convidando à participação.

### 1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação institucional tem como desafio contribuir para o processo de reflexão e ação da própria instituição. Assim, as atividades desenvolvidas pela CPA com apoio da CIMAI da UFCA busca auxiliar a UFCA no processo de coleta de informações, análise dos resultados institucionais e contribuir para o seu planejamento, constituindo-se em elemento norteador da gestão e das ações que visam à melhoria institucional. Vale ressaltar que no processo de autoavaliação é essencial contar com a participação de todos os membros da comunidade acadêmica e de integrantes da sociedade civil organizada.

As ações de sensibilização desenvolvidas sedimentam-se na realidade de uma comunicação aberta e de confiança criada pela atuação da CPA com o apoio institucional da CIMAI que procura envolver toda comunidade acadêmica como parceiros. Para esta sensibilização, uma parceria com a Diretoria de Comunicação (DCOM) que entende a relação entre a autoavaliação institucional e o processo de tomada de decisões e aperfeiçoamento das atividades institucionais, constituindo-se parceiro da CPA, são utilizados diversificados meios como o *Facebook*, *instagram*, banner no *site*, e-mail de informes, cartazes direcionados especificamente aos colaboradores, docentes e estudantes. No ano de 2021 foi elaborado um plano de comunicação da autoavaliação institucional da UFCA (Apêndice .

Nesta parceria também temos a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) que caminha junto com a CPA, disponibilizando seus recursos e atendendo as necessidades do programa. Para garantir uma participação significativa de estudantes, professores e coordenadores e o êxito das avaliações, a CPA estabelece datas e horários em que não ocorra acúmulo de atividades que interferem na disposição e disponibilidade de participação.

### 1.4. METODOLOGIA

A metodologia aplicada para coleta de dados contemplou o método quantitativo a partir de instrumento estruturado com questões fechadas e abertas visando avaliar aspectos qualitativos da instituição. Os resultados também permitiram avaliar requisitos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES. A divulgação ocorreu nos níveis superiores da gestão acadêmica e da gestão administrativa, com divulgação nos espaços de participação (Consuni,

Colegiados e Conselhos) e para a comunidade geral da UFCA via os painéis com relatórios interativos e visitas às unidades acadêmicas.

Os questionários de autoavaliação para os docentes e discentes (Apêndice A) foram disponibilizados via SIGAA, e incluíram a avaliação dos processos de formação através do ensino (planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo, relacionamento professor-estudante, avaliação da aprendizagem), a avaliação das condições de funcionamento do curso (estrutura física e tecnológica, acessibilidade, execução do projeto pedagógico, oportunidades identificadas e competências adquiridas) e da gestão acadêmica (atividades da coordenação), além dos aspectos presentes da realidade do ensino e trabalho remoto. O período de respostas permaneceu ativo desde o dia 20 de dezembro de 2021 até 15 de fevereiro de 2022.

Os questionários avaliativos para os servidores técnico-administrativos, funcionários terceirizados e sociedade civil (Apêndice A) foram disponibilizados por meio também da plataforma *limesurvey*. Essa medida teve por objetivo a realização da autoavaliação de forma mais participativa e abrangente, reconhecendo os diversos atores que compõem a instituição. O questionário ficou disponível durante o mês de janeiro até o dia 15 de fevereiro de 2022. A participação dos mesmos ocorreu de maneira voluntária, com a modificação do acesso a plataforma ocorreu uma melhora na participação destes segmentos, como pode ser observado na tabela 1 do relatório..

Os resultados da autoavaliação institucional da UFCA, contendo a análise e discussão dos resultados acadêmicos serão publicizados e encaminhados para diferentes setores da instituição de forma que os mesmos sejam utilizados para a melhoria das práticas administrativas e acadêmicas, dividindo-se em duas etapas. Para o conselho universitário, reitoria, setores administrativos, para os aspectos relacionados aos cursos, para coordenação de cursos, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e direção das unidades acadêmicas, com vistas a refletirem sobre os resultados e a proposição de planos de melhorias. Após essa fase, os setores iniciarão a implementação dos planos, que serão acompanhados pelos mesmos e pela CPA. Além disso, a publicização e acompanhamento dos resultados ocorrerá por meio de relatório em *Power BI* para todos os setores interessados.

Dentro do processo de divulgação dos resultados do fechamento do ciclo avaliativo 2018-2021, no período de agosto de 2021 a novembro de 2021, a CPA realizou visitas aos cursos, participando de reuniões de colegiado para todos os cursos de graduação da

instituição, exceto os cursos de Medicina, e Medicina Veterinária, por questões de agenda. Esta atividade visou ampliar a visibilidade das ações da comissão.

Com objetivo de melhor entender a opinião da comunidade acadêmica, as respostas obtidas nos questionários foram analisadas de forma descritiva através de gráficos de distribuição das respostas referente ao ano de 2021.

Os tópicos abordados nos questionários foram classificados como pontos positivos ou negativos, de acordo com a distribuição das respostas em relação a média e desvio padrão dos percentuais de respostas. Essa análise utilizou os agrupamentos de ano ou período letivo de aplicação do questionário e público respondente.

A mesma análise mencionada no parágrafo anterior foi realizada com mais detalhamento para os resultados dos questionários de discentes e terceirizados. No caso discente, além de levar em conta o período letivo de aplicação do questionário, também foi levado em consideração o curso como fator de agrupamento. Para o questionário de colaboradores, os fatores de agrupamento do detalhamento foram: ano de aplicação do questionário e vínculo do colaborador com a instituição (Servidor técnico ou terceirizado). As análises detalhadas serão utilizadas nos relatórios específicos, direcionados a cursos e setores administrativos.

## 2. DESENVOLVIMENTO

A CPA acompanhou as ações planejadas e realizadas pela UFCA ao longo de 2021. Os trabalhos da CPA buscaram identificar as melhorias dos processos assim como minimização de fragilidades, apontados pelos resultados das últimas avaliações aplicadas, as adequações aos indicadores mínimos de qualidade instituídos pelo MEC e os pareceres das avaliações realizadas em visitas *in loco* nos cursos de graduação. Além disso, foram realizadas ações para soluções das deficiências apresentadas na Avaliação de Recredenciamento da UFCA, ocorrida em setembro de 2019. Em 2021 a UFCA estabelece um protocolo de compromisso, com ações desenvolvidas na perspectiva da resolutividade dos problemas identificados (Apêndice C). Este relatório está organizado a partir dos eixos e dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) descritos no roteiro de autoavaliação institucional da Nota Técnica n.65 de 2014 (INEP/DAES/CONAES).

## 2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

### 2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Este eixo envolve as discussões relacionadas à Dimensão 8 “Planejamento e avaliação” da instituição do SINAES. A partir do processo de autoavaliação institucional em 2020, a CPA estabeleceu um novo plano estratégico para 2021, que promoveu melhorias nos seguintes aspectos:

- Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2020 com apoio da Diretoria de Comunicação;
- Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados, inclusive os relatórios por curso;
- Incentivo a participação dos públicos por meio de uma campanha de comunicação;
- Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2021.

O Plano de Ação para 2021 consistiu nas seguintes ações e providências da CPA, com o apoio da CIMAI:

- **Substituição da representação de membros da CPA**

Em decorrência da ausência dos representantes discentes e da sociedade civil, a substituição destas representações será realizada ao longo do ano de 2022, visando suprir a lacuna deixada nas reuniões.

- **Tratamento dos Dados da Avaliação Institucional 2020.1 e 2020.2 e 2021.1**

Todos os questionários da avaliação do ano de 2021 (períodos 2020.1 e 2020.2) passaram por um tratamento para que se chegasse a dados específicos e assim fazer uma melhor avaliação. Com isso obteve-se os seguintes dados:

**Tabela 1:** Quantitativo de participação da Avaliação Institucional nos anos de 2018~2021.

Participantes	Ciclo 2018-2020								Ciclo 2021-2023
	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.3 (1a Etapa)	2020.3 (2a Etapa)	2020.1	2020.2	2021.1
Discentes de graduação	2277 de 2973 (76,6%)	2347 de 2975 (78,9%)	2596 de 3217 (80,7%)	1472 de 3214 (45,8%)	1536 de 2818 (54,5%)	1014 de 2801 (36,2%)	2526 de 3798 (66,5%)	2416 de 2883 (83,8%)	2463 de 3611 (68,2%)
Discentes de pós-graduação	-	-	-	-	-	47 de 121 (39%)	-	-	-
Docentes	-	214 de 303 (70,6%)	238 de 329 (72,3%)	244 de 329 (74,1%)	195 de 254 (76,9%)	180 de 265 (68%)	232 de 414 (56%)	218 de 278 (78,4%)	223 de 294 (75,9%)
Técnicos administrativos	-	82	-	88 de 301 (29,2%)	-	202 de 307 (65,8%)	-	211 de 291 (72,5%)	-
Terceirizados *	-	19	-	31 de 248 (12,5%)	-	36 de 99 (36,4%)	-	52 de 214 (24,3%)	-
Sociedade Civil *	-	70	-	22	-	13	-	-	-

\*Participação nas avaliações uma única vez ao ano.

**Fonte:** Elaboração própria.

Em decorrência da pandemia, a UFCA realizou no ano de 2021 três semestres letivos (2020.1; 2020.2; 2021.1), com as avaliações dos docentes e discentes do fechamento do ciclo 2018-2020 (2020.1 e 2020.2) neste relatório de 2021. A tabela 1 apresenta a participação nos dois ciclos, contando com a participação de 68,2% dos discentes e 75,9% dos docentes.

Além das ações descritas anteriormente, foram realizadas sinteticamente as ações descritas no Tabela 2:

**Tabela 2:** Relação de atividades da CPA no ano de 2021

<b>Atividades da CPA</b>	<b>Responsabilidade</b>	<b>Prazo</b>
Confecção do relatório anual e seu encaminhamento.	CIMAI/CPA	Março/2021
Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2020.3, 2020.1 e 2020.2 com apoio da Diretoria de Comunicação	CPA DCOM	Abril/2021
Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados.	CPA	Junho a Julho/2021
Levantamento das necessidades de melhoria a partir da autoavaliação institucional de 2020.	CPA/ CIMAI	Agosto a Setembro/2021
Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2021	CPA	Contínuo
Apresentação dos sumários de avaliação para todos os colegiados de cursos da UFCA	CPA	Setembro a Novembro de 2021
Realização da avaliação de 2021.1	CPA	Dezembro de 2021 a Fevereiro de 2022

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2021.

- **Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2021 com apoio da Diretoria de Comunicação**

As ações 1 “Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional” e 2 “Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo” (ANEXO B), foram realizadas no início de agosto de 2021, entre os dias 6 e 12, direcionadas à toda comunidade acadêmica e sociedade civil, com o apoio da Diretoria de Comunicação. As ações visam dar maior visibilidade às atividades desenvolvidas pela CPA. Com as matérias “Avaliar para evoluir conheça a CPA e o seu papel na Universidade” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/avaliar-para-evoluir-conheca-a-comissao-propria-de-avaliacao-da-ufca-e-o-seu-papel-para-a-evolucao-da-universidade/>) e “Construção de novos espaços e ações de capacitação a partir dos resultados da autoavaliação institucional” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/construcao-de-novos-espacos-e-acoes-de-capacitacao-conheca-intervencoes-feitas-na-ufca-apos-diagnostico-das-avaliacoes-institucionais/>).



## 2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Este eixo é composto por duas dimensões do SINAES, a Dimensão 1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e a Dimensão 3 “Responsabilidade Social da Instituição”. Para cada uma há um conjunto de questões que a comunidade respondeu referentes a estas dimensões.

### 2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A dimensão 1 aborda no contexto do aspecto da gestão o que a instituição almeja sobre si, torna-se um importante elemento de planejamento institucional, pois está no plano de desenvolvimento institucional (PDI), seus objetivos, metas e as principais ações para o alcance de um ensino de qualidade com a oferta de uma educação ampliada.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFCA 2021 está em fase final de elaboração para uma vigência de cinco anos, para o período de 2021 a 2025. O PDI é um instrumento de planejamento e gestão das Instituições de Educação Superior previsto inicialmente na [Lei do SINAES \(Lei Nº 10.861 / 2004\)](#), com sua regulamentação definida mais recentemente pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#), que dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior.

O PDI UFCA 2021 apresenta a missão, visão, valores e princípios institucionais da UFCA. A missão de uma organização é a sua finalidade, sua razão de ser no caso da UFCA temos como Missão "Promover conhecimento crítico e socialmente comprometido para o desenvolvimento territorial sustentável." A visão da UFCA indica o que a instituição gostaria de se tornar e como gostaria de ser reconhecida. Assim, temos como Visão "Ser uma universidade de excelência em educação para a sustentabilidade por meio de ensino, pesquisa, extensão e cultura."

Os valores e princípios da UFCA direcionam a gestão estratégica da instituição e promovem a reflexão que orienta a atitude dos servidores que nela atuam. A estratégia da UFCA é construída e desenvolvida no cotidiano da instituição e os valores e princípios são referência obrigatória para proporcionar significado às atitudes e comportamentos que buscam, em última análise, a satisfação da comunidade universitária e da sociedade em geral. A seguir são apresentados os valores e princípios da instituição:

#### **Valores da UFCA**

- Priorizar o estudante;
- Respeitar e valorizar a diversidade;
- Cultivar um ambiente saudável e valorizar as pessoas;
- Primar por uma gestão participativa, ética e transparente;
- Ser parte da comunidade e valorizar a cultura regional;
- Comprometimento com a responsabilidade social e sustentabilidade;
- Buscar a inovação administrativa e acadêmica.

### **Princípios da UFCA**

- Aprofundamento da relação entre o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Cultura;
- Equilíbrio no tratamento das dimensões regional e universal;
- Fortalecimento da integração entre a Universidade e a Escola Pública;
- Manutenção do espírito da autonomia universitária e da crítica social;
- Otimização dos processos e fluxos administrativos institucionais;
- Preservação do meio ambiente e construção de espaços sustentáveis de convivência;
- Promoção contínua da inserção da UFCA na sociedade;
- Reconhecimento das atividades artísticas, culturais e esportivas como fundamentais para a formação da comunidade universitária;
- Respeito às diferenças de gênero, orientação sexual, raça/etnia e credo religioso;
- Tratamento isonômico entre estudantes e servidores;
- Valorização do princípio da gratuidade nas ações da universidade.

**Figura 1:** Mapa Estratégico da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: PDI UFCA (2020).

Na UFCA, o [PDI](#), juntamente com o [Plano Estratégico Institucional \(PEI\)](#) e com os processos de planejamento e gestão estratégica (previstos na [IN ME 24/2020 do Ministério da Economia](#) como necessários para todos os órgãos e entidades da Administração Pública Federal), constituem o eixo central definidor do macroprocesso "Gerenciar a estratégia, as informações, acervos, modernização e avaliação institucionais", segundo a Cadeia de Valor Institucional, aprovada pelo Comitê de Governança da UFCA em janeiro/2020 e representada no seguinte diagrama (Figura 2):

**Figura 2:** Cadeia de valor da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: <https://sites.ufca.edu.br/cgpp/cadeia-de-valor/>

A Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan), por meio da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE), coordena os processos de elaboração, monitoramento e avaliação do PDI e do PEI na Instituição. Atualmente está em processo de elaboração o PDI UFCA 2021-2025, com vigência para os o período de 2021 a 2025, além da revisão e atualização do PEI UFCA 2025, em conformidade com a necessidade de revisão anual desse instrumento, prevista pela IN ME 24/2020.

Iniciado em setembro de 2020, o projeto de revisão do PEI e elaboração do novo PDI da UFCA (Projeto PEI / PDI UFCA 2025) está sendo desenvolvido conforme o recomendado pelo [Guia Técnico de Gestão Estratégica do Governo Federal](#) e o conteúdo mínimo definido pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#). Não apenas o projeto de construção, mas também os processos de monitoramento, avaliação e revisão do PEI e do PDI da UFCA são desenvolvidos seguindo reconhecidas metodologias para gestão de projetos (PMBOK), gestão por resultados (BSC) e gestão por processos (BPM).

Durante o desenvolvimento do projeto estão sendo realizadas reuniões, oficinas e seminários com o objetivo de apresentar, sensibilizar, discutir e contar com a participação efetiva no Projeto PEI / PDI UFCA 2025 não apenas do corpo gestor, mas também dos colaboradores técnicos e docentes. Esses encontros estão sendo realizados sempre de forma

não-presencial, devido ao trabalho em regime remoto, o que representa um desafio a mais para o êxito do projeto. Neste sentido, os principais encontros foram:

- Oficina 1 - Cadeia de valor da UFCA e identificação dos processos e iniciativas setoriais

Data: 29 de outubro de 2020; Duração: 90 minutos; Participantes: 48 gestores e colaboradores.

- Oficina 2 - Identificação de dados básicos e indicadores de desempenho e processos setoriais

Data: 19 de novembro de 2020; Duração: 90 minutos; Participantes: 76 gestores e colaboradores.

Durante a Etapa 2 do projeto, para realização das atividades de Análise Estratégica de Ambiente foram utilizados os resultados do processo de Avaliação Institucional – Ciclo 2016/2019 na construção da Matriz SWOT Institucional, além de contar com a colaboração da Comissão Própria de Avaliação e da Coordenadoria de Informações e Avaliação Institucional da Proplan para a elaboração de diagnósticos dos ambientes interno e externo a partir das avaliações institucional e de docentes realizadas por estudantes, docente e técnicos administrativos.

Outra forma de consulta e participação ativa e direta da comunidade acadêmica na construção do PDI foi na Etapa 3: Avaliação e Revisão da Estratégia, por meio de questionário aplicados aos públicos: gestores, colaboradores (docentes, servidores técnicos e terceirizados) e beneficiários (estudantes e comunidade externa). Buscou entender, entre outros tópicos, o grau de conhecimento do PDI, conhecimento sobre indicadores e utilização dos indicadores setoriais, desafios e necessidades observadas pelos respondentes. Os resultados estão sendo atualmente utilizados para a revisão dos objetivos estratégicos da UFCA. A seguir, um resumo sobre as atividades e entregas do Projeto PEI / PDI UFCA 2025:

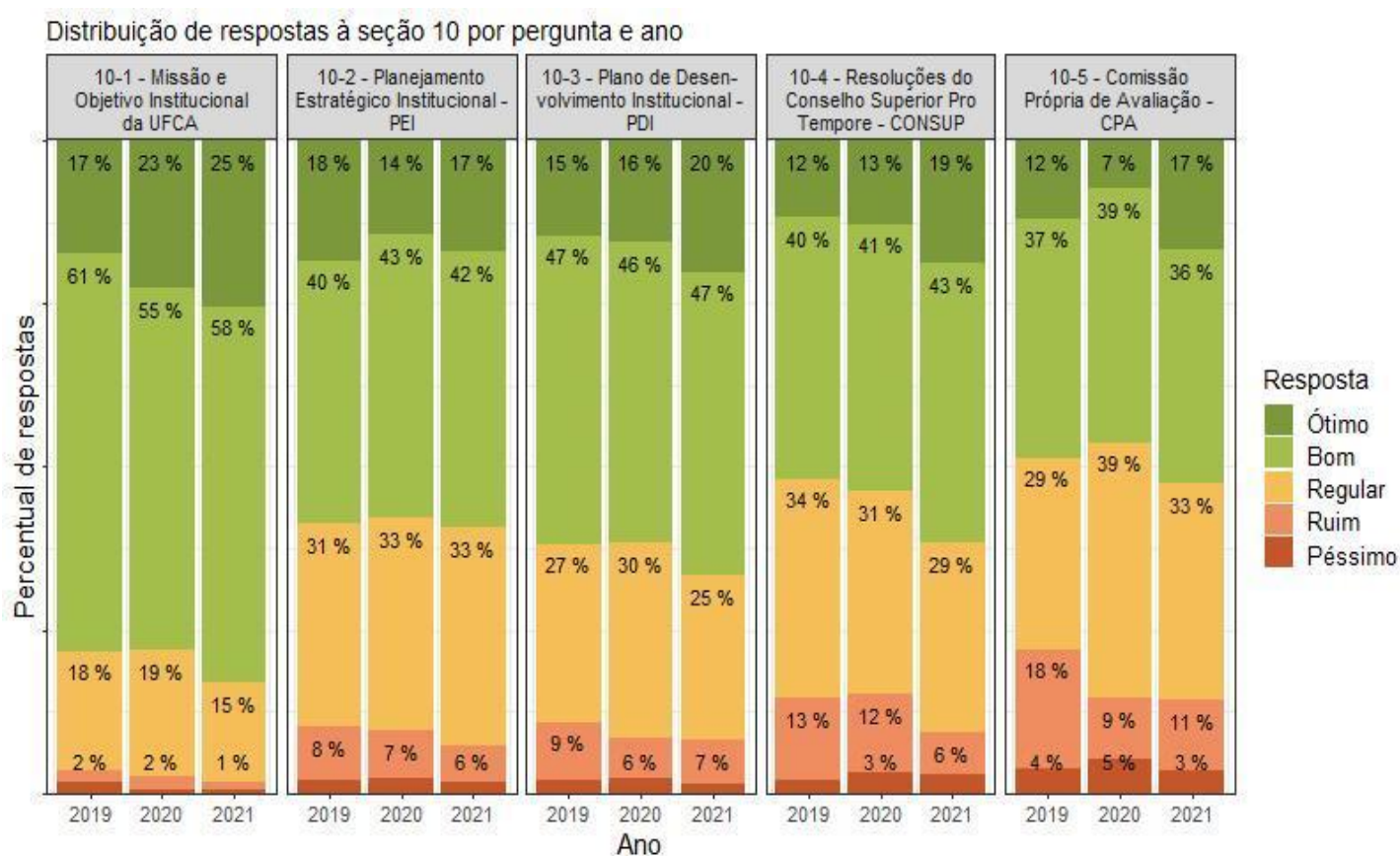
**Quadro-Resumo:** Etapas, Principais Atividades e Entregas do Projeto PEI / PDI UFCA 2025

Etapa	Principais Atividades e Entregas Previstas	Situação / Previsão de Conclusão e Hiperlinks para Entregas
<b>Elaboração e Revisão do PEI</b>		
<u>Etapa 1</u>	- Elaborar, validar e comunicar o Projeto: diretrizes, metodologia, principais entregas, prazos e responsabilidades;	Realizada. Entregas: - <a href="#">Planilha e Documento Resumo do Projeto</a>
Planejamento e Capacitação	- Capacitar corpo gestor e técnico sobre gestão por processos, elaboração de projetos, gestão para resultados e indicadores.	Realizada. Entregas: - <a href="#">Oficinas I e II</a> ; - <a href="#">Planilhas das CV Setoriais e Indicadores Setoriais</a>
<u>Etapa 2</u>	- Elaborar <a href="#">Relatório de Análise de Ambientes</a> com diagnósticos estratégicos e <a href="#">Matriz SWOT</a>	Realizada. Entregas: - <a href="#">Rel. de Análise de Ambientes</a> ; - <a href="#">SWOT Institucional</a>
Cadeia de Valor e Análise Estratégica de Ambiente	- Revisar e/ou elaborar: <a href="#">Cadeia de Valor</a> , <a href="#">Modelo Institucional</a> e <a href="#">Modelo de Governança</a> ;	Realizada. Entregas: - <a href="#">Cadeia de Valor da UFCA</a> ; - <a href="#">Modelo Canvas</a> ; - Modelo de Governança (em constr.)
<u>Etapa 3</u>	Consulta à comunidade acadêmica sobre o PDI anterior e desafios estratégicos da UFCA	Realizada. Entregas: - <a href="#">Questionários</a> ; - <a href="#">Relatórios</a> ; (em constr.)
Avaliação e Revisão da Estratégia	- Revisar e atualizar o <a href="#">Mapa e os Objetivos Estratégicos da UFCA</a>	- Em andamento. Previsão de conclusão: 10/abril/2021
	- Revisar e atualizar o <a href="#">Painel de Indicadores e Metas Estratégicas</a>	- Em andamento. Previsão de conclusão: 20/abril/2021
	- Reestruturar e reprogramar o <a href="#">Portfólio de Projetos Estratégicos</a>	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021
<b>Elaboração do PDI e dos Planos de Desenvolvimento de Unidades e Setores</b>		
<u>Etapa 4</u>	- Revisar o <a href="#">Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e conteúdos por área</a> (Decr. 9.235/17)	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021
PPI, Desdobramento Estratégico e Planos Setoriais	- Elaborar os <a href="#">Painéis Setoriais de Contribuição ou Desdobramento Estratégico</a> e revisar os <a href="#">Painéis de Indicadores, Processos e Ações</a>	- A iniciar. Previsão de conclusão: 15/abril/2021
	- Definir e elaborar Guia e elaborar os <a href="#">Planos de Desenvolvimento (PDs) de Unid. e Setores</a>	- A iniciar. Previsão de conclusão para 30/maio/2021
<u>Etapa 5</u>	- Revisar o <a href="#">Modelo de Gestão e Avaliação Estratégica Institucional</a> – Monitor. PDI e PDs	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/abril/2021
Modelo de Gestão Estratégica e Conclusão	- Definir vinculação e elaborar os <a href="#">Planos Táticos Anuais Orçamentários de Unidades</a>	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/maio/2021
	Revisão técnica final, diagramação, aprovação e lançamento dos Planos Institucionais (PEI, PDI e de Unidades)	- A iniciar. Previsão de conclusão: 30/junho/2021

Fonte: CPGE - UFCA, 2021.

Para a análise do conhecimento sobre a missão e o PDI da UFCA foram escolhidas perguntas do questionário aplicado a servidores técnicos e colaboradores terceirizados, sendo perguntado qual o nível de conhecimento referente à 1. Missão e Objetivo Institucional da UFCA, 2. Planejamento Estratégico Institucional (PEI), 3. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 4. Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI), 5. Comissão Própria de Avaliação (CPA).

**Gráfico 1:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 10 dos questionários para o ciclo avaliativo 2019-2021.

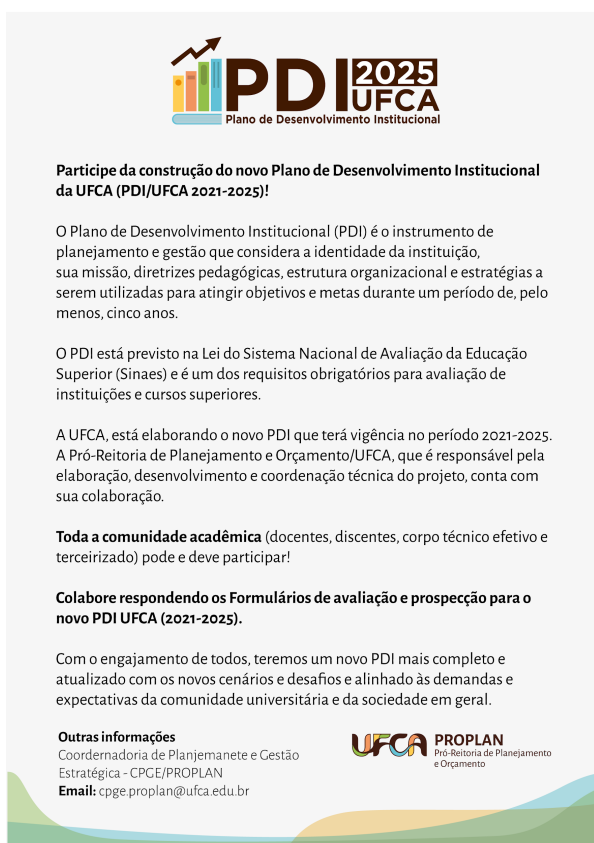


Foi observado melhora no nível de conhecimento do PDI em 2021 por parte dos servidores técnicos e terceirizados, com aumento absoluto de 5% no percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom”. Aumento similar foi observado nas respostas ao item 1 - nível de conhecimento quanto a missão e objetivo da instituição. O conhecimento da CPA por parte dos respondentes, se destaca negativamente por apresentar os maiores percentuais de



respostas “Péssimo” ou “Bom” da seção 10 e por estar entre as 5 questões mais mal avaliadas de todo o questionário (Gráfico 1).

**Figura 3:** Folder da campanha de participação do PDI UFCA 2025



Fonte: CPGE/PROPLAN-UFCA ( 2021)

### 2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à responsabilidade social, a UFCA tem como objetivo contribuir “para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural” suas ações buscam ampliar a comunicação e a relação com a sociedade, utilizando-se de estratégias que fortaleçam uma gestão democrática e melhorem o diálogo entre sociedade civil e comunidade acadêmica.

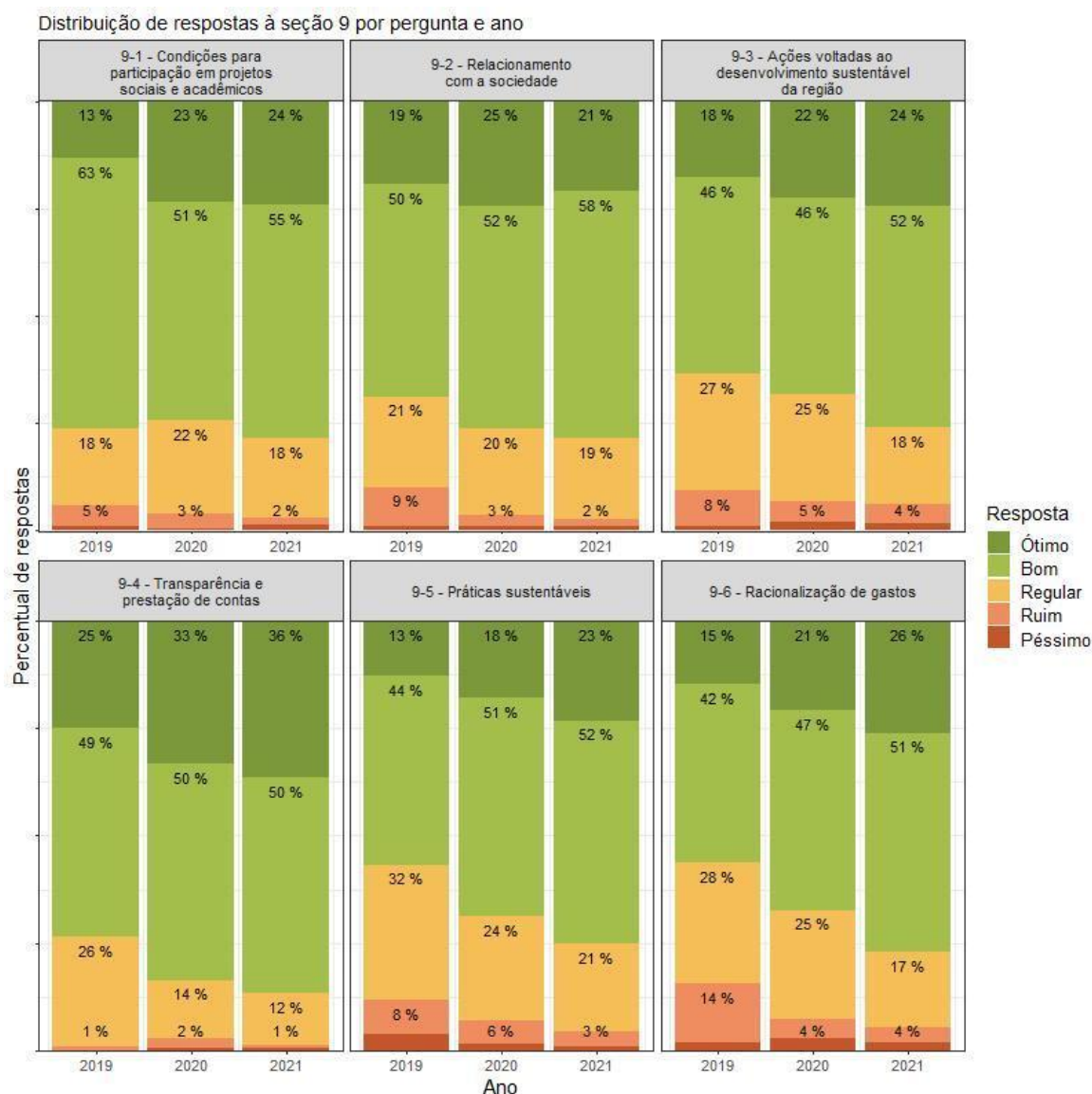
Para a promoção da responsabilidade social a UFCA tem alguns setores responsáveis, como a Coordenadoria de Gestão da Sustentabilidade (CGS) vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), a Diretoria de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade (Diari), a Ouvidoria, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e a Secretaria de Acessibilidade (SeAce). É de responsabilidade desses setores o desenvolvimento de ações que estejam em consonância com a missão e compromisso social da instituição,



garantir que as ações promovam o bem-estar do público interno e externo com foco na coletividade, transparência nas ações e respeito aos valores e princípios do público atendido.

A opinião interna quanto às práticas sociais da UFCA foi analisada utilizando o questionário aplicado a servidores técnicos e terceirizados, seção 9, cujas perguntas são: Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos: 1. Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos, 2. Relacionamento com a sociedade, 3. Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região, 4. Transparência e prestação de contas, 5. Práticas sustentáveis, 6. Racionalização de gastos.

**Gráfico 2:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 9 dos questionários para os ciclos avaliativos ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Os itens 3, 4, 5 e 6 da seção se destacam positivamente por apresentarem percentuais de respostas positivas (“Ótimo” ou “Bom”) crescentes com o avançar dos anos. Destaque para o item referente a transparência na prestação de contas, em que foram observados os maiores percentuais de respostas “Ótimo” dentre os itens da seção e aos itens de práticas sustentáveis e racionalização de gastos, que apresentaram aumento absoluto no percentual de respostas positivas iguais a 21 e 20, respectivamente.

### 2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas

O eixo 3 “Políticas Acadêmicas” aborda as questões relacionadas às dimensões 2 “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Inovação, a Extensão e a Cultura”, a dimensão 4

“Comunicação com a Sociedade” e a dimensão 9 “Política de Atendimento aos Discentes”. Para cada dimensão apresenta-se os principais resultados alcançados em 2021 e as melhorias decorrentes do acompanhamento da avaliação institucional na UFCA.

### 2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura

A Dimensão 2 é implementada na UFCA a partir do reconhecimento de quatro pilares do fazer universitário, quais sejam: Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura. Assim constituída, a UFCA acrescenta a dimensão cultural ao modelo mais tradicional de atuação e organização acadêmica adotado pelas Instituições de Educação Superior (IES) brasileiras (PDI UFCA 2020, p.104). Deste modo, as ações relacionadas à esta dimensão são executadas diretamente pelas unidades responsáveis pelas atividades finalísticas da universidade, incluindo-se aí as Unidades Acadêmicas; Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e Pró-Reitoria de Cultura (PROCULT). As tabelas de 4 a 6 ilustram os quantitativos de bolsas oferecidas a estudantes, por pilar universitário.

**Tabela 4** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à pesquisa.

AGÊNCIA DE FOMENTO	QUANTIDADE DE BOLSAS	VALOR UNITÁRIO
UFCA	110	R\$ 400,00
FUNCAP	24	R\$ 400,00
CNPq	24	R\$ 400,00
CNPq - Ensino Médio	13	R\$ 100,00

Fonte: PRPI/UFCA, 2022.

**Tabela 5** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à Cultura.

TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR UNITÁRIO
Esporte	15	R\$ 400,00
Arte	33	R\$ 400,00
Cultura	76	R\$ 400,00

Fonte: Pró-reitoria de Cultura, 2022

**Tabela 6** - Quantitativo de bolsas destinadas ao estímulo à Extensão.

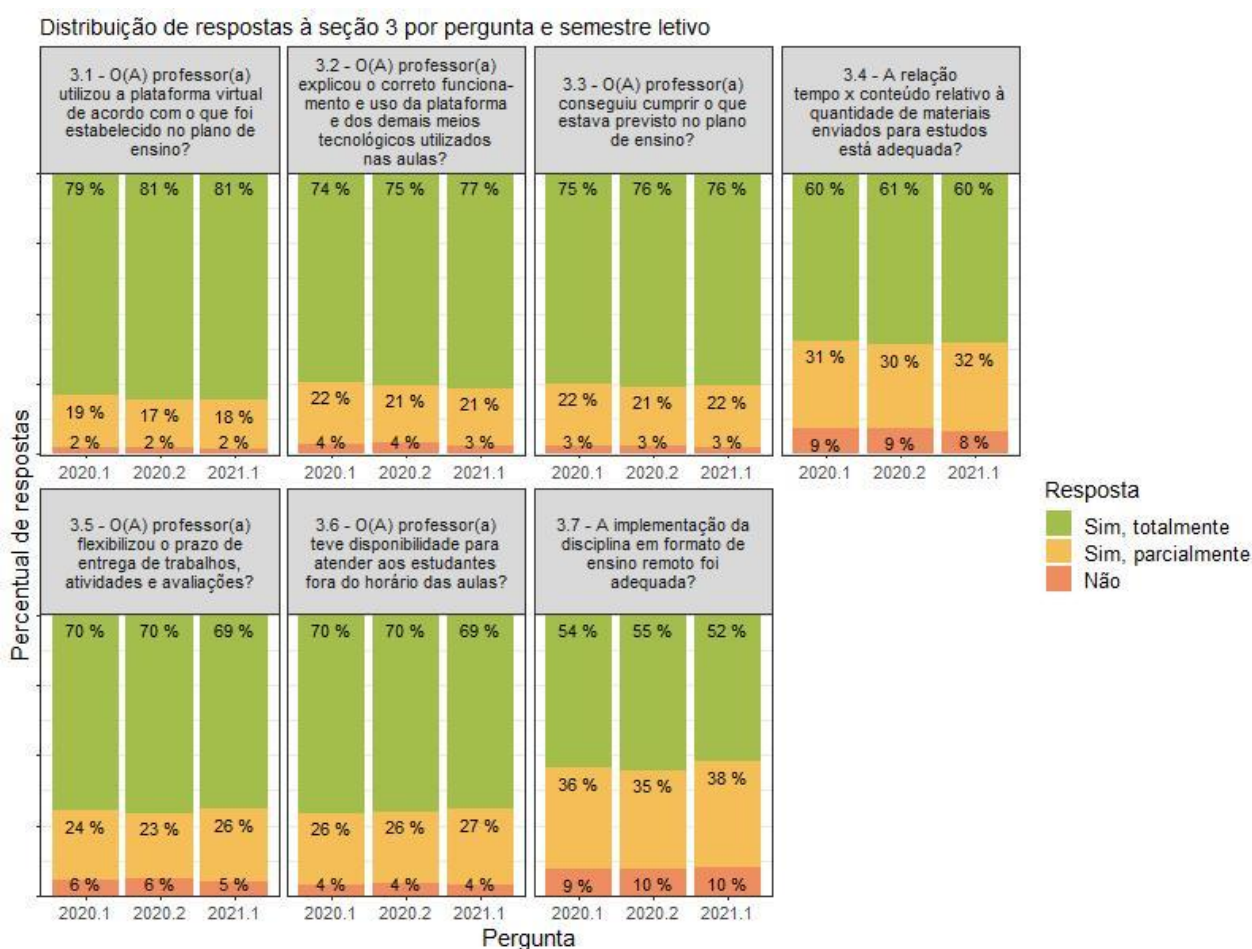
TIPO DE BOLSA	QUANTIDADE	VALOR UNITÁRIO
AMPLA CONCORRÊNCIA	98	R\$ 400,00
INTEGRAÇÃO ENSINO EXTENSÃO	20	R\$ 400,00
UFCA ITINERANTE NA REDE	20	R\$ 400,00

PROGRAMA PROTAGONISMO ESTUDANTIL	10	R\$ 400,00
--	----	------------

Fonte: Pró-Reitoria de Extensão, 2022.

No que se refere às políticas de ensino, a percepção discente quanto às competências e capacidades de seus docentes será analisada através da distribuição de respostas à seção 3 do questionário completo aplicado a discentes durante os períodos letivos de 2020.1, 2020.2 e 2021.1.

**Gráfico 3:** Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 3 do questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Para praticamente todas as questões do grupo, observa-se predominantemente a estabilidade, exceto para a questão 3.7, onde gradativamente a percepção discente de que as disciplinas em formato remoto estão adequadas diminui (Gráfico 3).

### **2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

A dimensão 4 “Comunicação com a sociedade” é desenvolvida pela UFCA de diferentes maneiras, quer seja por meio de comunicação digital ou atendimento direto ao público. A comunicação na esfera pública torna-se um elemento importante para que sejam acessados os serviços oferecidos e que tenham transparência nas ações realizadas. Assim, a comunicação institucional dentro do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFCA (PDI UFCA 2020) tem como um dos seus objetivos estratégicos “Ampliar e aperfeiçoar os canais de comunicação interna e externa” (PDI UFCA- 2020, 2017, p.77) e o Projeto Estratégico Comunica: integração com a sociedade.

Como demanda para a comunicação institucional temos a divulgação de informações relativas à comunidade acadêmica, decisões institucionais, a comunicação interna com a divulgação de informações administrativas, dentre outras atividades. No PDI da UFCA é previsto que a Diretoria de Comunicação e a Ouvidoria sejam responsáveis pela realização e acompanhamento da comunicação institucional da UFCA.

No ano de 2021, devido à pandemia mundial da Covid-19, a Diretoria de Comunicação (DCOM) da Universidade Federal do Cariri enfrentou muitos desafios, sendo o principal deles a necessidade de readequar seu planejamento para o ano, de forma que pudesse se adaptar às demandas em comunicação oriundas da necessidade da prática do distanciamento social: uma das principais ferramentas para a contenção da Covid-19.

A Dcom/UFCA é o setor da instituição responsável por apurar, organizar e difundir informações institucionais para os públicos de interesse da Universidade de forma mais ampla, zelando pela excelência da Comunicação visual e verbal da UFCA e pelo reflexo da identidade dela nos produtos elaborados. Na prática, a Diretoria alimenta e gerencia os canais oficiais de Comunicação da Universidade, entre eles o Portal da UFCA (<https://www.ufca.edu.br/>) e os perfis oficiais da instituição no Instagram (@ufca\_oficial) e no Facebook (<https://www.facebook.com/pg/UniversidadeFederaldoCaririOficial/posts/>) – produzindo conteúdos e fortalecendo o relacionamento da Universidade com os públicos de interesse da instituição.

A Dcom/UFCA também administra o canal oficial da Universidade no YouTube, o UFCA TV, o repositório de imagens oficial no Flickr(<https://www.flickr.com/photos/ufca/>),

faz a intermediação e o disparo de informes para *e-mails* institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica e presta assessoramento para soluções em Comunicação. Além disso, a Dcom é responsável pelo relacionamento institucional da Universidade com a imprensa e pela elaboração de instrumentos que reforcem visualmente a identidade da UFCA, como materiais gráficos e recursos visuais digitais.

No contexto de pandemia, a Diretoria teve como seu maior desafio o desenvolvimento de expertise para a realização de transmissões ao vivo, com o objetivo de viabilizar a realização de assembleias estudantis, reuniões do Conselho Universitário (Consuni/UFCA) e lives informativas que permitissem não apenas a divulgação de informações, mas também a participação da comunidade acadêmica nas decisões da instituição.

Em relação às temáticas abordadas durante o ano, identificamos três assuntos como fundamentais dentro do contexto de enfrentamento da pandemia pela UFCA: saúde, apoio aos estudantes no ensino remoto e esclarecimento das decisões administrativas no período de pandemia. E foi a partir deles que a Diretoria procurou desenvolver seus projetos.

### **Campanhas sobre saúde**

1. Campanha informativa sobre a Covid- 19 incluiu: live tira-dúvidas, cartilhas explicativas, glossário de termos importantes para compreensão das notícias sobre a pandemia, protocolos de saúde referentes à saída de casa, lavagem das mãos, uso de máscaras, entre outros materiais divulgados nos canais digitais.

2. UFCA em Movimento: projeto realizado em parceria com a Pró-Reitoria de Cultura (Procult/UFCA) que ofereceu roteiros em vídeo, publicados no YouTube e no Instagram, para a realização de atividades físicas em casa.

3. Cuidados com a saúde mental na pandemia: Em parceria com a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (Prae/UFCA) foram realizadas postagens no Instagram (@ufca\_oficial) , sob a orientação de psicólogos, sobre como cuidar da saúde mental no período da pandemia.

4. Sinalização da universidade sobre as medidas de segurança que devem ser tomadas durante atividades presenciais.

5. Lives no Youtube realizadas com a temática: “Como a pesquisa pode abreviar a quarentena?”; “Saúde mental na quarentena”; ”Setembro Amarelo”.

### **Apoio ao estudante no ensino remoto**

1. Trilhas do aprendizado remoto: projeto que, em parceria com a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e viabilizado por meio do Instagram, tratou sobre o Ensino remoto, procurando auxiliar o estudante nessa modalidade de estudo.

2. Campanha de divulgação do Auxílio Inclusão Digital.

3. Lives no Youtube realizadas com a temática: “Tire Dúvidas sobre a Covid-19”; “Pesquisa sobre inclusão digital na UFCA”; “Concessão de auxílios estudantis durante a quarentena” e “Apresentação dos resultados da pesquisa inclusão digital”.

### **2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes**

Dentro das dimensões do SINAES, a dimensão 9 “Política de atendimento aos estudantes” tem como perspectiva identificar como a instituição desenvolve suas atividades buscando garantir o acesso e permanência do estudante no espaço acadêmico. No PDI da UFCA 2020, as ações propostas nesta direção buscam contribuir na redução e combate da evasão e repetência. Tais iniciativas têm como responsável a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) que tem atuado em consonância com o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES, Decreto 7.417/2010).

No tocante ao apoio nas ações de ensino, pesquisa, extensão e cultura na UFCA são oferecidas bolsas aos estudantes dentro de projetos e programas desenvolvidos por docentes e técnicos da instituição. Anualmente, há processos seletivos por meio das pró-reitorias, como PRPI, PRAE, PROEX, PROCULT, PROGRAD.

O apoio à permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. Segundo a PRAE, esse apoio ocorre principalmente via “os programas de concessão de bolsas (bolsa de iniciação acadêmica) e auxílios (alimentação, moradia, financeiro a eventos, creche, transporte, emergencial, inclusão digital e óculos) e o apoio às atividades organizadas pelos estudantes”, restaurante universitário, atendimento pedagógico e psicológico via o Núcleo Universitário de Apoio Psicopedagógico e realiza o acompanhamento do Programa Bolsa Permanência do Ministério da Educação (RELATÓRIO DE GESTÃO DA PRAE, 2020, p.9).

**Tabela 8 - Programas de assistência social.**

<b>PROGRAMA</b>	<b>VAGAS OFERTADAS</b>	<b>ALUNOS BENEFICIADOS</b>
Auxílio Alimentação	190	145

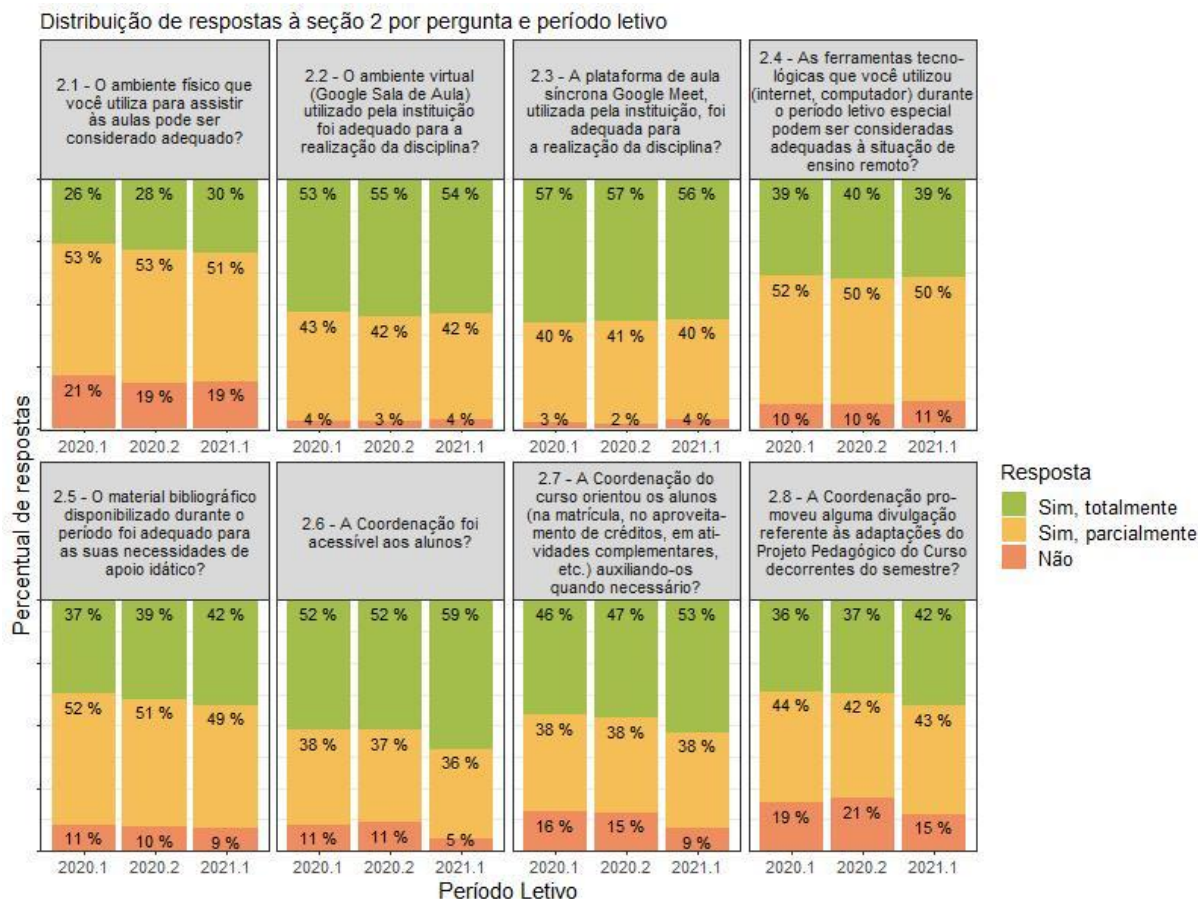
Auxílio Creche	10	37
Auxílio Emergencial	-	292
Auxílio Financeiro A Eventos	-	304
Auxílio Inclusão Digital	200	442
Auxílio Moradia	15	318
Auxílio Óculos	-	129
Auxílio Transporte	215	401

**Fonte:** PRAE/UFCA, 2022.

A percepção discente variou da estabilidade para a melhoria com relação à infraestrutura e serviços da coordenação, o que provavelmente indica uma discreta adaptação da comunidade com relação ao ensino remoto, assim como o melhor atendimento por parte dos docentes e das coordenações de curso (Gráfico 4).



**Gráfico 4:** Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 2 (Infraestrutura e coordenação) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



## 2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão

Este eixo compreende as dimensões de avaliação relacionadas às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.

### 2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP) tem o papel de coordenar e gerenciar ações direcionadas aos Servidores Técnico-Administrativos e Docentes que compõem o quadro de pessoal da Universidade Federal do Cariri, nos aspectos relativos ao desenvolvimento e capacitação, qualidade de vida no trabalho e administração de pessoal.

A UFCA através da sua gestão compreende que o maior patrimônio da organização são as pessoas que a compõem em virtude do conhecimento que elas trazem consigo. Embora

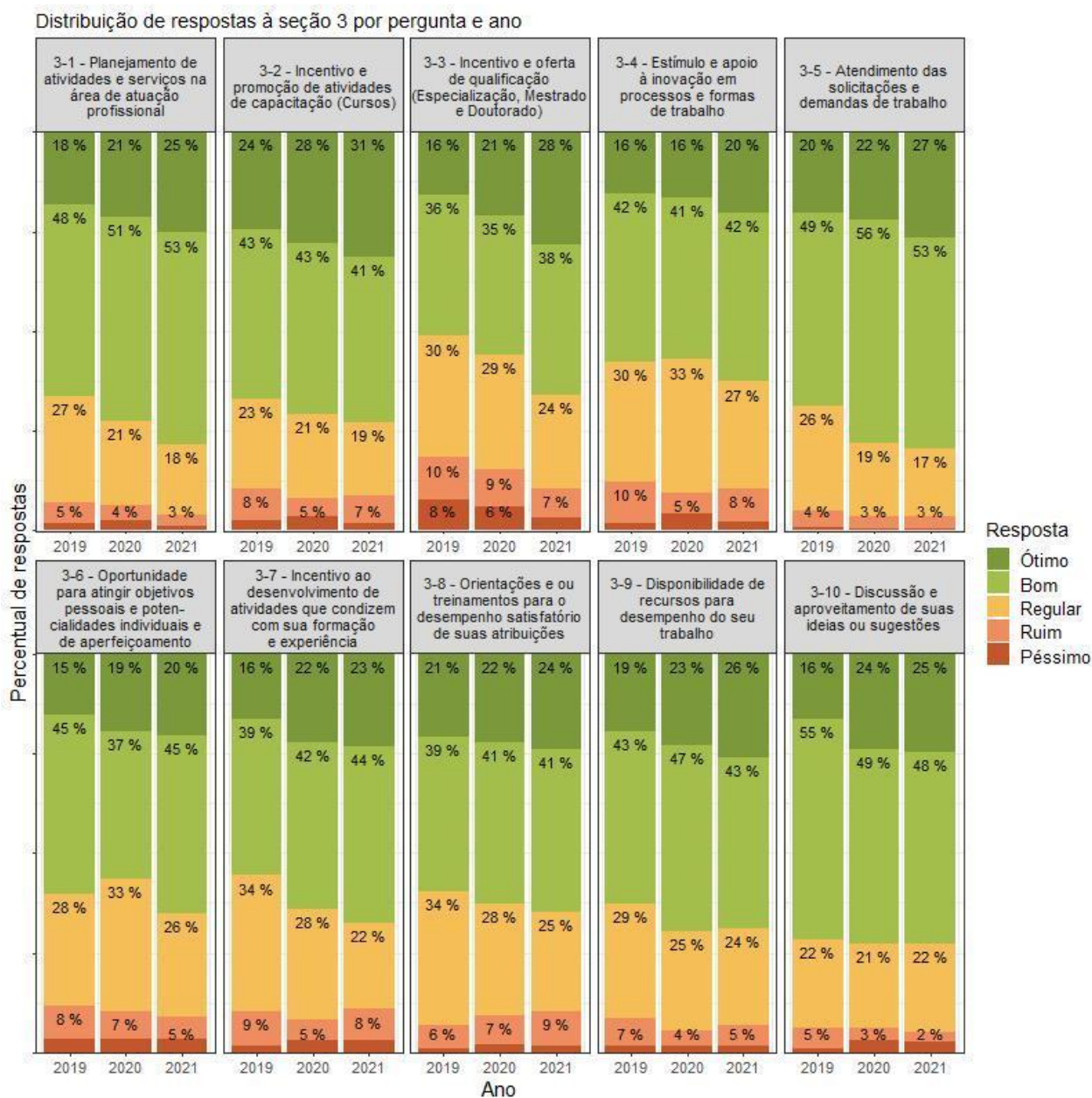
encontre-se em fase de composição do seu quadro funcional, recebendo uma quantidade considerável de servidores em pequenos intervalos de tempo dada as crescentes demandas que vêm ocorrendo na UFCA através da PROGEP busca compor e manter um quadro de servidores motivados e com o sentimento de pertencimento disponibilizando recursos para valorização dos mesmos.

A Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal é a unidade administrativa competente para a execução da política de capacitação e treinamento, promovendo o desenvolvimento dos servidores através de capacitação, qualificação, acompanhamento da carreira, gestão de desempenho e qualidade de vida. Isso se dá através de instrumentos previstos no Decreto 5.707/2006 e nos planos de carreira docente e técnico-administrativa, como o Sistema de Gestão por Competências e do [Plano de Desenvolvimento de Pessoal \(PDP\) 2021](#). A coordenadoria apresenta um painel de acompanhamento dos planos, com dados a partir de setembro de 2021 ([Painel de Monitoramento de execução do PDP](#)).

A eficiência das políticas de pessoal foi analisada através das distribuições de respostas obtidas na seção 3 do questionário de avaliação enviada aos servidores técnicos e terceirizados, tópico 2, cujas questões são: 1. Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional, 2. Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos), 3. Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado), 4. Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho, 5. Atendimento das solicitações e demandas de trabalho, 6. Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento, 7. Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência, 8. Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições, 9. Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho, 10. Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões. Os resultados seguem:

**Gráfico 5:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 3 (Política de pessoal e carreira) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.

Os itens 2 e 3 da seção, referentes a capacitação por oferta de mestrado e doutorado e



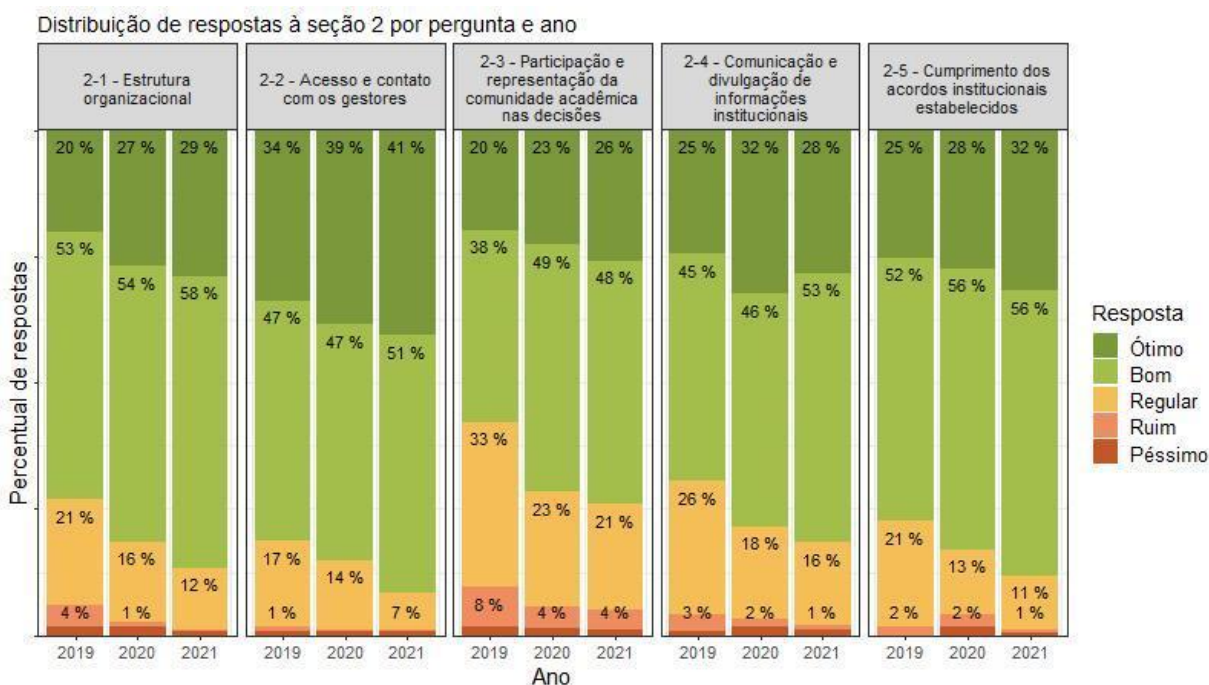
por cursos, respectivamente, apresentam percentuais elevados de respostas “Péssimo” ou “Ruim”, relativo aos outros pontos abordados na seção, apesar disso, nestes itens pode ser observado um aumento ao longo dos anos no percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom”. Este aumento no percentual de respostas positivas também é observado nos itens 1,5 e 7 da seção (Gráfico 5).

## 2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização administrativa e a gestão da UFCA são regidas pelos seus documentos institucionais, o Estatuto da UFCA e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI UFCA 2020). Em 2019, a UFCA deixou de ter uma gestão *pró-tempore* e deu um importante passo no alcance da sua autonomia institucional e de gestão, tendo a nomeação do primeiro reitor eleito, com mandato de 4 anos.

A seção 2 do questionário de avaliação institucional enviado a servidores técnicos e terceirizados foi escolhida para a realização das análises referentes à satisfação com a estrutura organizacional e gestão da instituição. As perguntas levantadas foram: 1. Estrutura organizacional, 2. Acesso/contato com os gestores, 3. Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões, 4. Comunicação e divulgação de informações institucionais, 5. Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos. Os resultados seguem:

**Gráfico 6:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 2 (Organização, gestão e planejamento) dos questionários para ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



O percentual de respostas consideradas positivas (“Ótimo” ou “Bom”) têm aumentado com o passar dos anos em todos os 5 itens considerados, destaque para a participação e representação da comunidade acadêmica. O acesso e contato com os gestores também se

destaca no resultado da seção por ter o maior percentual de respostas “Ótimo” nos 3 anos considerados (Gráfico 6).

### **2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

A sustentabilidade financeira é fator primordial para a longevidade de suas atividades é que esta universidade busca gerir adequadamente os recursos necessários para a implantação da estratégia e a expansão, elaborando e executando o planejamento e a gestão orçamentária institucional.

No PDI da UFCA 2020, a sustentabilidade financeira é considerada um aspecto primordial para a continuidade das ações de pesquisa, ensino, extensão e cultura, atividades administrativas desenvolvidas pela instituição, o seu processo de expansão, que envolve ações de planejamento e gestão orçamentária. Com recursos oriundos do governo federal, com destinações presentes na Lei Orçamentária Anual, emendas parlamentares e arrecadação direta.

Os recursos destinados às despesas discricionárias foram obtidos através da destinação na lei orçamentária anual para as ações orçamentárias: Assistência ao Estudante de Ensino Superior, Reestruturação e Expansão de Instituições Federais de Ensino Superior e, principalmente, Implantação da Universidade Federal do Cariri.

Os tópicos referentes à sustentabilidade financeira abordados pelos questionários de técnicos e terceirizados foram analisados no capítulo 2.2.2 - dimensão de responsabilidade social. Pelas informações dispostas no gráfico 4, a racionalização de gastos é um tópico que vem sendo bem avaliado na avaliação de técnicos e terceirizados respondentes do questionário, com 26% de respostas “Ótimo” e 51% de respostas “Bom” em 2021 e aumento absoluto anual de respostas positivas (“Ótimo” ou “Bom”) de aproximadamente 10%.

## **2.5. Eixo 5. Infraestrutura**

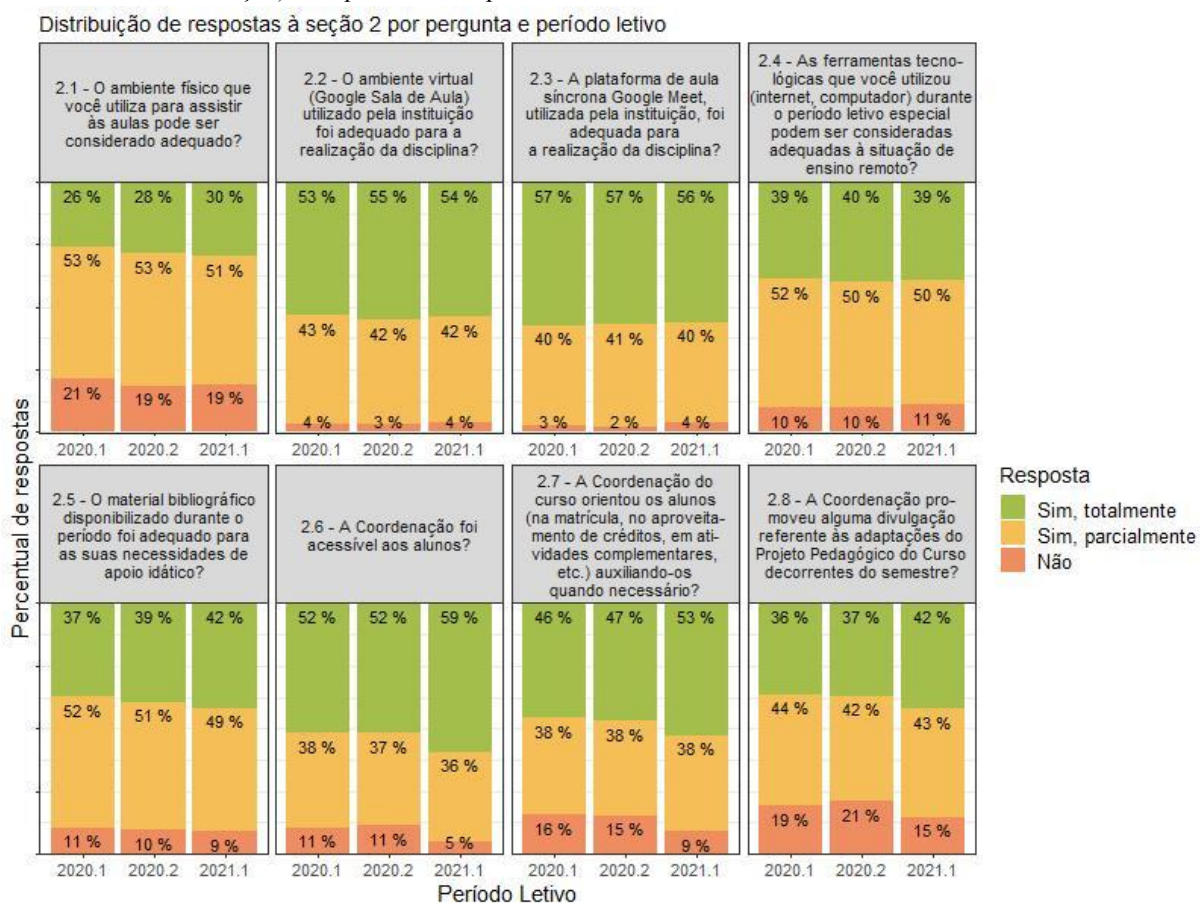
### **2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física**



Na UFCA, a Diretoria de Infraestrutura (DINFRA) é responsável por estabelecer normas e procedimentos relativos ao planejamento, execução e fiscalização de obras. Coordena a elaboração do Plano Diretor de Obras, do Plano Diretor Físico e Urbanístico, supervisiona a elaboração de projetos de edificações e infraestrutura. É a unidade responsável pela supervisão e elaboração de projetos, fiscalização de obras, planejamento, orientação sobre as edificações e infraestrutura e pela manutenção dos imóveis sob responsabilidade da UFCA. Já a Pró-Reitoria de Administração (PROAD) é responsável pela cessão de espaço físico a terceiros, desde a abertura de procedimento licitatório para a utilização dos espaços físicos da Universidade, a formalização dos contratos de concessão de uso de imóveis e termos aditivos, fiscalização do cumprimento das cláusulas contratuais e os registros contábeis relativos aos imóveis.

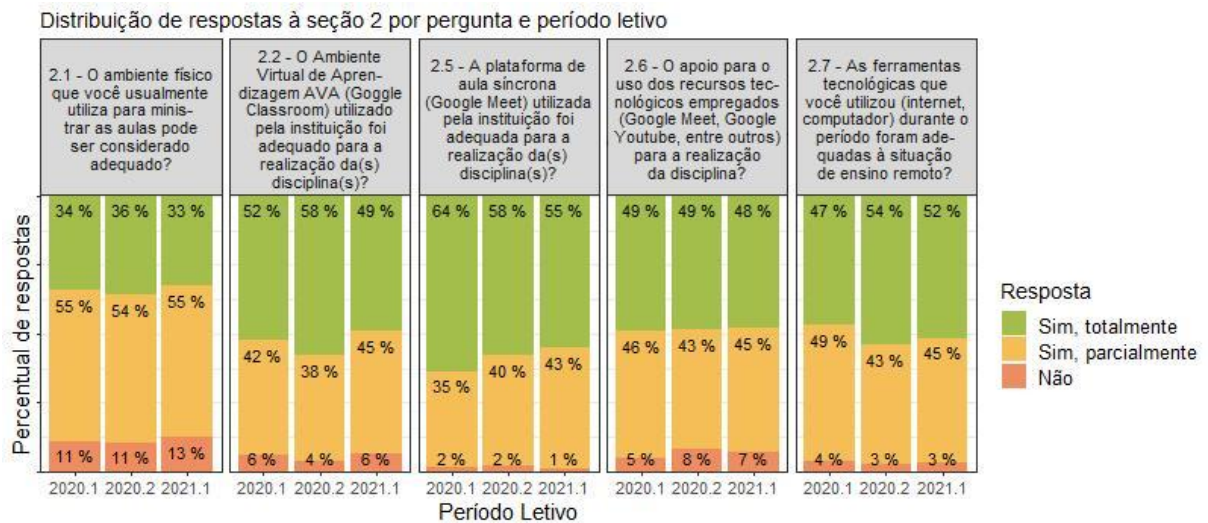
Os questionários aplicados a discentes de graduação e docentes no período letivo especial, abordaram os assuntos referentes à infraestrutura na seção 2 de seus respectivos questionários, que envolvem principalmente questões relacionadas à infraestrutura tecnológica, o ambiente físico domiciliar, adequação do material didático e o acesso à coordenação de cursos e as orientações disponibilizadas. As perguntas foram adaptadas para contemplar as mudanças no contexto de infraestrutura referentes à situação de ensino remoto. Os resultados são analisados a seguir:

**Gráfico 7:** Distribuição de respostas dos discentes de graduação às perguntas da seção 2 (Infraestrutura e coordenação) dos questionários para ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Das questões referentes à adequação dos meios tecnológicos utilizados para a realização das aulas virtuais, foram bem avaliados: o ambiente virtual utilizado pela instituição e a plataforma de aula síncrona, ambos com percentual de respostas “Sim, totalmente” superior a 50% e percentual de respostas “Não” inferior a 5%, nos três períodos considerados. O ambiente físico utilizado para assistir às aulas foi considerado como não adequado por aproximadamente 20% dos respondentes. Das questões referentes à atuação das coordenações dos cursos, o item 8 - promoção de divulgação das adaptações do PPC decorrente do formato virtual - com percentual de respostas “Não” superior a 15%, nos 3 anos considerados. Foi observada melhora nas avaliações das coordenações em 2020.1, com queda absoluta de 6% no percentual de respostas “Não” as 6, 7 e 8 e aumento no percentual de respostas “Sim, totalmente” destes itens (Gráfico 7).

**Gráfico 8:** Distribuição de respostas dos docentes às perguntas da seção 2 (Infraestrutura) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.

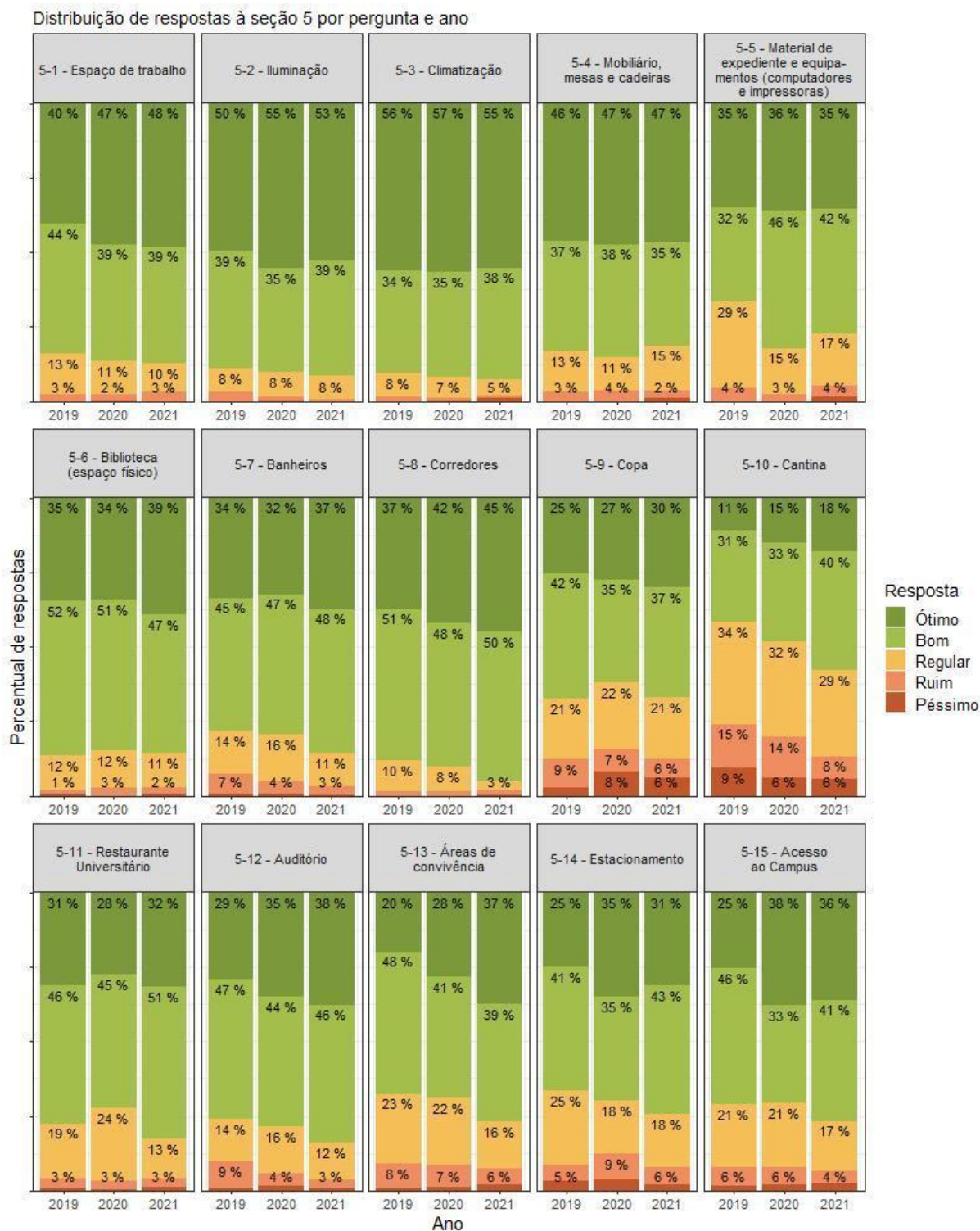


Dentre os itens considerados, o ambiente físico que os docentes geralmente utilizam para ministrar as aulas apresentou o maior percentual de respostas “Não” e o menor percentual de respostas “Sim, totalmente” nos três períodos letivos considerados. Comparando os resultados dos itens 2-1 dos questionários docente e discente, percebemos que há, segundo os respondentes, uma maior insatisfação dos discentes quanto a adequação do ambiente físico utilizado para participar das aulas.



A qualidade da infraestrutura física, qualidade dos serviços, acessibilidade e trabalho remoto são tópicos abordados pelo questionário aplicado a servidores técnicos e terceirizados nas seções 5, 6, 7 e 8 respectivamente . Os resultados seguem:

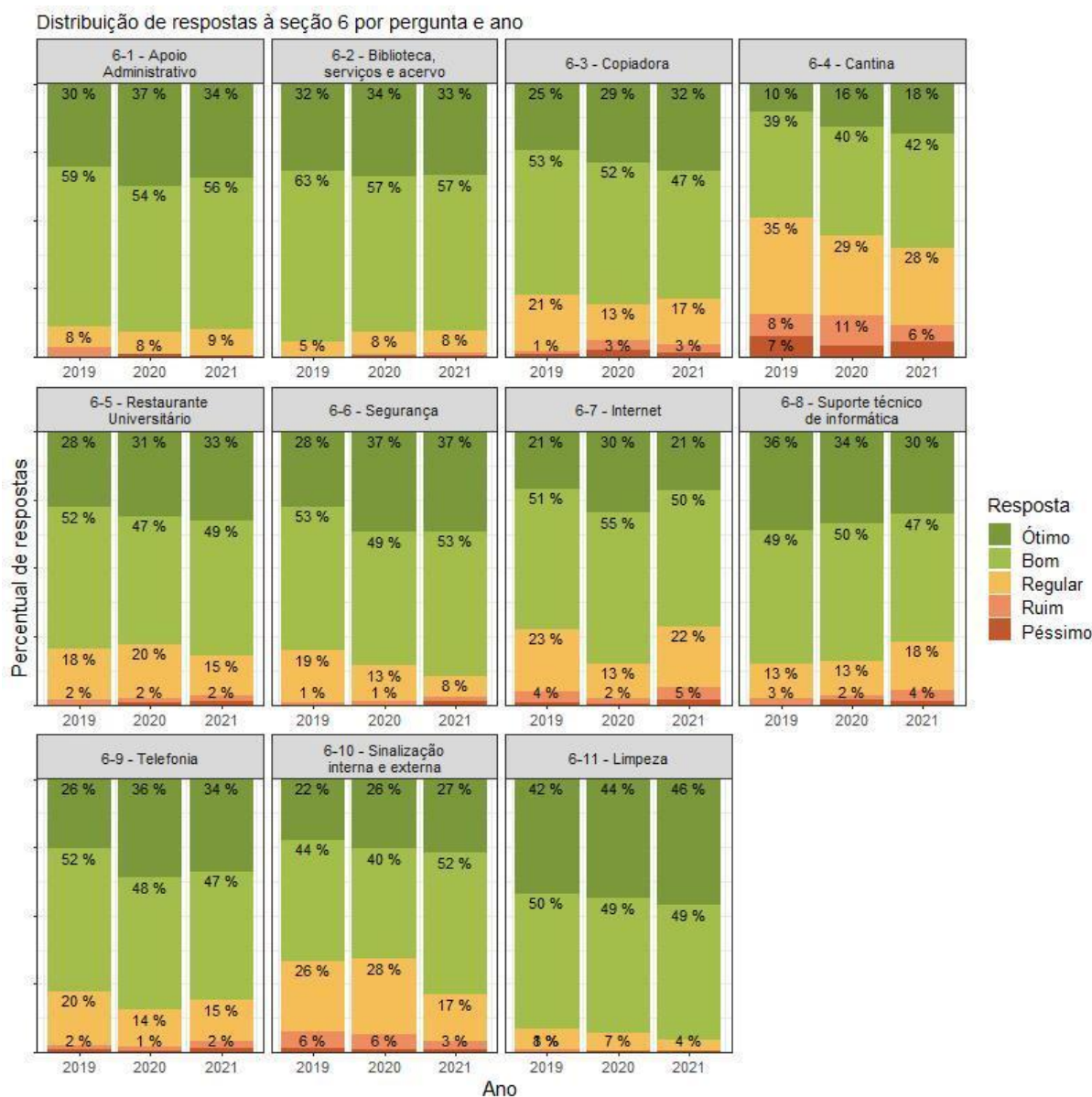
**Gráfico 9:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 5 (Infraestrutura) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Os itens 9 e 10, referentes a Copa e Cantina, respectivamente, apresentaram percentuais elevados de respostas negativas (“Ruim” ou “Péssimo”). No item 9, em específico, foram observados os maiores percentuais de respostas “Péssimo” nos anos de 2020 e 2021, considerando todas as questões do questionário. O item 10, apesar de ter sido o tópico com o maior percentual de respostas “Péssimo” em 2019, vêm apresentando resultados mais positivos em 2020 e 2021, com um aumento absoluto de 7% no percentual de respostas “Ótimo” e de 9% no percentual de respostas “Bom”, apesar desses avanços, as cantinas continuam sendo mal avaliadas, quando comparadas com os demais itens da seção e do questionário.

A infraestrutura da iluminação e climatização e corredores vêm sendo bem avaliadas, com percentuais de respostas “Ótimo” observados em 2021 superiores a 50%, resultado que foi alcançado por 3 itens no questionário inteiro (excluindo questões de autoavaliação). Os espaços de trabalho e corredores também foram bem avaliados, com percentuais de respostas “Ótimo” ou “Bom” iguais a 87 e 95, respectivamente.

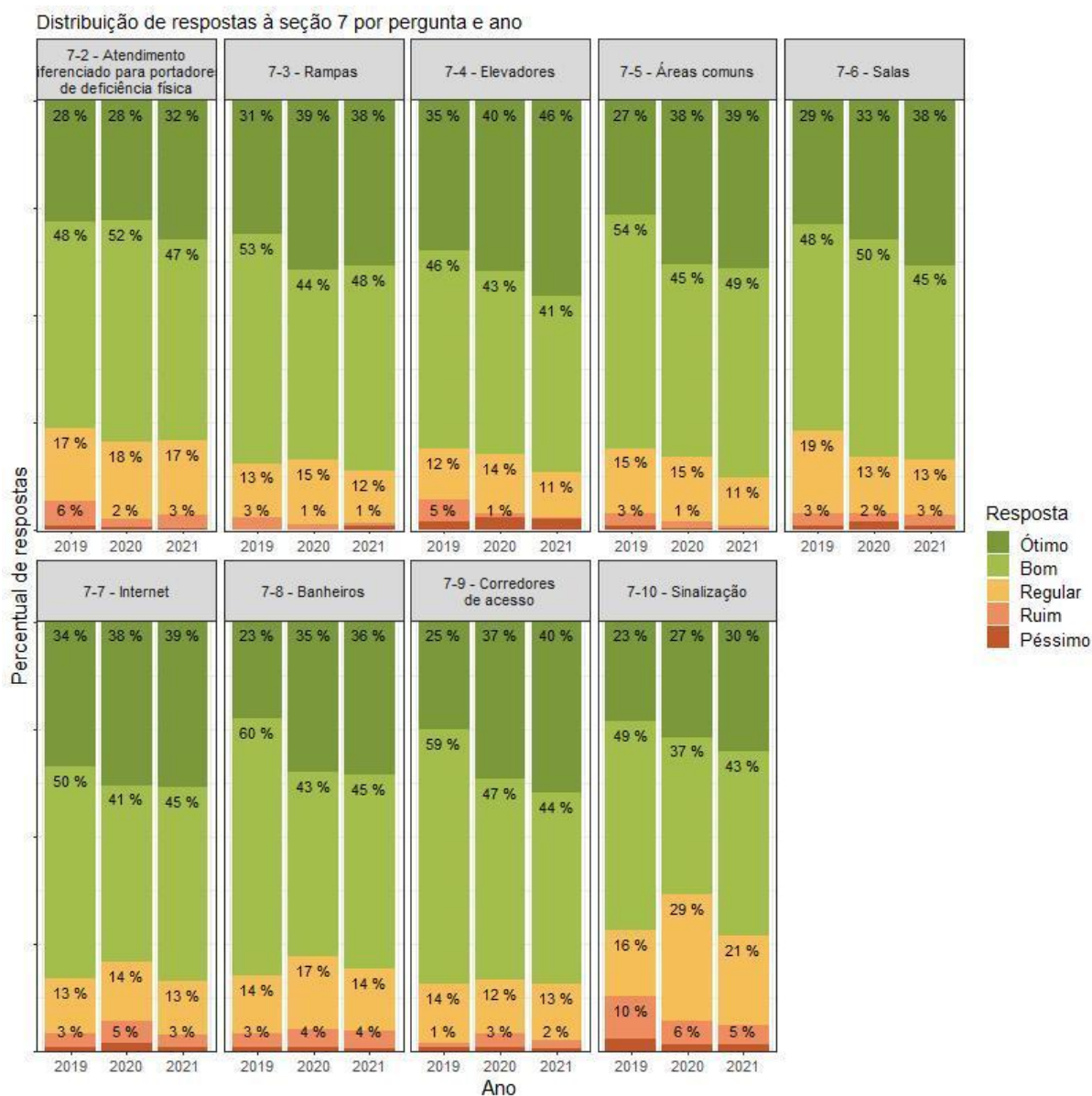
**Gráfico 10:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 6 (Qualidade dos serviços) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Consoante ao resultado apresentado na seção 5 do questionário aplicado aos públicos técnicos e terceirizados, a opinião dos respondentes em relação às cantinas vem apresentando melhora com o passar dos anos, o que pode ser visualizado pelo crescimento no percentual de respostas “Ótimo” e “Bom” ao item 4, apesar disso os percentuais de respostas “Péssimo” e “Ruim” a este item foram os maiores da seção em todos os anos considerados.

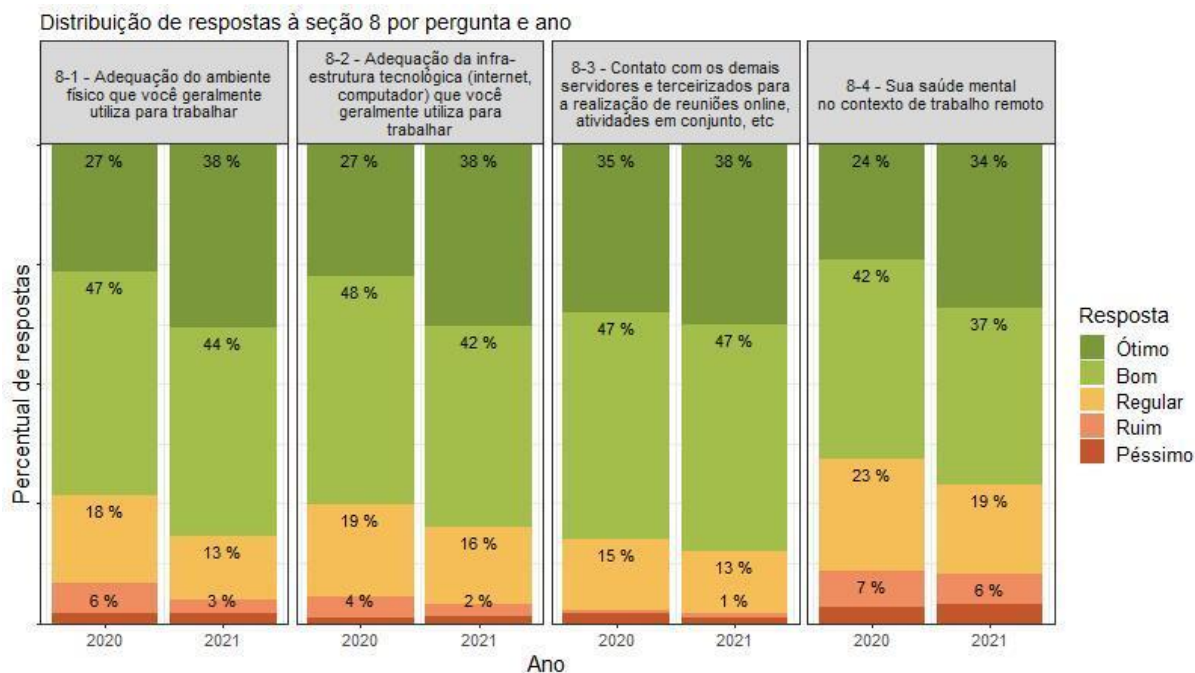
A qualidade dos serviços biblioteca e de limpeza se destacam por apresentarem percentuais crescentes de respostas “Ótimo” e por apresentar percentuais de respostas “Ótimo” ou “Bom” maiores ou iguais a 90% nos 3 anos considerados.

**Gráfico 11:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 7 (Acessibilidade) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Foi observado aumento no percentual de respostas “Ótimo” ou “Bom” ao longo dos anos considerados, nos itens referentes a acessibilidades de rampas, elevadores, áreas comuns, salas e corredores de acesso. Dentre os pontos abordados na seção, o item referente a sinalização apresentou os maiores percentuais de respostas “Péssimo” ou “Ruim” nos 3 anos considerados, destacando-se negativamente por isso. Apesar disso, o percentual de respostas negativas referentes à sinalização caíram em valor absoluto igual a 6.

**Gráfico 12:** Distribuição de respostas dos colaboradores às perguntas da seção 8 (Trabalho remoto) dos questionários para os ciclos 2018-2020 e 2021-2023.



Das questões referentes ao trabalho remoto, destaca-se a 8-4, referente à saúde mental no contexto de trabalho remoto, pois apresentou os maiores percentuais de respostas “Péssimo” e “Ruim” nos anos de 2020 e 2021. A saúde mental figurou entre os 10 itens mais mal avaliados do questionário inteiro, em ambos os anos considerados. Este resultado também foi observado nas respostas à questão 7 da seção 1 do questionário de discentes, indicando um problema comum aos dois públicos.

Nos demais itens foi observado melhora nos percentuais de respostas “Bom” e “Ótimo” ao longo dos anos. Fazendo novamente um comparativo com as respostas dos discentes, o resultado observado no item referente a adequação do ambiente físico que os alunos utilizam para estudar, foi um dos mais negativos do questionário deste público, enquanto os servidores técnicos e terceirizados apontaram negativamente, outros pontos abordados no questionário.

### 3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os principais resultados extraídos dos questionários aplicados, agrupados por dimensão e eixo do SINAES estão dispostos no Quadro 1. A metodologia de categorização tenta, em resumo, mensurar o grau de distanciamento dos percentuais de respostas positivas e negativas em relação a sua respectiva média, quanto maior for o grau de distanciamento em relação a média, mais essa questão ou tópico se destaca positiva ou negativamente.

A CPA realizou reuniões ordinárias remotas para validação dos instrumentos de avaliação, sensibilização para participação, definição do período e formas de aplicação, acompanhamento da aplicação, preparativos dos relatórios e início das análises, essas atividades foram realizadas com o apoio da CIMAI. Alguns fatores contribuíram para a não realização por completo do plano de trabalho estabelecido inicialmente para o ano de 2021, entre os quais estão: necessidade da retomada de um novo ciclo de capacitação dos integrantes de maneira que possam compreender o papel da CPA e a importância da avaliação institucional.

Este relatório da CPA foi elaborado levando em consideração à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014, que versa sobre o novo roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional e está adequado aos cinco eixos – Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física - que agregam as dez dimensões do SINAES, dispostas na Lei nº 10.861 de abril de 2004. O presente relatório atende ao 1º relatório (parcial) a ser entregue até 31/03/2022, sendo o relatório de fechamento do ciclo avaliativo 2018 a 2020.

Com o fechamento do ciclo avaliativo 2018 a 2020 observamos como avanço contínuo da participação dos técnicos administrativos, que (aproximadamente) triplicou de 2019 para 2021. Acreditamos que a modificação da ferramenta de aplicação e a forma de divulgação, chegando via *e-mail* lembretes da importância da participação dos mesmos, provavelmente tenha contribuído para esse aumento. Observou-se também uma considerável participação dos docentes e discentes, com análise de variância não indicando qualquer problema na submissão das respostas. Outros dois aspectos que foram observados como melhoria são referentes à continuidade da participação da comunidade acadêmica na



construção do novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o conhecimento sobre os valores e missão da UFCA. E, a percepção dos participantes da autoavaliação nos avanços das práticas sustentáveis, de transparência e racionalização dos gastos (Quadro 1).

Como desafios para o próximo ciclo temos principalmente: a) continuidade das campanhas para participação de toda a comunidade acadêmica e sociedade civil na autoavaliação; b) utilização dos resultados das avaliações pela comunidade acadêmica para fins de tomada de decisões da gestão superior; c) Apresentação ativa dos resultados para os setores administrativos e acadêmicos, mostrando a importância da participação para melhoria contínua da instituição; d) Disponibilização de painel resumo dos resultados, com as ações previstas para minimização dos problemas, e as melhorias alcançadas a partir da avaliação institucional.

A conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância do processo de avaliação e a busca de mecanismos que melhorem a adesão desse segmento na avaliação ainda é um desafio que demanda a elaboração de novas ações para ampliação da participação no processo de autoavaliação da UFCA. A implantação de uma cultura de autoavaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade da UFCA e a análise da ação educativa buscando a clareza, profundidade e abrangência do processo ensino-aprendizagem é o objetivo da CPA da UFCA.

Juazeiro do Norte, 18 de março de 2022.

Comissão Própria de Avaliação.

Quadro 1: Resumo dos pontos positivos e negativos observados nas avaliações de 2020 e 2021.1

Eixo	Dimensão	Pontos positivos	Pontos negativos
1. Planejamento e Avaliação Institucional	8. Planejamento e Avaliação		- Nível de conhecimento da CPA
2. Desenvolvimento Institucional	1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		
	3. Responsabilidade Social da Instituição		
3. Políticas Acadêmicas	2. Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	- O professor utilizou a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino. - Me mostrei disponível para atender os estudantes fora do horário das aulas? (Autoavaliação docente)	- Você se sente seguro para realizar atividades remotas de ensino e aprendizagem ?
	4. Comunicação com a Sociedade		
	9. Política de Atendimento aos discentes		- <b>Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente a sua saúde emocional ? (Discentes)</b>
4. Políticas de Gestão	5. Políticas de Pessoal		- <b>Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente a sua saúde emocional ? (Docentes).*</b> - Sua saúde mental no contexto de trabalho remoto (Colaboradores).* - Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento.
	6. Organização e Gestão da Instituição	- <b>Acesso e contato com os gestores</b>	
	10. Sustentabilidade Financeira		
5. Infraestrutura	7. Infraestrutura física	- <b>Iluminação</b> - <b>Climatização</b> - Espaços de trabalho	- <b>Cantina (Infraestrutura)</b> - <b>Cantina (Qualidade de serviços)</b> - <b>Copa</b> - <b>O ambiente físico que você usualmente utiliza para ministrar as aulas pode ser considerado adequado? (Docentes)*</b>

**Negrito:** Questão se destacou positiva ou negativamente. **Asterisco(\*):** Questão introduzida durante o ano de 2020, no contexto do trabalho remoto



## Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2020

### Questionário 1: Autoavaliação Institucional dos Servidores Técnico-Administrativos e Terceirizados 2020

A Autoavaliação Institucional é um processo sistemático de reflexão, aprendizado e autoconhecimento junto à comunidade acadêmica e à sociedade em geral, a fim de identificar problemas, propor melhorias e gerar mudanças. Na UFCA, o processo é conduzido pela CPA, com apoio CIMAI/PROPLAN. Este formulário é voltado à realização da Autoavaliação Institucional pelos servidores técnico-administrativos e terceirizados, referente ao ano de 2020, **incluindo os períodos de atividades presenciais (janeiro a março) e atividades remotas (março a dezembro).**

As respostas a este questionário são anônimas.

1) Informações do entrevistado\*

1.1) Você é servidor técnico ou terceirizado?\*

Servidor técnico Terceirizado

1.2) Informe a sua área de atuação na UFCA:\*

Unidade administrativa

Centro de ciências agrárias e da biodiversidade

Centro de ciências e tecnologia

Centro de ciências sociais aplicadas

Faculdade de medicina

Instituto de formação de educadores

Instituto interdisciplinar de sociedade cultura e arte

### ORGANIZAÇÃO, GESTÃO E PLANEJAMENTO

2) Como você avalia a gestão da UFCA quanto a (ao):

2.1) Estrutura organizacional \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.2) Acesso/contato com os gestores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.3) Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.4) Comunicação e divulgação de informações institucionais \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.5) Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

### POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRA

3) Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional, nos seguintes aspectos:

3.1) Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.2) Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.3) Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.4) Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

- 3.5) Atendimento das solicitações e demandas de trabalho \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 3.6) Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 3.7) Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 3.8) Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 3.9) Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 3.10) Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

#### GESTÃO DO SETOR

- 4) Como você avalia a gestão do seu setor quanto:
- 4.1) Acesso/contato com o(s) gestor(es) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.2) Comunicação e divulgação de informações \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.3) Definição das atribuições e processos de trabalho \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.4) Definição de objetivos e metas \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.5) Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.6) Participação da equipe nas decisões \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 4.7) Cumprimento de acordos estabelecidos \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

#### INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

- 5) Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA, avalie:
- 5.1) Espaço de trabalho \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.2) Iluminação \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.3) Climatização \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.4) Mobiliário (mesas e cadeiras) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.5) Material de expediente e equipamentos (computadores e impressoras) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.6) Biblioteca (espaço físico) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 5.7) Banheiros \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.8) Corredores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.9) Copa \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.10) Cantina \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.11) Restaurante Universitário \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.12) Auditório \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.13) Áreas de convivência \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.14) Estacionamento \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.15) Acesso ao Campus \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

## QUALIDADE DOS SERVIÇOS

6) Com relação à qualidade dos serviços da UFCA, avalie:

6.1) Apoio Administrativo \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.2) Biblioteca (serviços e acervo) \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.3) Copiadora \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.4) Cantina \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.5) Restaurante Universitário \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.6) Segurança \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.7) Internet \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.8) Suporte técnico de informática \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.9) Telefonia \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.10) Sinalização interna e externa \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.11) Limpeza \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

## ACESSIBILIDADE

7.10) Você possui algum tipo de deficiência física?\*

Sim Não

7) Avalie os itens abaixo referentes à acessibilidade da UFCA:

7.1) Atendimento diferenciado para portadores de deficiência física \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.2) Rampas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.3) Elevadores \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.4) Áreas comuns \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.5) Salas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.6) Vagas de estacionamento ' \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.7) Banheiros \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.8) Corredores de acesso \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.9) Sinalização \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

## TRABALHO REMOTO

8) Como você avalia sua experiência com o trabalho remoto nos seguintes aspectos:

8.1) Adequação do ambiente físico que você geralmente utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.2) Adequação da infraestrutura tecnológica (internet, computador) que você utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.3) Contato com os demais servidores e terceirizados para a realização de reuniões online, atividades em conjunto, etc.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.4) Sua saúde mental no contexto de trabalho remoto

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

## FUNÇÃO SOCIAL E PDI

9) Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos:

9.1) Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.2) Relacionamento com a sociedade \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.3) Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.4) Transparência e prestação de contas \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.5) Práticas sustentáveis \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.6) Racionalização de gastos \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10) Qual seu nível de conhecimento quanto à (ao):

10.1) Missão e Objetivo Institucional da UFCA \*

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

- 10.2) Planejamento Estratégico Institucional (PEI) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 10.3) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 10.4) Resoluções do Conselho Superior Pro Tempore (CONSUP) \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 10.5) Comissão Própria de Avaliação - CPA \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11) Faça uma Autoavaliação em relação aos seguintes aspectos:

- 11.1) Receptividade a novas ideias e sugestões \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.2) Relacionamento com seus superiores \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.3) Relacionamento com seus pares \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.4) Relacionamento com os terceirizados \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.5) Relacionamento com os docentes \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.6) Relacionamento com os estudantes \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.7) Proatividade e comprometimento \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.8) Contribuição para o alcance dos objetivos do setor \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.9) Contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos da UFCA \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.10) Como você avalia o aproveitamento das suas competências (conhecimentos, habilidades e atitudes) no setor em que está lotado? \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.11) Qual seu nível de satisfação com a função/cargo que desempenha? \*  
Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder
- 11.12) Você participa de algum conselho, comitê, comissão, grupo de trabalho ou outro órgão colegiado na UFCA? \*  
Sim Não

## COMENTÁRIOS

- 12.1) Quais as dificuldades que você teve durante o período de trabalho remoto ?
- 12.2) Quais foram os pontos positivos do trabalho remoto na UFCA ?
- 12.3) Quais foram os pontos negativos do trabalho remoto na UFCA ?
- 12.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do trabalho remoto na UFCA ?
- 12.5) Que outros aspectos deveriam ser avaliados, mas não estão presentes neste questionário?
- 12.6) Contribua para a melhoria da UFCA e da Avaliação Institucional, deixando sugestões, elogios e/ou críticas:

## **Questionário 2: Autoavaliação Discente de graduação (COMPLETO)**

Caro estudante,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber como foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação e no planejamento do Calendário Acadêmico de 2021.

Comissão Própria de Avaliação

### *Seção 1*

#### **Tópicos gerais**

1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de estudos durante o período letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.3) As informações sobre o período letivo especial foram adequadas/suficientes ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.4) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o período letivo especial ?

- a) E-mail
- b) Facebook da UFCA
- c) SIGAA
- d) Site da UFCA
- e) Whatsapp/Telegram
- f) Outro (Campo aberto)

1.5) Você se sente seguro para realizar atividades remotas de ensino e aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você tem necessidade de receber algum auxílio da UFCA

- a) Sim
- b) Não

1.7) Quais auxílios ? (Referentes à questão anterior)

- a) Auxílio alimentação
- b) Auxílio creche
- c) Auxílio emergencial

- d) Auxílio financeiro a eventos
- e) Auxílio inclusão digital
- f) Auxílio moradia
- g) Auxílio óculos
- h) Auxílio transporte
- i) Tecnologia assistiva

1.8) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente sua saúde mental emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Seção 2*

### **Infraestrutura e coordenação**

2.1) O ambiente físico que você utiliza para assistir às aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O ambiente virtual (Google Sala de Aula) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) A plataforma de aula síncrona (Google Meet) utilizada pela instituição foi adequada para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.4) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial podem ser consideradas adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.5) O material bibliográfico disponibilizado durante o período letivo especial foi adequado para as suas necessidades de apoio didático ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.6) A Coordenação foi acessível aos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.7) A Coordenação do curso orientou os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.) auxiliando-os quando necessário ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.8) A Coordenação promoveu alguma divulgação referente às adaptações do Projeto Pedagógico do Curso decorrentes do semestre letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Seção 3*

#### **Avaliação dos professores (Avalia cada professor individualmente)**

3.1) O(A) professor(a) utilizou a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.2) O(A) professor(a) explicou o correto funcionamento/uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados nas aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.3) O(A) professor(a) conseguiu cumprir o que estava previsto no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.4) A relação tempo x conteúdo relativo à quantidade de materiais enviados para estudos está adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.5) O(A) professor(a) flexibilizou o prazo de entrega de trabalhos, atividades e avaliações ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.6) O(A) professor(a) teve disponibilidade para atender aos estudantes fora do horário das aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não



3.7) A implementação da disciplina em formato de ensino remoto foi adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

#### *Seção 4*

##### **Comentários**

4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?

4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?

4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?

4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

### **Questionário 3: Autoavaliação discente de pós-graduação (COMPLETO)**

Caro estudante,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber como foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação e no planejamento do Calendário Acadêmico de 2021.

Comissão Própria de Avaliação

#### *Seção 1*

##### **Tópicos gerais**

1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de estudos durante o período letivo especial ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.3) As informações sobre o período letivo especial foram adequadas/suficientes ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.4) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o período letivo especial ?

- a) E-mail
- b) Facebook da UFCA
- c) SIGAA
- d) Site da UFCA

- e) Whatsapp/Telegram
- f) Outro (Campo aberto)

1.5) Você se sente seguro para realizar atividades remotas de ensino e aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente sua saúde mental emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Seção 2*

### **Infraestrutura e coordenação**

2.1) O ambiente físico que você utiliza para assistir às aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O ambiente virtual (Google Sala de Aula) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) A plataforma de aula síncrona (Google Meet) utilizada pela instituição foi adequada para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.4) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial podem ser consideradas adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.5) O material bibliográfico disponibilizado durante o período letivo especial foi adequado para as suas necessidades de apoio didático ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.6) A Coordenação foi acessível aos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

c) Não

2.7) A Coordenação do curso orientou os alunos (na matrícula, etc.) auxiliando-os quando necessário ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

### *Seção 3*

#### **Avaliação dos professores (Avalia todos os professores conjuntamente)**

3.1) O(s) professor(es) utilizou (utilizaram) a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.2) O(s) professor(es) explicou (explicaram) o correto funcionamento e uso funcionamento/uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.3) O(s) professor(es) conseguiu (conseguiram) cumprir o que estava previsto no plano de ensino ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.4) A relação tempo x conteúdo relativo à quantidade de materiais enviados para estudos está adequada ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.5) O(s) professor(es) flexibilizou (flexibilizaram) o prazo de entrega de trabalhos, atividades e avaliações ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.6) O(s) professor(es) teve (tiveram) disponibilidade para atender aos estudantes fora do horário das aulas ?

a) Sim, totalmente

b) Sim, parcialmente

c) Não

3.7) A implementação da(s) disciplina(s) em formato de ensino remoto foi adequada ?

a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não

#### *Seção 4*

##### **Comentários**

- 4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?
- 4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?
- 4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?
- 4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

#### **Questionário 4: Autoavaliação docente**

Caro professor,

Chegamos ao fim do período letivo especial (PLE) e gostaríamos de saber como foi a sua experiência durante o semestre. A sua participação é essencial para nos auxiliar no processo de avaliação.

A sua participação na avaliação no PLE é voluntária, sendo facultado a você a inclusão da mesma para fins de processos referentes a carreira docente, conforme a Resolução nº26 /CONSUNI/UFCA 2020, Art. 5º “§ 1º Fica facultada ao docente a incorporação das avaliações institucionais dos componentes curriculares sob sua responsabilidade aos processos de conclusão de estágio probatório e progressão/promoção funcional”.

#### *Seção 1*

##### **Tópicos gerais**

- 1.1) Você conseguiu organizar a sua rotina de ensino durante o período letivo especial ?
  - a) Sim, totalmente
  - b) Sim, parcialmente
  - c) Não
- 1.2) O acesso às informações sobre o período letivo especial foi adequado ?
  - a) Sim, totalmente
  - b) Sim, parcialmente
  - c) Não
- 1.3) Por quais meios de comunicação você recebeu informações sobre o semestre letivo especial ?
  - a) E-mail
  - b) Facebook da UFCA
  - c) SIGAA
  - d) Site da UFCA
  - e) Whatsapp/Telegram
  - f) Outro (Campo aberto)
- 1.4) Você recebeu alguma orientação prévia ou durante o Período Letivo Especial para a

ministração de aulas ?

- a) Sim
- b) Não

1.5) As orientações foram adequadas/suficientes? (Referente à questão anterior)

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.6) Você recebeu apoio pedagógico durante o período letivo especial para ministração de aulas ?

- a) Sim
- b) Não

1.7) O apoio pedagógico foi adequado? (Referente à questão anterior)

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.8) Você sente que a mudança no formato de ensino afetou negativamente a sua saúde emocional ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

## *Seção 2*

### **Infraestrutura**

2.1) O ambiente físico que você usualmente utiliza para ministrar as aulas pode ser considerado adequado ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.2) O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA - Goggle Classroom) utilizado pela instituição foi adequado para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.3) Você fez uso de alguma ferramenta alternativa ao AVA Google Classrom ?

- a) Sim
- b) Não

2.4) Qual(is) ferramenta(s) (Referente à questão anterior) ?

- a) Moodle
- b) SIGAA
- c) Rede Social
- d) Outro (Campo aberto)

2.5) Qual(is) ambiente(s) virtual is de aprendizagem AVA você consideraria adequado(s) para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a) Google Sala de Aula (Classroom)
- b) Moodle
- c) SIGAA
- d) Outro (Campo aberto)

2.6) A plataforma de aula síncrona Google Meet utilizada pela instituição foi adequada para a realização da(s) disciplina(s) ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.7) O apoio para o uso dos recursos tecnológicos empregados (Google Meet, Google Sala de Aula, Youtube, entre outros) foi adequado para a realização da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.8) As ferramentas tecnológicas que você utilizou (internet, computador) durante o período letivo especial foram adequadas à situação de ensino remoto ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

### *Seção 3*

#### **Autoavaliação e avaliação do alunado**

3.1) Utilizei a plataforma virtual de acordo com o que foi estabelecido no plano de ensino ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.2) Expliquei o correto funcionamento e uso da plataforma e dos demais meios tecnológicos utilizados nas aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.3) Consegui cumprir o que consta no plano de ensino da disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.4) Me mostrei disponível para atender os estudantes fora do horário das aulas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.5) Os alunos se mostraram envolvidos/responsáveis com as atividades de ensino aprendizagem ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.6) O material bibliográfico disponibilizado para o aluno foi adequado para dar suporte à disciplina ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.7) A implementação da disciplina em formato de ensino remoto foi adequada ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

#### *Seção 4*

#### **Comentários**

4.1) Quais as dificuldades você teve durante o período letivo especial?

4.2) Quais foram os pontos positivos na realização do período letivo especial?

4.3) Quais foram os pontos negativos na realização do período letivo especial?

4.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do período letivo especial e ensino remoto na UFCA?

4.5) Quais funcionalidades necessitadas e não presentes nas plataformas Google Sala de Aula e Google Meet você precisou para a realização das disciplinas no período letivo especial na UFCA?

#### **Questionário : 5 Avaliação sociedade civil**

Dê sua opinião sobre a UFCA! Ajude-nos a melhorar continuamente a qualidade da educação oferecida pela Universidade Federal do Cariri.

A Avaliação Institucional “É parte do processo contínuo de desenvolvimento da UFCA, uma vez que possibilita diagnosticar questões relevantes, aferir resultados e identificar mudanças necessárias” (PDI UFCA 2020, 2017, p.274).

Este formulário é voltado à realização da Avaliação Institucional pela Sociedade Civil. O questionário é composto por 22 itens e levará não mais que 20 minutos para ser respondido

1. Sexo: \*

Feminino

Masculino

Outro:

2. Idade: \*

3. Cidade onde mora: \*

Barbalha

Brejo Santo

Crato

Icó

Juazeiro do Norte

Outro:

4. Você conhece ou já ouviu falar da UFCA?

Sim

Não

5. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre a UFCA? \*

Rádio

TV

Jornais

Internet/ Mídias sociais/Sites/Blogs

Familiares/Amigos/Conhecidos

Site ou mídias oficiais da UFCA

Outro:

6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA? \*

Sim

Não

6.1. Se sim, qual(is)?

7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?\*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? \*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa (empresas, associações, ONGs, grupos, coletivos, órgãos públicos, comunidades, entre outros)? \*

Sim

Não



9.1. Se sim, qual(is)?

10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? \*

Sim

Não

Não sei responder

11. Você já frequentou algum curso da UFCA? \*

Frequentei 01 curso

Frequentei mais de 01 curso

Não frequentei nenhum curso

Não frequentei nenhum curso, mas tenho interesse

11.1. Se sim, qual(is)?

12. Você já participou de alguma ação, projeto ou evento promovido pela UFCA?\*

Sim, 01 vez

Sim, mais de 01 vez

Nunca participei

Nunca participei, mas tenho interesse

12.1. Se sim, qual(is)?

13. Avalie os itens a seguir: \*

13.1 Os canais de comunicação entre a UFCA e a comunidade são:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

13.2 A divulgação das ações e oportunidades oferecidas pela UFCA é:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

14. Você observa que a UFCA tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças: \*

14.1 Sexuais:

Sim

Não

Desconheço

14.2 Étnicas:

Sim

Não  
Desconheço

14.3 Religiosas:

Sim  
Não  
Desconheço

14.4 Políticas:

Sim  
Não  
Desconheço

14.5 Condição social:

Sim  
Não  
Desconheço

15. Você conhece as políticas de inclusão e permanência de estudantes desenvolvidas pela UFCA?\*

Sim  
Não

15.1. Se sim, qual(is)?

16. Você já frequentou algum dos Campi da UFCA? \*

Sim  
Não

16.1 Se sim, qual(is)?

17. Como você avalia a infraestrutura da UFCA para atender a comunidade? \*

Excelente  
Bom  
Razoável  
Ruim  
Não sei responder

18. Como você avalia o acesso aos Campi da UFCA (distância, sinalização, vias de acesso, dentre outros)? \*

Excelente  
Bom  
Razoável  
Ruim  
Não sei responder

19. Você já participou da Avaliação Institucional da UFCA antes? \*

Sim, uma vez  
Sim, mais de uma vez

Não, esta é a primeira vez

20. Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição? \*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Não sei responder

Este espaço é reservado para que você possa contribuir com alguma informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria da UFCA.

## APÊNDICE B - Notícias sobre a Autoavaliação Institucional

Disponível em:

[https://drive.google.com/file/d/1YVu-A\\_il7kVrCQcYjm\\_6XE8VRhSBFqEC/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1YVu-A_il7kVrCQcYjm_6XE8VRhSBFqEC/view?usp=sharing)



## APÊNDICE C

OBJETIVO/META	AÇÃO	INDICADOR FÍSICO DE EXECUÇÃO	DURAÇÃO (mês)	Início	Término	MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO
1 Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional.	Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA	Plano do Curso de Formação em Avaliação Institucional na modalidade EAD	1	01/04/2021	30/04/2021	plano de curso de Formação em Avaliação Institucional
	Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual		2	01/04/2021	30/05/2021	Curso na plataforma virtual de aprendizagem
	Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional	2 a 4 monitores voluntários	1	01/04/2021	30/04/2021	lista com os monitores voluntários e termo de compromisso de participação enquanto mediadores do curso de formação.

		Uma oficina como monitores voluntários	1	01/04/2021	30/04/2021	
	Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional	Produzir material e matéria informativa para divulgação do curso para a CPA, via a lista de diálogo da CPA e demais mídias oficiais da UFCA.	1	01/04/2021	30/04/2021	mídias digitais de divulgação (Instagram, informes, notícias no site oficial)
	Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional	Curso em ambiente virtual de aprendizagem, com carga horária de 40 horas para participantes membros da CPA	3	03/05/2021	30/07/2021	Relatório contendo informações sobre o perfil dos inscritos e participação dos mesmos, e a avaliação do curso pelos cursistas. Assim como, o processo de planejamento do curso e sua implementação. controle de frequência e verificação de aprendizagem.
2	Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias.	Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo 2018-2020.	2	01/05/2021	30/06/2021	Relatórios por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.
		Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias	4	01/07/2021	30/11/2021	Relatório dos encontros e cópia da ata das reuniões de colegiado.

3	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	Planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	2	01/10/2021	30/12/20201	Planos de melhorias
4	Elaborar de um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA	Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA	Elaboração do plano de comunicação, ação entre DCOM e CPA	1	01/05/2021	31/05/2021	plano de comunicação
5	Implantar do plano de comunicação da CPA 2020	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional	12	01/06/2021	30/06/2022	Registro da divulgação
		Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo	material de divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo	12	01/06/2021	30/06/2022	Registro da divulgação





# APÊNDICE D: Relatório do Curso de Formação em Avaliação Institucional 2021

## RELATÓRIO DA FORMAÇÃO DO CURSO DE FORMAÇÃO EM AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### INTRODUÇÃO

O objetivo deste relatório é apresentar uma síntese do Curso de Formação em Avaliação Institucional, ofertado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Cariri (UFCA), enfatizando os objetivos e a sua relevância para o aprimoramento das ações e práticas avaliativas dentro do contexto da UFCA.

O curso foi desenvolvido pela CPA da UFCA, com carga horária total de 40 horas, onde o processo formativo da segunda turma se deu no período de 01 de junho de 2021 a 20 de julho de 2021, sendo mediado por duas integrantes da CPA, Cinthia Lima dos Santos (representação discente) e Jaqueline Dourado do Nascimento (representação docente). A formação teve como público-alvo os novos integrantes da CPA (a primeira turma deste curso foi no ano de 2019), visando posteriormente estender a formação para toda a comunidade acadêmica. A plataforma utilizada foi o *Moodle*, para os momentos assíncronos e o *Google Meet*, para os encontros síncronos.

O objetivo do curso foi fomentar o desenvolvimento de habilidades básicas para a compreensão da temática de avaliação institucional e, por conseguinte, aprimorar as ações de avaliação realizadas nesta instituição, tornando o processo de formação contínuo. O processo de formação foi pensado a partir de três módulos que pudessem contemplar os aspectos contextuais, estruturais, políticos e práticos da avaliação institucional. No primeiro foi trabalhado as nuances históricas e legais da avaliação e da Educação Superior no Brasil. O segundo módulo foi direcionado para a compreensão das atribuições, atores e órgãos responsáveis pela avaliação e, mais especificamente, a CPA. Já no último módulo foi trabalhado o uso dos resultados da avaliação institucional.

Este relatório além desta introdução, possui mais duas seções: o desenvolvimento, que contemplará a metodologia, recursos utilizados, as especificidades de cada módulo e a dinâmica das atividades realizadas e a segunda seção apresentará como o processo avaliativo do curso foi estabelecido, fazendo a análise das atividades propostas em cada módulo e também acerca da participação dos cursistas, como também o engajamento dos mesmos, se foi efetivo ou não, desafios e as sugestões trazidas pelos participantes, destacando a importância de tornar o processo avaliativo contínuo, bem como sua relevância para o aprimoramento das práticas avaliativas na UFCA.

## **DESENVOLVIMENTO**

Para compreendermos o Curso de Formação em Avaliação Institucional, é necessário conhecer o conteúdo, a metodologia empregada pela CPA para este momento e os recursos utilizados, a sua estruturação, os inscritos na formação, enfatizando a interação dos cursistas nas atividades propostas e a participação dos mesmos. Nesse sentido, essa seção abará todos esses aspectos, visando evidenciar a dinâmica do processo formativo proposto.

A metodologia utilizada foi a modalidade à distância, justificada pelo cenário pandêmico, como também para permitir que os cursistas pudessem participar ativamente do curso de acordo com o seu planejamento e disponibilidade, visando obter maior interação e fomentar a utilização desta modalidade para se construir e promover conhecimento. As estratégias foram definidas tomando como base o conhecimento prévio de cada participante, como também a utilização do *moodle* e outras plataformas (*padlet* e *Google Forms*), justificada pela maior adesão à proposta de atividades específicas. O curso contou também com dois encontros síncronos realizados via *Google Meet*, onde o primeiro foi a apresentação do plano do curso e atividades propostas.

A estruturação do processo formativo se deu a partir da divisão em três módulos que contemplam quatro eixos, com carga horária distintas. O primeiro módulo abarca os eixos I - Avaliação e a Educação Superior no Brasil e II - Legislação sobre a avaliação e a Educação Superior Brasileira, com carga horária de 20 horas. Já no segundo módulo, foi trabalhado o eixo III - Atribuições, atores e órgãos responsáveis pela avaliação, com carga horária de 10 horas. E o último módulo foi desenvolvido com base no eixo IV - Usos dos resultados da avaliação, com carga horária de 10 horas, totalizando ao final o quantitativo de 40 horas.

No quadro abaixo é possível verificar os inscritos no curso e a sua formação, como também a representação e o tempo que está na CPA através da portaria de nomeação:

Quadro 1: Perfil dos inscritos no curso

NOME	FORMAÇÃO	REPRESENTAÇÃO	PORTARIA
Anderson Diogenes Gomes	Bacharel em Estatística	Técnico-administrativo	PORTARIA Nº 174, DE 30 DE JUNHO DE 2020
Maria Silvana A. Costa	Doutora em Matemática	Docente	PORTARIA Nº 174, DE 30 DE JUNHO DE 2020
Rafael P. B. Mota	Doutor em Ciência da Computação	CIMAI/PROPLAN	PORTARIA Nº 174, DE 30 DE JUNHO DE 2020
Thiago Bessa Pontes	Doutor em educação	Docente	PORTARIA Nº 174, DE 30 DE JUNHO DE 2020

Fonte: elaboração própria a partir dos dados fornecidos pelos inscritos.

O módulo I com duração de 20 horas ocorreu no período de 01/06 a 21/06/2021, onde os cursistas puderam conhecer e compreender os aspectos históricos e legais da avaliação e da educação superior no Brasil a partir da realização de três atividades à distância. Na primeira atividade intitulada de “Fórum I: O que é a avaliação? Quais as vantagens e desvantagens em avaliar?”, os cursistas discutiram tais questionamentos a partir da provocação proposta em uma charge e um vídeo sobre avaliação escolar. Cada participante deveria ter no mínimo três interações, ou seja, além de trazer a sua percepção sobre a avaliação, deveria também contribuir e/ou complementar nas discussões trazidas pelos demais participantes, tendo a participação de três cursistas, com reflexões importantes sobre o processo avaliativo.

Na segunda atividade “Avaliação da Educação Superior no Brasil - Mural” do módulo I, os cursistas além de desenvolver uma apresentação (pdf ou *powerpoint*) sobre a avaliação da educação superior no Brasil e sua evolução a ser inserida no *padlet* criado, deveriam também comentar em pelo menos duas apresentações dos colegas, trazendo perspectivas individuais, bem como a indicação de vídeos e leituras sobre essa temática. Esta atividade teve baixa adesão, pois somente um cursista participou.

A terceira atividade proposta foi um questionário composto por questões objetivas sobre a educação superior brasileira e sua legislação (estilo *quiz* para testar os conhecimentos), diferentemente das atividades anteriores, esta foi optativa, onde apenas um

cursista respondeu. Vale ressaltar que as atividades, salvo a atividade II, se deram dentro do ambiente virtual do *moodle*.

O módulo II com duração de 10 horas ocorreu no período de 22/06 a 05/07/2021, teve como propósito abordar sobre as atribuições dos atores envolvidos com a avaliação institucional, com foco na Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de compreender o processo avaliativo institucional. Inicialmente foi proposta a atividade “Apresentação: Quem sou eu?”, onde cada cursista deveria inserir as informações pessoais no quadro criado no *padlet*, devendo conter: uma foto, qual segmento representa, formação, uma palavra do que seria avaliar e sua importância, tempo que está na CPA, dentre outros. Essas informações coletadas serão disponibilizadas no site da CPA e servirão de subsídio para a elaboração do *post* carrossel para o *Instagram*, visando dar visibilidade à comunidade acadêmica. Nesta atividade todos os cursistas inscritos no curso de formação participaram.

A segunda atividade “Pesquisa sobre a formação e estrutura da CPA”, cada cursista deveria realizar uma pesquisa sobre a formação e estrutura de Comissões Própria de Avaliação (CPA), principalmente as que tenham em sua composição as CPA’s setoriais, escolhendo uma CPA específica para discorrer sobre a estrutura da mesma. A discussão desta atividade se deu em um encontro síncrono realizado no dia 02/07/21 (sexta-feira), horário das 14h às 17h, durante o encontro mensal da CPA. Cabe destacar que, a princípio, essa atividade foi pensada apenas para os cursistas, todavia, devido a sua importância, foi estendido a todos os outros integrantes da CPA, que trouxeram experiências de instituições localizadas em todas as regiões brasileiras, apontando elementos relevantes a serem considerados dentro do processo de reestruturação e ampliação da CPA/UFCA.

O módulo III com duração de 10 horas ocorreu no período de 06/07 a 20/07/2021, onde foram trabalhados aspectos mais práticos da avaliação institucional, como sua aplicabilidade, os diferentes usos dos resultados obtidos e estratégias de apresentação dos resultados, tendo como base para discussão, o relatório de autoavaliação institucional do ciclo 2018-2020, da UFCA. Este módulo contou com duas atividades, a primeira intitulada “Análise da apresentação do relatório de autoavaliação institucional”, onde cada cursista deveria ler o relatório e a partir dos resultados apresentados, elaborar uma análise da apresentação do relatório a partir dos eixos do Sinaes, traçando estratégias ou formas de apresentação dos resultados, oportunizando uma melhor visualização para os diferentes interessados da autoavaliação institucional, tornando-os mais acessíveis para as informações

apresentadas, houve a participação de três cursistas. Os aspectos destacados por cada um serão discutidos nas reuniões da CPA, visando o aperfeiçoamento dos demais relatórios produzidos.

A última atividade “Avaliação do Curso de Formação em Avaliação Institucional” teve como objetivo coletar informações dos cursistas a partir do preenchimento de um formulário produzido no *Google Forms* sobre os seguintes aspectos: a metodologia utilizada, quanto aos mediadores do curso, quanto ao material didático, quanto ao conteúdo e sugestões de melhoria para o curso, bem como sugestão de novos cursos a serem desenvolvidos pela CPA, visando dar continuidade a esse processo inicial de formação em avaliação institucional. Sendo que três cursistas responderam a avaliação.

## **ANÁLISE DO PROCESSO AVALIATIVO**

O critério avaliativo empregado no curso, se deu sob duas perspectivas, a saber: reflexão sobre a participação, assiduidade e contribuições dos sujeitos envolvidos. Avaliação da equipe, no que se refere aos objetivos propostos, conteúdos trabalhados, recursos e a utilização do tempo. Os cursistas também foram avaliados a partir das atividades propostas para cada módulo. Nesta seção, apresentaremos a análise do processo avaliativo de cada módulo que compõe o processo formativo e, no contexto geral do curso, abordaremos como foi a participação efetiva dos inscritos, os desafios encontrados e as sugestões apresentadas pelos cursistas na avaliação do curso.

A análise do processo avaliativo inicialmente trará aspectos relacionados às respostas obtidas em cada atividade realizada pelos cursistas. No módulo I foram sugeridas duas atividades, fórum e mural, ambas atividades tinham como objetivo entender inicialmente a percepção sobre o que é avaliação, vantagens e desvantagens em utilizá-la, bem como estimular os cursistas a realizarem as leituras recomendadas e apresentar os principais aspectos relacionados à avaliação da educação superior no Brasil a partir do seu contexto histórico e legal.

Acerca da percepção individual, os três cursistas que participaram do fórum entendem a avaliação como diagnóstico de determinado cenário, que apontará os pontos positivos e negativos, um dos cursistas destacou ainda a importância dentro do sistema educacional de se realizar avaliações, para fins de reestruturação de projeto políticos pedagógicos dos cursos

(PPCs) e também adequação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Os pontos positivos apontados foram: a identificação de problemas, acompanhamento das ações realizadas e fornecimento de dados para aperfeiçoar as práticas educacionais. Já as desvantagens foram elencadas a partir de três aspectos: teor, aplicabilidade e aderência na participação.

Quanto ao teor, algumas avaliações possuem teor político, ao invés de embasar mudanças e aprimoramentos das práticas institucionais, o uso dos resultados servem apenas para alimentar o mercado competitivo e beneficiar determinados cursos e instituições de ensino superior. O aspecto da aplicabilidade, trouxe a pauta questões como o instrumento utilizado, a metodologia empregada, a adequação ao objeto e sensibilização dos possíveis respondentes, questões essas que influenciam nos resultados obtidos. O último aspecto ligado à participação, destaca a participação limitada e insuficiente dos estudantes, boicotes nas provas ou responder de qualquer jeito. Três cursistas participaram da atividade, houve também a interação dos mediadores.

Todas as nuances destacadas são objetos de discussão quando se fala em avaliação, principalmente a larga escala, mas que devem ser revistos de forma contínua visando minimizar as desvantagens apresentadas e outras como a adequação das provas ao contexto local. Na atividade do mural, apenas um cursista participou, sendo apresentada a evolução da educação superior brasileira e os sistemas utilizados, destacando todas as peculiaridades de cada “fase”.

O módulo II contou com duas atividades, onde a primeira consistia apenas na apresentação dos cursistas, tendo como questionamentos: nome e foto, cidade que reside, formação acadêmica, segmento que representa na CPA, por que a avaliar e sua importância. A segunda atividade foi realizada de forma síncrona, onde todos os integrantes da CPA apresentaram experiências de outras CPAs, principalmente daquelas que já possuem CPAs Setoriais.

O diálogo partiu de experiências das instituições: Universidade Federal de Santa Catarina, Universidade Federal do Mato Grosso do Sul, Universidade Federal Rural de Pernambuco, dentre outras. Participaram da atividade sete membros da CPA. Esse momento permitiu que refletissem acerca das ações desenvolvidas, nossa estrutura organizacional, como também estratégias para iniciar a implantação das CPAs Setoriais, se serão a partir de cada unidade acadêmica e campus ou uma por campus.

O último módulo foi composto por duas atividades, a primeira foi a análise do relatório de autoavaliação institucional da UFCA, ciclo 2018-2020, ano base 2020, onde os cursistas deveriam apontar estratégias e formas de divulgação dos resultados para os diferentes públicos interessados a partir dos eixos do Sinaes, visando obter maior acessibilidade e comunicabilidade. Abaixo podemos verificar as sugestões desenvolvidas pelos cursistas:

1. Acrescentar uma seção, após a primeira (Dados da Instituição), sobre a CPA e a CIMAI da UFCA: breve histórico, desde a sua criação, com menção à Lei nº 10.861/2004 que institui o SINAES. O objetivo é que o leitor perceba o trabalho destas duas comissões, na UFCA, ao longo dos anos e assim ganhar maior visibilidade. Seria um texto permanente em todos os relatórios;
2. Automatizar e padronizar algumas tabelas dos dados institucionais, como por exemplo, quantidade de alunos, cursos, unidades acadêmicas, perfil de gestão de pessoas;
3. A apresentação dos resultados poderia mesclar tabelas e gráficos, sendo que as tabelas poderiam ter outro formato e os gráficos serem formatados na vertical, facilitando a leitura;
4. Os anexos poderiam ser substituídos por links para a página da CPA e/ou UFCA;
5. Poderíamos inserir uma breve seção indicando as possíveis ações e responsáveis, que podem ser planejadas a partir dos resultados;
6. No texto, como na tabela 01 da página 14, fala-se em número e percentual de participantes na avaliação institucional, mas não há o número total de alunos, professores, técnicos e terceirizados da UFCA em cada ano;
7. Colocar um quadro com o número de participantes na avaliação institucional por Unidade Acadêmica. Desta forma pode-se fazer um trabalho com os centros que possuem menor participação;
8. Apesar de constar no anexo, inserir o enunciado da pergunta (das perguntas) do questionário como um item e, na sequência, colocar os resultados, o texto ficaria mais claro para o leitor. No texto atual há os resultados e o informe sobre a seção do questionário que a pergunta pertence;



9. No texto, página 28, constam as bolsas, das Pró-Reitorias de Pesquisa, Extensão e Cultura. Não consta o quantitativo de bolsas da PROGRAD. Porém esta dimensão trata-se da Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura;
10. Comunicação com a Sociedade, inserir, no texto, sempre que possível, guias sobre as campanhas realizadas similarmente ao que foi feito na página 23, Folder da campanha de participação do PDI UFCA 2025.
11. Referenciar mais documentos externos: Com a adição da página da CPA e implementação dos relatórios sintéticos dos cursos, podemos referenciar esses documentos no relatório para direcionar o leitor a uma análise mais aprofundada.
12. Referenciar outras avaliações realizadas na UFCA: Com o mapeamento das avaliações realizadas na UFCA, poderemos utilizar resultados de outras avaliações que ocorrem na instituição, por exemplo, utilizamos os resultados da pesquisa da DCOM durante o relatório;
13. Apresentar a conclusão por dimensões do SINAES: Uma sugestão seria organizar os avanços e dificuldades detectados na análise e agrupados por dimensão do SINAES.

Conforme pode ser verificado, o processo formativo permitiu que os novos integrantes refletissem sobre as práticas da CPA/UFCA a partir de outras experiências, conhecendo os marcos legais da avaliação da educação superior e trazendo suas experiências e percepções para o aprimoramento das práticas avaliativas, a começar pela forma como são produzidos e divulgados os resultados. É importante que todos os integrantes tenham esse olhar sobre o processo avaliativo como algo em constante transformação e adequação à realidade institucional, para obter melhores resultados e que a comunidade acadêmica possa verificar que todas as demandas levantadas foram tratadas e estão aos poucos sendo implementadas pelos órgãos, já que cabe a CPA o diagnóstico.

As atividades do curso de formação foram encerradas com o preenchimento da avaliação acerca da metodologia, mediadores, material didático, conteúdo e sugestões de melhoria para esta formação e para cursos futuros, visando fomentar a formação continuada de todos os integrantes da comissão. As escalas utilizadas no questionário aplicado foram: 1 – Insuficiente; 2 – Ruim; 3 – Regular; 4 – Bom; 5 – Muito bom e NA – Não se aplica.

Quanto à metodologia do curso:

1. Foi adequada aos objetivos do curso: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
2. Facilitou a compreensão dos assuntos: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
3. A sequência didática estabeleceu relações entre conceitos e exemplos práticos: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
4. Propiciou a participação dos cursistas durante as atividades: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 3 (regular);
5. As atividades contribuíram para esclarecer dúvidas sobre os assuntos abordados: Dois marcaram a opção 4 (bom) e um a opção 5 (muito bom).

Quanto aos mediadores do curso:

1. Apresentaram a programação e os objetivos do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
2. Atenderam aos objetivos do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
3. Incentivaram a participação durante as atividades: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
4. Permitiram a livre expressão de ideias: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
5. Utilizaram linguagem clara e acessível: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
6. Distribuíram adequadamente o tempo para cada assunto: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
7. Demonstraram domínio dos conteúdos: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
8. Indicaram fontes de consulta adequadas: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
9. Tiveram um bom relacionamento com o grupo: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
10. Estabeleceram relações de respeito mútuo: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
11. Atenderam às expectativas dos participantes: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
12. Foram pontuais nos encontros virtuais: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
13. Cumpriram a carga horária do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom).

Quanto ao material didático:

1. Foi adequado aos objetivos do curso: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);

2. Proporcionou a relação teoria-prática: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
3. Apresenta sequência adequada dos assuntos: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
4. Facilitou a participação durante as atividades: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
5. O uso do Moodle Convida\_UFCA facilitou a realização do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
6. A bibliografia foi adequada ao conteúdo do curso: Dois marcaram a opção 4 (bom) e um a opção 5 (muito bom).

Quanto ao conteúdo:

1. Atendeu aos objetivos do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom)
2. Proporcionou a relação teoria-prática: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
3. Apresentou informações atualizadas: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
4. Foi adequado às necessidades e aplicabilidades da área de atuação dos cursistas: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
5. Foi adequado à carga horária do curso: Todos marcaram a opção 5 (muito bom);
6. Apresentou bom nível de aprofundamento: Dois marcaram a opção 5 (muito bom) e um a opção 4 (bom);
7. Correspondeu às suas expectativas: Todos marcaram a opção 5 (muito bom).

Na última seção do formulário de avaliação do curso foi destinado às sugestões, foi apontado a necessidade de destinar maior tempo para a realização das atividades, bem como replicar a atividade de análise do relatório de autoavaliação institucional tendo com o objetivo à adequação dos instrumentos utilizados pela CPA para a autoavaliação institucional. É possível inferir que no geral o curso atingiu os objetivos propostos inicialmente, como também a necessidade de focar em alguns aspectos para fins de aperfeiçoamento e melhor rendimento dos cursistas.

Todavia, a participação efetiva e, por conseguinte, o cumprimento dos prazos para a realização das tarefas é algo a ser trabalhado, de quatro inscritos, três finalizaram os três módulos, estando aptos a receberem a certificação. Os desafios encontrados durante esse processo formativo foram a interação entre os cursistas para fomentar o debate sobre a

temática da avaliação institucional, bem como tentar adaptar os prazos e tarefas à rotina de cada um, visando a participação democrática e a disseminação do conhecimento para todas as esferas da vida de cada participante.

APÊNDICE E: **Plano de Comunicação da Autoavaliação  
Institucional 2021**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI  
DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO**

**PLANO DE COMUNICAÇÃO**  
Avaliação Institucional da UFCA

JUAZEIRO DO NORTE  
2021

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**  
**DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO**

## **PLANO DE COMUNICAÇÃO**

### **Avaliação Institucional da UFCA**

Plano de comunicação concebido para o alcance de conceito satisfatório no tópico “Processo de autoavaliação institucional” no âmbito do recredenciamento da Universidade Federal do Cariri junto ao Ministério da Educação.

## SUMÁRIO

<b>1. A avaliação institucional na UFCA</b>	4
1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional	5
1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA	7
<b>2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA</b>	8
<b>3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico</b>	10
3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do recredenciamento de 2019	11
3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional	11
3.1.2. Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”	12
<b>4. Definição de nova estratégia</b>	14
4.1. objetivos definidos após diagnóstico	14
4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA	14
4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos	15
4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse	15
<b>5. Etapas de realização técnica</b>	17
5.1 Materiais para o Portal da UFCA	18
5.2 Materiais para o Instagram da UFCA	18
5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA	18
5.4 Materiais para o YouTube da UFCA	18
5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação	18
5.6 Cronograma 2021	19
<b>6. Avaliação dos resultados alcançados</b>	19

## **1. A avaliação institucional na UFCA**

A avaliação na Educação Superior objetiva diagnosticar fragilidades e oportunidades que subsidiem a tomada de decisão das Instituições de Ensino Superior (IES), em contextos como gestão, acompanhamento acadêmico e publicização das ações das universidades, além de exercer um papel social de contribuir na formação cidadã e profissional de seus participantes.

Com vistas ao conhecimento da realidade da Educação Superior do Brasil, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) fornece as diretrizes para a implementação de diferentes avaliações, tais como: avaliação institucional interna (autoavaliação) e externa; a avaliação de Cursos de Graduação e avaliação do desempenho dos discentes, por meio do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade) (BRASIL, 2004). A autoavaliação, ou avaliação interna, é de responsabilidade da instituição e as demais avaliações são de responsabilidade do Ministério da Educação (MEC), por meio do Instituto Nacional de Estudos Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

A avaliação institucional na UFCA ocorre continuamente e é realizada em ciclos de três anos, considerando o diagnóstico, a elaboração e a construção de estratégias que venham melhorar a qualidade educacional da instituição, segundo orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). A cada ano, é gerado um relatório de autoavaliação, com base em dados quantitativos e qualitativos, que serve como instrumento



para o (re)planejamento da UFCA. Além disso, o relatório é enviado ao MEC para compor a avaliação institucional no âmbito do Sinaes.

Estudantes e servidores docentes da UFCA participam semestralmente da autoavaliação institucional, respondendo a questionários referentes à organização didático-pedagógica, à política institucional, à infraestrutura e às coordenações dos cursos. No caso dos discentes, é possível avaliar ainda o trabalho dos professores.

Já os servidores técnico-administrativos e os colaboradores terceirizados participam anualmente da autoavaliação, avaliando aspectos relacionados a políticas institucionais, ao acesso e à comunicação com a gestão superior e a do setor de trabalho, à infraestrutura e a serviços.

A sociedade civil, por sua vez, participa anualmente da avaliação institucional da UFCA, avaliando os meios de comunicação utilizados pela UFCA para se comunicar com o público externo, a reputação da UFCA e os serviços ofertados pela Universidade.

As avaliações realizadas por discentes e por docentes são feitas por meio de questionário cadastrado no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa/UFCA), ao fim de cada semestre letivo. As avaliações realizadas por servidores técnico-administrativos, por colaboradores terceirizados e pela sociedade civil são realizadas por meio de questionário cadastrado no sistema LimeSurvey, ao fim de cada ano.

### *1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional*

Para a realização da autoavaliação, a UFCA utiliza como referência as dez dimensões institucionais do Sinaes (BRASIL, 2004), que são:

#### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

#### **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade  
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

#### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal  
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição  
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Essa estrutura é disposta visualmente na Figura 1.



**Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior\***

**Figura 1:** Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

## *1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA*

Além dos questionários aplicados junto a estudantes, servidores, a colaboradores terceirizados e a representantes externos da sociedade civil, a avaliação institucional na UFCA analisa dados qualitativos e quantitativos em documentos oficiais da Universidade, produzidos pelos setores administrativos, unidades acadêmicas e cursos, relacionados ao planejamento, à gestão e à avaliação, tais como:

- Relatórios de gestão e balanço de ações produzidos pelas pró-reitorias, diretorias administrativas e diretorias das unidades acadêmicas;
- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI);
- Relatório Anual de Gestão e Prestação de Contas;
- Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação.

São também utilizados dados institucionais já existentes, como o Censo da Educação Superior e outros repositórios de informações institucionais, administrados pela Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA). Além deles, há os indicadores de gestão e os indicadores acadêmicos, organizados em bases de dados internas.

São coletados ainda dados primários a respeito do nível de satisfação dos principais atores das atividades acadêmicas (discentes, docentes, gestores, servidores técnico-administrativos e terceirizados), oriundos da aplicação de questionários estruturados, por meio de formulários eletrônicos e da realização de entrevistas.

## **2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um órgão colegiado e universalmente representativo, constituído com as finalidades de: planejar, conduzir e controlar o processo de avaliação institucional interna da UFCA. A CPA é composta por representantes de todos os segmentos da comunidade interna da UFCA e também por representantes da sociedade civil, com carácter consultivo e deliberativo sobre os princípios, as diretrizes, as normas, os planos e os relatórios de avaliação institucional no âmbito da Universidade. Seus integrantes passam a compor a CPA via convite.

A Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA), por meio da sua Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA) busca dar apoio à CPA, com o acompanhamento e o subsídio das ações de planejamento, execução, análise e publicização dos resultados da avaliação institucional na UFCA.

A composição da CPA na UFCA é a que segue:

- 2 servidores docentes;
- 2 servidores técnico-administrativos;
- 2 discentes;
- 2 membros da sociedade civil;
- 1 membro da Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA);
- 1 servidor titular da Procuradoria Institucional
- Suplentes dos componentes acima descritos.

Esse grupo é responsável por coordenar todo processo de avaliação institucional e também por acompanhar as avaliações externas, o recredenciamento da UFCA junto ao MEC, avaliação dos cursos de graduação. A CPA decide os conteúdos abordados pelos questionários, o meio de aplicação e as datas de aplicação. A CPA é responsável por dar

visibilidade aos resultados da avaliação, disponibilizando-os aos diferentes segmentos da universidade.

Especificamente a Cimai-Proplan/UFCA é responsável por realizar o trabalho técnico associado à execução dos questionários de avaliação institucional, isso inclui, cadastrar os questionários nos sistemas, acompanhar a participação nos questionários, realizar o tratamento dos dados da avaliação institucional, criação dos relatórios de avaliação institucional, publicação dos resultados, entre outras atividades.

Anualmente, a CPA emite um relatório estático sobre os seus levantamentos e elabora um relatório interativo (*power bi*), emitido a cada semestre letivo. Em obediência à legislação vigente, o relatório estático deve ser encaminhado à Procuradoria Institucional todos os anos. Entre os resultados da CPA, também estão cursos formativos para a avaliação institucional interna e externa, mas estes não têm periodicidade fixa.

### **3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico**

Em setembro de 2019, a UFCA recebeu uma equipe do MEC para ser reconhecida junto à pasta. O chamado reconhecimento das Instituições de Ensino Superior (IES) é feito periodicamente, para que elas possam seguir funcionando. Sem esse processo autorizativo, a UFCA, por exemplo, não poderia emitir diplomas ou receber novos estudantes.

O reconhecimento deve ser solicitado pela IES ao fim de cada ciclo avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), que dura três anos. O Sinaes dispõe de uma série de instrumentos avaliativos, tanto para as IES quanto para os cursos que elas oferecem, como é o caso do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Na visita *in loco*, os avaliadores visitaram as instalações da UFCA e conversaram com a comunidade acadêmica sobre a instituição. O objetivo foi avaliar itens como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), as políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo e de atendimento aos

estudantes; organização e gestão da instituição, infraestrutura física e planejamento e avaliação da Universidade.

Nesse processo de credenciamento, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA obteve conceito 2 (em uma escala de 1 a 5), que é considerado insatisfatório. Conforme os avaliadores:

O processo de autoavaliação institucional está implementado e não atende integralmente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional. Durante as reuniões e conversas com técnicos administrativos, alunos e professores, foi possível verificar que poucos deles têm conhecimento sobre o trabalho da CPA e os relatórios resultantes da autoavaliação, especialmente alunos e professores do curso de Administração Pública, que atuam diretamente nesse assunto. Não foi possível identificar ações decorrentes da autoavaliação (MEC, 2020).

Após a obtenção desse conceito no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA precisa apresentar ao MEC um Plano de Comunicação para reverter o quadro relatado.

### *3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do credenciamento de 2019*

#### **3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional**

A UFCA tem como canais oficiais de comunicação o Portal da UFCA, as contas oficiais no Instagram, no Facebook e no YouTube, a conta oficial no flickr, a lista de e-mails “informes” (que envia conteúdos administrativos para os e-mails institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica, sob gestão da Diretoria de Comunicação - Dcom/UFCA), a lista de e-mails “Diálogos” (por meio da qual é possível enviar conteúdos de diferentes temas, sem supervisão ou mediação), uma lista de transmissão no WhatsApp (para números cadastrados, implementada em 2019) e uma TV Indoor (implementada em 2020, atualmente com dois pontos de transmissão, no campus Juazeiro do Norte, em locais com maior movimentação de pessoas). Também são canais de comunicação da Universidade os chamados sistemas SIGs, que são o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

(Sigaa/UFCA) e o Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (Sipac/UFCA) – usados principalmente por estudantes da UFCA e por servidores técnico-administrativos, respectivamente. Os SIGs permitem a divulgação de banners informativos e, assim, seus usuários podem ter acesso aos conteúdos, no momento em que utilizam esses sistemas.

Algumas observações sobre os canais oficiais de comunicação da UFCA se mostram relevantes para fins de diagnóstico do processo de divulgação da avaliação institucional da Universidade. O canal da UFCA no YouTube (UFCA TV), até o ano de 2020, funcionava basicamente como repositório de vídeos produzidos pela Diretoria de Comunicação – como coletâneas de grau e especiais de fim de ano. Assim, pautas “quentes”, ou seja, voltadas à divulgação de “novidades”, não eram contempladas por esse canal.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, a adesão ao cadastramento é considerada baixa e o serviço está em avaliação de descontinuidade, atualmente. Os sistemas SIGs, por sua vez, estão em processo de mudança de gerenciamento de divulgações, que passarão a estar a cargo da Dcom/UFCA a partir de 2021. Antes, eram gerenciados pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI/UFCA) e pela Pró-Reitoria de Graduação (Prograd/UFCA).

### 3.1.2 Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”

Até o recredenciamento da UFCA realizado em 2019, a divulgação da avaliação institucional da UFCA abrangia notícias sobre o lançamento dos questionários e sobre o início do ciclo de avaliação. Esses conteúdos também eram divulgados nas contas oficiais da UFCA no Instagram e no Facebook. Geralmente, os *links* eram enviados aos públicos de interesse via lista de informes por e-mail. As peças gráficas de divulgação contavam com a mesma identidade visual, elaborada pelo Núcleo de Identidade Visual (NIV-Dcom/UFCA). Até hoje, as peças mantêm a mesma identidade visual, para agilizar o processo de identificação dos conteúdos relacionados à avaliação institucional da UFCA por parte dos públicos.

Além disso, os materiais eram divulgados no Sigaa/UFCA, para facilitar o acesso aos questionários e também para lembrar estudantes e professores de responderem às pesquisas.

Em 2019, foi testada a divulgação dos materiais entre veículos de imprensa, o que fomentou a concessão de entrevistas, em rádios locais, acerca da importância de avaliar continuamente instituições públicas.

Os resultados da autoavaliação eram divulgados como conteúdos estáticos no antigo site da UFCA (o novo Portal está no ar desde agosto de 2019), sem divulgações mais amplas. No novo Portal, foi incluído, por requisição da CPA, um link permanente no rodapé do site da Universidade que redireciona o usuário para conteúdos explicativos sobre a avaliação institucional, o que faz com que ele esteja visível em todas as páginas do Portal, aumentando assim sua visibilidade.

## **4. Definição de nova estratégia**

### *4.1. objetivos definidos após diagnóstico*

O presente plano de comunicação foi concebido a partir de um objetivo geral, que é o de elevar o conceito obtido pela UFCA, durante o seu processo de credenciamento junto ao MEC no ano de 2019, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”. A partir desse objetivo geral, desdobram-se quatro objetivos específicos, a partir do relato (ver item 3, p. 10) dos avaliadores enviado pelo MEC à UFCA:

- Incrementar o nível de conhecimento da autoavaliação institucional da UFCA e do trabalho da CPA/UFCA por parte da comunidade acadêmica;
- Fortalecer a adesão à avaliação institucional da UFCA;
- Fomentar a apropriação dos resultados da autoavaliação institucional por parte da comunidade acadêmica;
- Incentivar ações de melhoria a partir dos resultados da autoavaliação institucional.



#### *4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA*

O público-alvo a ser impactado pelo presente plano de comunicação é heterogêneo, pelo fato de que participam da avaliação institucional da UFCA estudantes da Universidade, servidores (docentes e técnico-administrativos), colaboradores terceirizados e também representantes da sociedade civil externa à instituição. São grupos em diferentes faixas etárias, com interesses distintos por conteúdos institucionais.

Além deles, para impactar uma maior fatia de representantes da sociedade civil, a imprensa local se mostra mais um público de interesse, a fim de tornar conhecido na região do Cariri o processo de autoavaliação institucional, por meio de materiais informativos em mídia espontânea.

#### *4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos*

Os quatro objetivos específicos ensejarão, cada um, materiais de comunicação com diferentes suportes e linguagens, a fim de tornar efetiva a comunicação com os diferentes públicos de interesse que compõem o público-alvo. Para fortalecer a adesão à autoavaliação e incrementar o nível de conhecimento sobre ela, é preciso que a comunidade acadêmica (estudantes, servidores e colaboradores terceirizados) compreenda do que se trata a autoavaliação institucional e qual a importância de participar desse processo periodicamente. Além disso, é preciso escolher os suportes adequados para cada público componente.

#### *4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse*

Uma Pesquisa de Satisfação promovida pela Dcom/UFCA, em 2021, consultou os públicos de interesse da UFCA sobre qual o principal canal utilizado por eles para acessar informações sobre a Universidade, devendo o(a) participante escolher apenas uma opção, entre as 9 oferecidas: 1. Portal da UFCA; 2. Instagram da UFCA; 3. Informes da UFCA (e-mail); 4. Facebook da UFCA; 5. YouTube da UFCA; 6. Lista de Transmissão da UFCA (WhatsApp); 7. TV Indoor na UFCA; 8. Veículos externos à Universidade (rádio, TV, blogs,

sites, redes sociais digitais etc.); além do item "não acompanho canais para obter informações sobre a UFCA regularmente".

Entre os estudantes da UFCA, o canal mais citado foi o Instagram da UFCA, com 36,1% das respostas (92). Em segundo lugar na preferência dos estudantes da instituição está a lista de informes por e-mail da UFCA, com 35,7% das respostas (91).

Entre os servidores da UFCA não ocupantes de cargos de gestão, o canal mais citado foi a lista de informes por e-mail da UFCA, com 55,3% das respostas (63). Em segundo lugar, veio o Portal da UFCA, com 36% das respostas (41) e em terceiro, o Instagram da UFCA, com 7% da preferência.

Assim, para atingir esses dois públicos, percebe-se a importância de elaborar materiais, sobre a autoavaliação institucional, específicos para o Portal da UFCA, para a lista de informes por e-mail e para o Instagram da UFCA.

O Facebook da UFCA poderá replicar os conteúdos elaborados para o Portal da UFCA e o YouTube pode ser utilizado para materiais audiovisuais explicativos de maior duração, que deverão estar permanentemente disponíveis, para o caso de dúvidas sobre o processo de autoavaliação.

No período de pandemia, pelo fato de não estarem sendo desenvolvidas atividades presenciais na UFCA, a TV Indoor não vem cumprindo sua finalidade. Em um possível retorno, esse canal também poderá ser utilizado para sensibilização dos públicos internos sobre a autoavaliação institucional.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, como já dito anteriormente, o serviço está em avaliação de descontinuidade. Já em relação a canais externos à Universidade, é possível pensar materiais de divulgação para a imprensa, no sentido de conscientizar a população sobre a importância de avaliar instituições públicas, a fim de melhorar a oferta dos serviços prestados por ela.

## **5. Etapas de realização técnica**

### *5.1 Materiais para o Portal da UFCA*

A página inicial do Portal da UFCA oferece campos estáticos para a publicação de conteúdos institucionais e também campos não estáticos, nos quais são publicadas notícias (conteúdos para os públicos externos), informes (conteúdos para os públicos internos) ou eventos (encontros agendados, promovidos por integrantes da UFCA ou com participação ativa de componentes da comunidade acadêmica).

Nos campos não estáticos, ficam programadas publicações como:

- a. Notícias: 1. sobre como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA; 2. anunciando o início do ciclo de avaliação institucional, 3. divulgando o questionário a ser aplicado para a comunidade externa, 4. divulgando o relatório estático produzido pela CPA, 5. divulgando ações concretas da UFCA executada a partir de resultados da avaliação institucional
- b. Evento: 1. Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA;
- c. Informe: 1. Como manifestar interesse em compor a CPA; 2. Divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência.

Nos campos estáticos, ficam programadas as seguintes publicações:

- a. Power BI com relatório interativo;
- b. Relatório estático em PDF;
- c. Atualização anual do material explicativo sobre a avaliação institucional da UFCA e divulgação dos integrantes.

### *5.2 Materiais para o Instagram da UFCA*

O perfil oficial da UFCA no Instagram replicará todos os conteúdos divulgados nos campos não estáticos do Portal da UFCA, com o acréscimo de um vídeo explicativo sobre a

composição da CPA e a importância da avaliação institucional. O vídeo deverá apresentar legenda e janela de Libras.

### *5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA*

Todos os processos ligados à avaliação institucional na UFCA serão divulgados via lista de informes por e-mail da UFCA. Além disso, também serão enviados links com os materiais explicativos sobre o trabalho da CPA e sobre a importância do processo de avaliação institucional.

### *5.4 Materiais para o YouTube da UFCA*

O YouTube da UFCA hospedará o vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional, citado no item 5.2. O canal também poderá promover live sobre assuntos relacionados à avaliação institucional que tenham maior relevância para o público geral, como os resultados encontrados pela avaliação institucional da UFCA. Essas *lives* deverão apresentar tradução simultânea em Libras.

### *5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação*

A Diretoria de Comunicação é a responsável por viabilizar tecnicamente a produção e a veiculação dos materiais citados nos itens 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4. Participarão ativamente da confecção desses materiais a Coordenadoria de Conteúdo Institucional, o Núcleo de Identidade Visual e a Divisão de Acessibilidade Informacional da Dcom/UFCA.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) fica responsável por solicitar as divulgações de informes por e-mail, notícias, eventos e informes no Portal via OS Ticket, levantando previamente os dados necessários e oferecendo os contatos das pessoas envolvidas, para que a Dcom/UFCA possa checar informações e/ou sanar dúvidas. A CPA também se compromete a designar membro da comissão para participação em *lives* e em vídeos explicativos.

## 5.6 Cronograma 2021

JUNHO DE 2021	<b>Notícia:</b> Como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA? <b>Evento:</b> Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA; <b>Informe Portal:</b> Como manifestar interesse em compor a CPA? <b>Instagram:</b> replicação de notícias, eventos e informes
JULHO DE 2021	<b>Notícia:</b> ações concretas da UFCA executadas a partir de resultados da avaliação institucional
AGOSTO DE 2021	<b>Sem ações previstas</b>
SETEMBRO DE 2021	<b>Instagram e YouTube:</b> vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional.
OUTUBRO DE 2021	<b>Sem ações previstas</b>
NOVEMBRO DE 2021	<b>Sem ações previstas</b>
DEZEMBRO DE 2021	<b>Informe Portal:</b> divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência. <b>Notícia:</b> publicação do relatório estático produzido pela CPA,
JANEIRO DE 2022	<b>Notícia:</b> anúncio do início do ciclo de avaliação institucional <b>Notícia:</b> divulgação de questionário a ser aplicado para a comunidade externa
A QUALQUER TEMPO	<b>Informes por e-mail:</b> divulgação de processos ligados à avaliação institucional na UFCA <b>Informes por e-mail:</b> envio de links de materiais de divulgação assim que publicados, em diferentes canais <b>Imprensa:</b> releases sobre processos da avaliação institucional na UFCA <b>Live:</b> sobre assuntos relacionados de maior relevância

## 6. Avaliação dos resultados alcançados

Como resultado do processo de reforço na divulgação da avaliação institucional da UFCA, são esperados:

- Aumento da adesão de todos os públicos aos questionários de avaliação (estudantes, servidores, terceirizados e sociedade civil);
- Veiculação, na imprensa cariense, de conteúdos relacionados à avaliação institucional na UFCA;
- Aumento de ações de melhoria fomentadas pelos resultados oferecidos pela avaliação institucional da UFCA.

Diretoria de Comunicação  
dcom@ufca.edu.br

