



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CICLO: 2021 – 2023
RELATÓRIO PARCIAL ANO-BASE: 2022

Juazeiro do Norte
Março de 2023

Ricardo Luiz Lange Ness
Reitor

Laura Hévila Inocêncio Leite
Vice-Reitora

Adriana Cristina Gomes de Araújo
Chefe de Gabinete

Silvério de Paiva Freitas Júnior
Pró-Reitor de Administração

Ledjane Lima Sobrinho
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Francisco Weber dos Anjos
Pró-Reitor de Cultura

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo
Pró-Reitor de Graduação

Fabiana Aparecida Lazzarin
Pró-Reitora de Extensão

Mário Henrique Gomes Pacheco
Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Laura Hévila Inocêncio Leite
Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Juscelino Pereira da Silva
Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento

Aluísio Martins de Souza Júnior
Procurador

Poliana de Luna Nunes Barreto
Ouvidora Geral

Antonio Rafael Valério de Oliveira
Auditora Interna

Anniel da Silva Negreiros
Diretor de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade

Gabriel Nogueira de Souza
Diretor de Comunicação

Cleirton André Silva de Freitas

Diretor de Infraestrutura

Cícero Marcelo Bezerra dos Santos
Diretor de Logística e Apoio Operacional

Lucélia Mara de Souza Serra
Diretora do Sistema de Bibliotecas

Taciano Pinheiro de Almeida Alcântara
Diretor de Tecnologia da Informação

Francileuda de Lima Linhares Teixeira
Secretária de Acessibilidade

David Vernon Vieira
Secretário de Cooperação Internacional

Alexandre Pereira de Souza
Secretário de Documentação e Protocolo

José Katulo Amadeu Ferreira
Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores

Aretuza Sousa Tenório
Secretaria de Processos Disciplinares e Comissões Permanentes

Antonio Nelson Lima da Costa
Diretor do Centro de Ciências Agrárias e da Biodiversidade (CCAB)

Mateus Ferreira
Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA)

Ary Ferreira da Silva
Diretor do Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)

Cláudio Gleidiston Lima da Silva
Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED)

Rodrigo Lacerda Carvalho
Diretor do Instituto de Formação de Educadores (IFE)

Camila do Espírito Santo Prado de Oliveira
Diretor do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Arte (IISCA)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Maria Silvana Alcântara Costa (Secretária)

Jaqueline Dourado do Nascimento

Representantes Docentes Titulares

Thiago Bessa Pontes

Representante Docente Suplente

Rafael Perazzo Barbosa Mota (Presidente)

Representante da CIMAI/PROPLAN

Ivanildo Lopes dos Santos

Alex Lacerda Gomes Loiola

Representantes Técnicos Administrativos Titulares

Francileuda de Lima Linhares Teixeira

Representante Técnico Administrativo Suplente

Lucivania Campos Saraiva

Cinthia Lima dos Santos

Representantes Discentes Titulares

Bruna de Souza Santos

Representante Discente Suplente

Maria Stela Inácio de Sales

Rayana Benício de Oliveira

Representantes da Sociedade Civil Titulares

Denise Pedroso de Moraes

Representante da Sociedade Civil Suplente

Caroline Vieira Gonçalves

Representante da Procuradoria Educacional Institucional

Rodolfo Jakov Saraiva Lôbo

Representante Suplente da Procuradoria Educacional Institucional

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Ciclo: 2021 – 2023
Ano-Base: 2022

EQUIPE TÉCNICA:

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Presidente: Rafael Perazzo Barbosa Mota

Coordenação de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional

Coordenador: Rafael Perazzo Barbosa Mota

Divisão de Informação e Fomento

Jaqueline Dourado do Nascimento

Anderson Diogenes Gomes

Colaboração da residente

Cinthia Lima dos Santos

E-mail: cimai.proplan@ufca.edu.br

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	7
1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	7
1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	8
1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
2. DESENVOLVIMENTO	12
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	12
2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	12
2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	19
2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	19
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	24
2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas	27
2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	27
2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	30
2.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes	33
2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão	35
2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	35
2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	38
2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	39
2.5. Eixo 5. Infraestrutura	39
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física	39
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	42
APÊNDICE A – Questionários de autoavaliação de 2022	47
APÊNDICE B - Link das Notícias sobre a Autoavaliação Institucional	79
APÊNDICE C – Quadro de Ações da CPA	80
APÊNDICE D: Plano do Curso de Formação em Autoavaliação Institucional 2022	83
APÊNDICE E: Plano de Comunicação da Autoavaliação Institucional 2021	89
APÊNDICE F: Relatório Final - Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional	105

1. INTRODUÇÃO

1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Código: 26.449 – Universidade Federal do Cariri

Denominação Completa: Universidade Federal do Cariri

Denominação Abreviada: UFCA

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Poder: Executivo

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação

Natureza Jurídica: Autarquia Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Número do CNPJ: 18.62.1825/0001-99

Código SIAFI: 158719

Principal Atividade: Educação Superior – Graduação e Pós-Graduação

Áreas de Atuação: Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão e Cultura

Dirigente (Reitor): Ricardo Luiz Lange Ness

Estado: Ceará

Municípios: Barbalha, Brejo Santo, Crato, Icó, Juazeiro do Norte

Norma de Criação: Lei nº 12.826, de 5 de Junho de 2013. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal do Cariri – UFCA, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará – UFC, e dá outras providências.

Localização e Contato

A Universidade Federal do Cariri (UFCA), criada pela [Lei Nº 12.826](#), de 05 de junho de 2013, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará, é uma Instituição Federal de Educação Superior pública, autarquia vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro no Município de Juazeiro do Norte - CE. Possui inserção regional e atuação multicampi, com 05 Campi localizados nos municípios de Barbalha, Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, na Região do Cariri cearense, e no município de Icó, no Centro-Sul do Ceará.

REITORIA

Centro Multiuso de Juazeiro do Norte
Rua Interventor Francisco Erivano Cruz, 120, 3º andar / Bairro: Centro Juazeiro do Norte – Ceará
CEP:63010-015
Fone: (88) 3221-9202
Reitoria – reitor@ufca.edu.br
Gabinete da Reitoria - gabinete@ufca.edu.br
Site: <https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa>

CAMPUS JUAZEIRO DO NORTE – Sede

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará
CEP 63048-080
Fone: (88) 3221-9200
E-mail: sedop@ufca.edu.br

CAMPUS BARBALHA

Rua Divino Salvador, 284 - Bairro do Rosário Barbalha – Ceará
CEP: 63180-000
Telefone Geral: +55 (88) 3312-5000
E-mail: famed@ufca.edu.br

CAMPUS BREJO SANTO

Rua Olegário Emídio de Araújo, s/n - Aldeota, Brejo Santo - CE
CEP: 63.260-000
Telefone: +55 (88) 3221-9590
E-mail: ife@ufca.edu.br

CAMPUS CRATO

Rua Ícaro de Sousa Moreira, S/N – Barro Branco Crato/CE
CEP: 63.130-025
Fone: +55 (88) 3521-7364
e-mail: ccab@ufca.edu.br

1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este relatório possui um caráter parcial (2022), sendo o segundo do Ciclo Avaliativo 2021-2023. Antes de partir para a descrição dos procedimentos metodológicos adotados no ano de 2022, convém, portanto, fazer um relato sintético da proposta de autoavaliação da UFCA para o triênio 2021-2023.

Com o início de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI UFCA 2022, cujo prazo de execução coincide com o encerramento do ciclo avaliativo, a CPA resolveu orientar o seu projeto trienal de autoavaliação para e pelo PDI, tendo em vista: (1) gerar uma avaliação global da implementação do PDI pelos diversos setores acadêmicos e administrativos da UFCA; (2) acompanhar o andamento das ações e propor melhorias para o alcance dos resultados em cada uma das dimensões do SINAES, e; (3) gerar subsídios para o planejamento e construção do novo PDI/UFCA 2025.

Para a consecução deste ciclo, estruturou-se um conjunto de ações encadeadas ano a ano, independentes entre si, mas interligadas pelo propósito central de efetivar a avaliação como mecanismo de melhoria contínua, útil ao planejamento e desenvolvimento institucional. Para a confecção do relatório foram utilizados questionários voltados aos diversos segmentos da comunidade acadêmica (estudantes de graduação, docentes, técnicos administrativos e terceirizados e sociedade civil - Apêndice A).

Após o período de coleta, os dados foram tratados e analisados pela equipe responsável pela elaboração do relatório, e agrupados por dimensão do SINAES à qual esteja mais diretamente vinculado. Desse modo, a estruturação do texto do relatório – especificamente o Capítulo 2 que avalia as 10 dimensões agrupadas em 5 eixos – obedeceu ao seguinte roteiro: (a) conceituação da dimensão de acordo com o SINAES; (b) apresentação do que o PDI UFCA 2022 trata com relação à dimensão; (c) descrição e análise das ações realizadas em 2022, bem como das percepções da comunidade acadêmica e sociedade; (d) desafios identificados e recomendações de melhorias, a serem detalhadas em etapa posterior.

A execução da autoavaliação envolveu a mobilização da comunidade acadêmica e local para participação nas avaliações, com realização de campanhas específicas (Apêndice B), divulgação no portal da UFCA, mídias sociais, lista de *e-mails* institucionais, SIGAA, participação em reuniões da Gestão Superior e do Fórum de Gestores Acadêmicos da UFCA para traçar estratégias de mobilização informando sobre a importância da autoavaliação e convidando à participação.

1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação institucional tem como desafio contribuir para o processo de reflexão e ação da própria instituição. Assim, as atividades desenvolvidas pela CPA, com apoio da CIMAI, buscam auxiliar a UFCA no processo de coleta de informações, análise dos resultados institucionais e contribuir para o seu planejamento, constituindo-se em elemento norteador da

gestão e das ações que visam à melhoria institucional. Vale ressaltar que no processo de autoavaliação é essencial contar com a participação de todos os membros da comunidade acadêmica e de integrantes da sociedade civil organizada.

As ações de sensibilização desenvolvidas sedimentam-se na realidade de uma comunicação aberta e de confiança criada pela atuação da CPA com o apoio institucional da CIMAI que procura envolver toda comunidade acadêmica como parceiros. Para esta sensibilização, firmou-se uma parceria com a Diretoria de Comunicação (DCOM) que entende a relação entre a autoavaliação institucional e o processo de tomada de decisões e aperfeiçoamento das atividades institucionais. Constituindo-se parceira da CPA, são utilizados diversos meios como o *Facebook*, *Instagram*, banner no *site*, e-mail de informes, cartazes direcionados especificamente aos colaboradores, docentes e estudantes, conforme plano de comunicação.

Nessa parceria, também temos a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) que caminha junto com a CPA, disponibilizando seus recursos e atendendo às necessidades da Comissão. Para garantir uma participação significativa de estudantes, professores e técnico-administrativos e o êxito das avaliações, a CPA estabelece datas e horários em que não ocorra acúmulo de atividades que interferem na disposição e disponibilidade de participação.

1.4. METODOLOGIA

A metodologia aplicada para coleta de dados contemplou o método quantitativo a partir de instrumento estruturado com questões fechadas e abertas visando avaliar aspectos qualitativos da instituição. Os resultados também permitiram avaliar requisitos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES. A divulgação ocorreu nos níveis superiores da gestão acadêmica e da gestão administrativa, com divulgação nos espaços de participação (Consuni, Colegiados e Conselhos) e, para a comunidade geral da UFCA, via [painéis](#) com relatórios interativos e visitas às unidades acadêmicas.

Os questionários de autoavaliação para os docentes e discentes (Apêndice A) foram disponibilizados via SIGAA, e incluíram a avaliação dos processos de formação através do ensino (planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo, relacionamento professor-estudante, avaliação da aprendizagem), a avaliação das condições de funcionamento do curso (estrutura física e tecnológica, acessibilidade, execução do projeto pedagógico, oportunidades identificadas e competências adquiridas) e da gestão acadêmica (atividades da coordenação), além dos aspectos presentes da realidade do ensino. O período de respostas permaneceu ativo

desde o dia 20 de dezembro de 2022 até 13 de fevereiro de 2023, com a participação voluntária dos respondentes.

Os questionários avaliativos para os servidores técnico-administrativos, funcionários terceirizados e sociedade civil (Apêndice A) foram disponibilizados por meio da plataforma *LimeSurvey*. Essa medida teve por objetivo a realização da autoavaliação de forma mais participativa e abrangente, reconhecendo os diversos atores que compõem a instituição. O questionário ficou disponível durante o mês de janeiro até o dia 13 de fevereiro de 2023. A participação dos mesmos ocorreu de maneira voluntária.

Os resultados da autoavaliação institucional da UFCA, contendo a análise e discussão dos resultados acadêmicos, serão publicizados e encaminhados para diferentes setores da instituição de forma que os mesmos sejam utilizados para a melhoria das práticas administrativas e acadêmicas, dividindo-se em duas etapas. Na primeira etapa, para o conselho universitário, reitoria, setores administrativos, para os aspectos relacionados aos cursos, para coordenação de cursos, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e direção das unidades acadêmicas, com vistas a refletirem sobre os resultados e a proposição de planos de melhorias. Após essa fase, os setores iniciam a implementação dos planos, que serão acompanhados pelos mesmos e pela CPA. Além disso, a publicização e acompanhamento dos resultados ocorrerá por meio de relatório em *Power BI* para todos os setores interessados.

Com objetivo de melhor entender a opinião da comunidade acadêmica, as respostas obtidas nos questionários foram analisadas de forma descritiva através de gráficos de distribuição das respostas referente ao ano de 2022.

Os tópicos abordados nos questionários foram classificados como pontos positivos ou negativos, de acordo com a distribuição das respostas em relação à média e desvio padrão dos percentuais de respostas. Essa análise utilizou os agrupamentos de ano ou período letivo de aplicação do questionário e público respondente.

A mesma análise mencionada no parágrafo anterior foi realizada com mais detalhamento para os resultados dos questionários de discentes e terceirizados. No caso discente, além de levar em conta o período letivo de aplicação do questionário, também foi levado em consideração o curso como fator de agrupamento. Para o questionário de colaboradores, os fatores de agrupamento do detalhamento foram: ano de aplicação do questionário e vínculo do colaborador com a instituição (servidor técnico ou terceirizado). As análises detalhadas serão utilizadas nos relatórios específicos, direcionados a cursos e setores administrativos.

2. DESENVOLVIMENTO

A CPA acompanhou as ações planejadas e realizadas pela UFCA ao longo de 2022. Os trabalhos da CPA buscaram identificar as melhorias dos processos assim como minimização de fragilidades, apontados pelos resultados das últimas avaliações aplicadas, as adequações aos indicadores mínimos de qualidade instituídos pelo MEC e os pareceres das avaliações realizadas em visitas *in loco* nos cursos de graduação. Além disso, foram realizadas ações para soluções das deficiências apresentadas na Avaliação de Recredenciamento da UFCA, ocorrida em setembro de 2019. Em 2021, a UFCA estabeleceu um protocolo de compromisso, com ações desenvolvidas na perspectiva da resolutividade dos problemas identificados, com atividades realizadas até março de 2022 (Apêndice F). Vale ressaltar que as ações de melhoria da comunicação, formação continuada sobre avaliação institucional foram continuadas no ano de 2022.

Este relatório está organizado a partir dos eixos e dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) descritos no roteiro de autoavaliação institucional da Nota Técnica n.65 de 2014 (INEP/DAES/CONAES).

2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Este eixo envolve as discussões relacionadas à Dimensão 8 “Planejamento e avaliação” da instituição do SINAES. A partir do processo de autoavaliação institucional em 2021, a CPA estabeleceu um novo plano estratégico para 2022, que promoveu melhorias nos seguintes aspectos:

- Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2022 com apoio da Diretoria de Comunicação;
- Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados, inclusive os relatórios por curso;
- Incentivo à participação dos públicos por meio de uma campanha de comunicação;
- Acompanhamento sistemático às ações de melhoria previstas para 2022;
- Capacitação e formação da comunidade acadêmica sobre avaliação institucional.

O Plano de Ação para 2022 consistiu nas seguintes ações e providências da CPA, com o apoio da CIMAI:

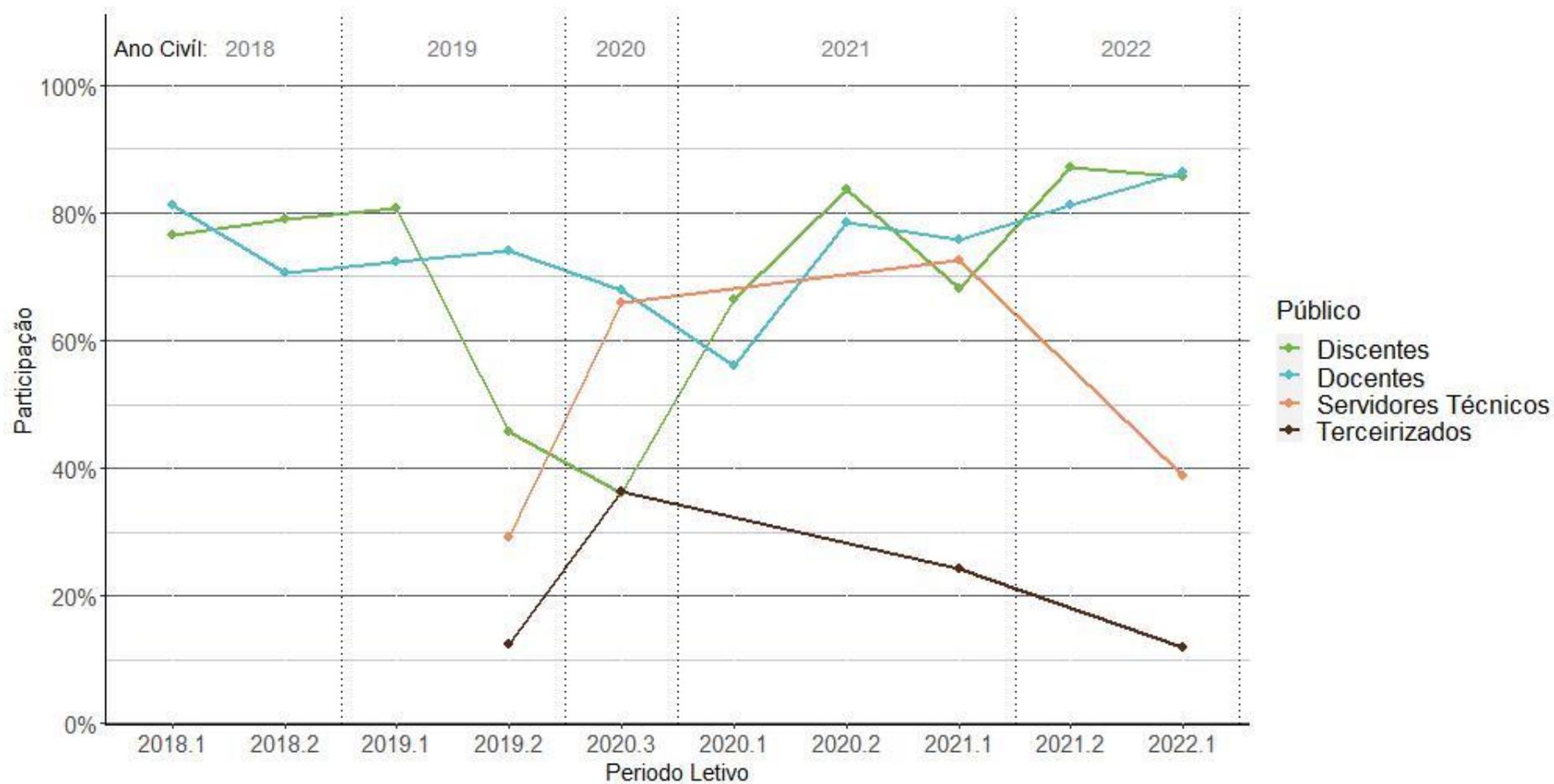
- **Substituição da representação de membros da CPA**

Em decorrência da ausência dos representantes discentes e da sociedade civil, a substituição dessas representações foi realizada ao longo do ano de 2022, visando suprir a lacuna deixada nas reuniões, de forma a garantir a participação ampliada dos diferentes representantes.

- **Tratamento dos Dados da Avaliação Institucional 2021.2 e 2022.1**

Todos os questionários da avaliação do ano de 2022 (períodos 2021.2 e 2022.1) passaram por um tratamento para que se chegasse a dados específicos e assim fazer uma melhor avaliação. Com isso, obtiveram-se os seguintes dados:

Gráfico 1: Histórico do percentual de respostas aos questionários de avaliação institucional.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Quadro 1: Quantitativos de respostas aos questionários de avaliação institucional.

Participantes	Ciclo 2018-2020						Ciclo 2021-2023				
	2018		2019		2020		2021			2022	
	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.3 (1a Etapa)	2020.3 (2a Etapa)	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1
Discentes de graduação	2277 de 2973 (76,6%)	2347 de 2975 (78,9%)	2596 de 3217 (80,7%)	1472 de 3214 (45,8%)	1536 de 2818 (54,5%)	1014 de 2801 (36,2%)	2526 de 3798 (66,5%)	2416 de 2883 (83,8%)	2463 de 3611 (68,2%)	2579 de 2964 (87%)	2834 de 3309 (85,7%)
Discentes de pós-graduação	-	-	-	-	-	47 de 121 (39%)	-	-	-	-	-
Docentes	223 de 275 (81,1%)	214 de 303 (70,6%)	238 de 329 (72,3%)	244 de 329 (74,1%)	195 de 254 (76,9%)	180 de 265 (68%)	232 de 414 (56%)	218 de 278 (78,4%)	223 de 294 (75,9%)	247 de 304 (81,3%)	265 de 307 (86,3%)
Técnicos administrativos*	-	82	-	88 de 301 (29,2%)	-	202 de 307 (65,8%)	-	-	211 de 291 (72,5%)	-	117 de 302 (38,7%)
Terceirizados *	-	19	-	31 de 248 (12,5%)	-	36 de 99 (36,4%)	-	-	52 de 214 (24,3%)	-	27 de 225 (12%)
Sociedade Civil *	-	70	-	22	-	13	-	-	-	-	8

*Participação nas avaliações uma única vez ao ano.

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

O Quadro 1 apresenta os quantitativos referentes aos anos letivos e anos civis, por público e ciclo avaliativo. Durante o ano civil de 2022 (períodos letivos 2021.2 e 2022.1), a participação dos públicos discente e docente foi superior a 80%, indicando avanço no engajamento dessa parcela da comunidade acadêmica. A participação dos públicos Técnicos Administrativos, Terceirizados apresentou queda de 33,8 e 12,3 pontos percentuais, respectivamente, indicando baixa adesão desses públicos aos instrumentos de autoavaliação. A participação dos membros da sociedade civil está em queda desde 2018, sendo um ponto de melhoria a ser implementado nos planos de ação da CPA.

Além das ações descritas anteriormente, foram realizadas sinteticamente as ações descritas no Quadro 2:

Quadro 2: Relação de atividades da CPA no ano de 2022

Atividades da CPA	Responsabilidade	Prazo
Confecção do relatório anual e seu encaminhamento.	CIMAI/CPA	Março/2022
Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2021.1 e 2021.2 com apoio da Diretoria de Comunicação	CPA DCOM	Novembro/2022
Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados.	CPA	Junho a Julho/2022
Levantamento das necessidades de melhoria a partir da autoavaliação institucional de 2021.	CPA/ CIMAI	Agosto a Setembro/2022
Acompanhamento sistemático das ações de melhoria previstas para 2021	CPA	Contínuo
Realização da avaliação de 2022.1	CPA	Dezembro de 2022 a Fevereiro de 2023
Capacitação e formação da comunidade acadêmica sobre avaliação institucional - Curso de formação-40h	CIMAI/CPA	Novembro de 2022
Inclusão de novos membros da CPA	CPA	Dezembro de 2022

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

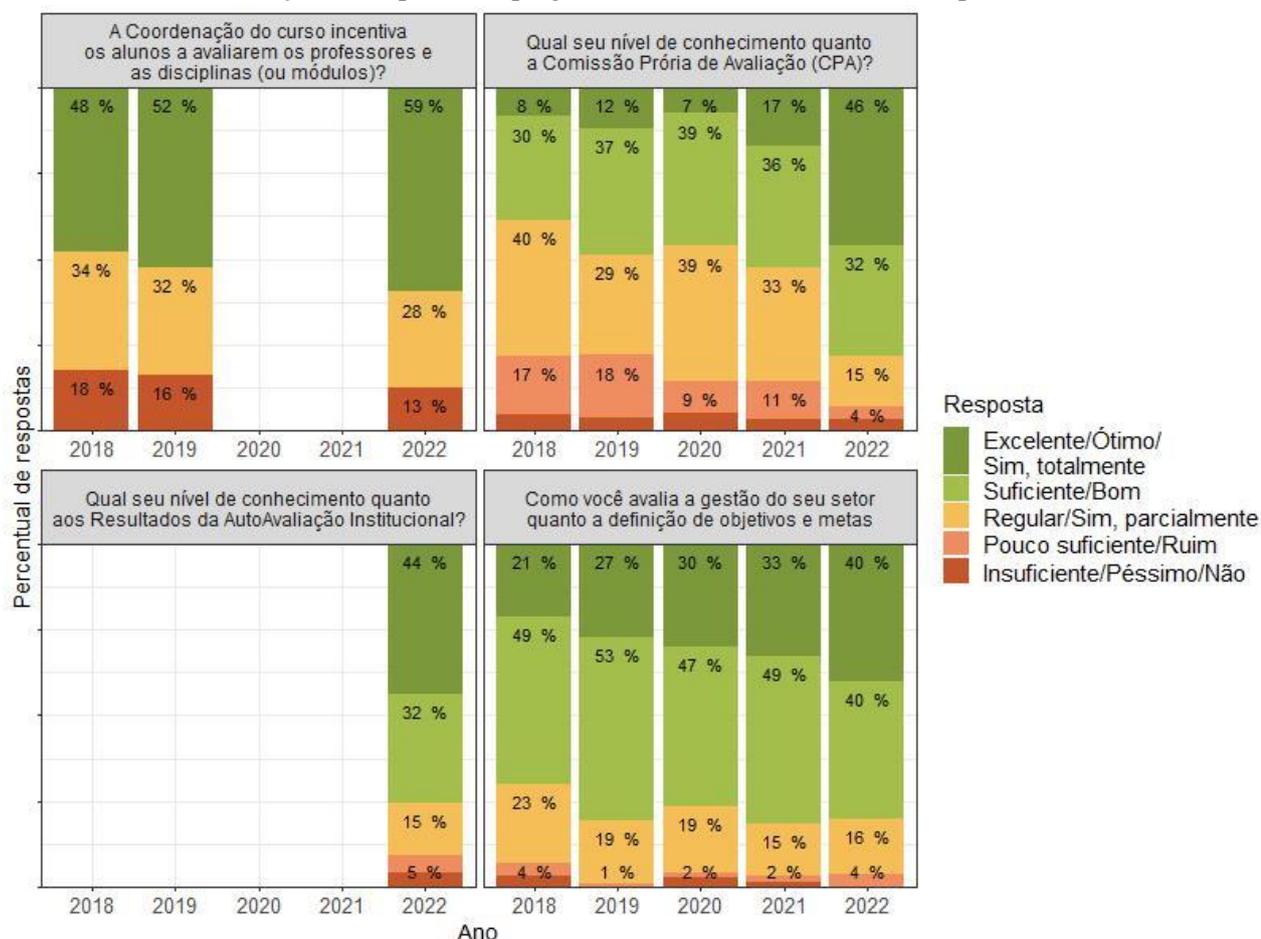
- **Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2021 com apoio da Diretoria de Comunicação**

As ações 1 “Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional” e 2 “Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo” (ANEXO B), foram realizadas no início de agosto de 2022, entre os dias 6 e 12, direcionadas a toda comunidade acadêmica e sociedade civil, com o apoio da Diretoria de Comunicação.

As ações visam dar maior visibilidade às atividades desenvolvidas pela CPA, com as matérias “Avaliar para evoluir: conheça a CPA e o seu papel na evolução Universidade” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/avaliar-para-evoluir-conheca-a-comissao-propria-de-avaliacao-da-ufca-e-o-seu-papel-para-a-evolucao-da-universidade/>) e “Construção de novos espaços e ações de capacitação a partir dos resultados da autoavaliação institucional” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/construcao-de-novos-espacos-e-acoes-de-capacitacao-conheca-intervencoes-feitas-na-ufca-apos-diagnostico-das-avaliacoes-institucionais/>), demais notícias link no Apêndice B.

O resultado observado nas respostas às perguntas relacionadas à Dimensão Planejamento e Avaliação, estão elencados nos gráficos 2 e 3:

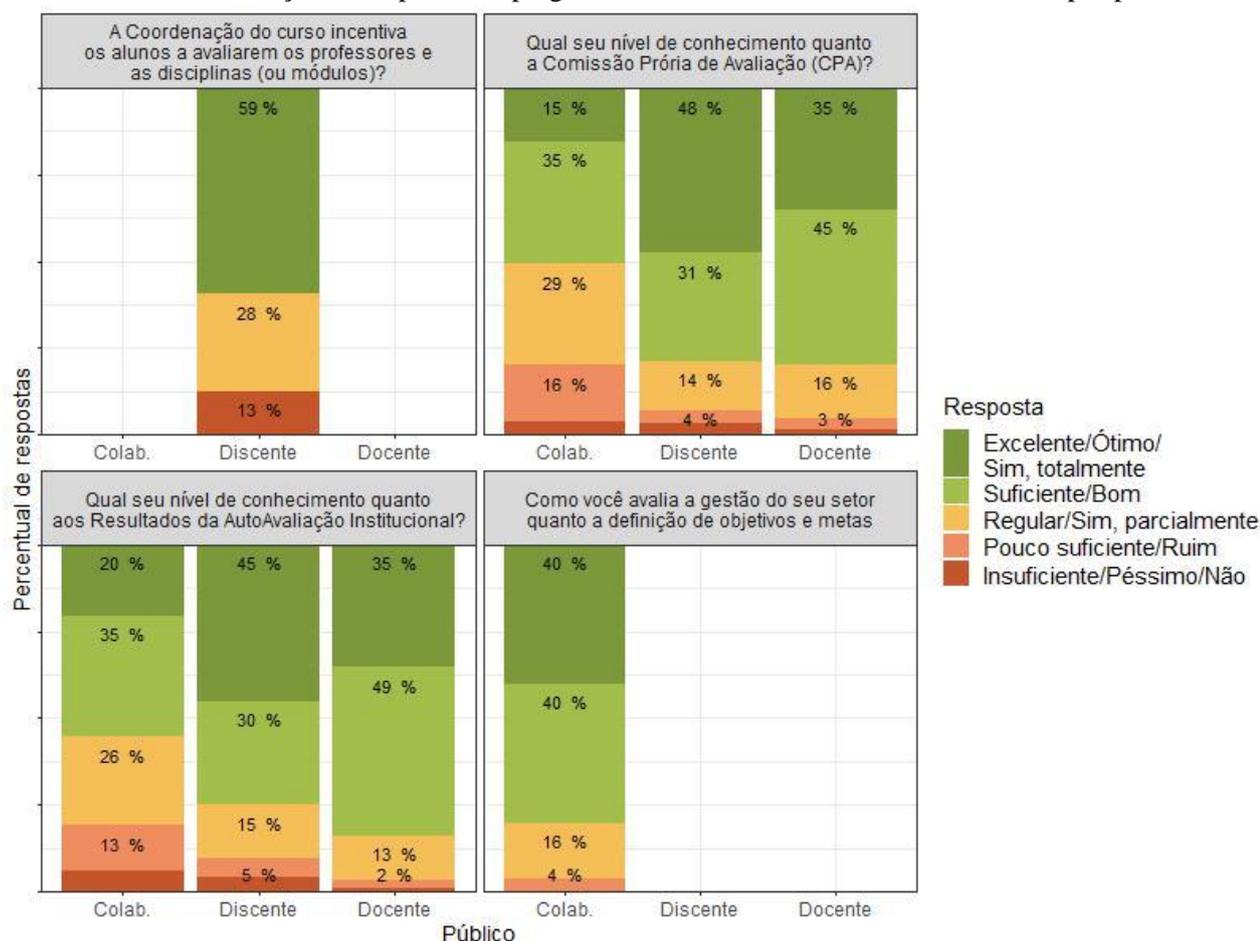
Gráfico 2: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 8 por ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

É observado comportamento crescente no percentual de respostas positivas em todas as perguntas consideradas no gráfico. O conhecimento sobre a atuação da CPA, apresentou melhora em 2022, com aumento observado de 29 pontos percentuais nas respostas consideradas como muito positivas. Esse aumento, como pode ser observado no próximo gráfico, ocorre pela inclusão dessa pergunta no questionário de discentes no ano de 2022.

Gráfico 3: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 8 em 2022 por público.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

● **Capacitação e formação da comunidade acadêmica sobre avaliação institucional**

A formação continuada da comunidade acadêmica ocorreu, no ano de 2022, por meio do Curso de Autoavaliação Institucional, com carga horária de 40 horas, em novembro do referido ano, sendo mediado por Cinthia Lima dos Santos, estudante do Curso de Administração Pública e Gestão Social no âmbito da Residência Social (estágio curricular), Anderson Diógenes Gomes (tutor) e Jaqueline Dourado do Nascimento (orientadora). A formação teve como público-alvo a comunidade acadêmica da UFCA, abarcando assim discentes, docentes, técnicos-administrativos e terceirizados, que contou com 61 inscritos, 35 participaram e 19 concluíram o curso. A plataforma utilizada foi o Moodle para os momentos assíncronos e o Google Meet, para os encontros síncronos, ressaltando que nas atividades do curso foram utilizadas mais duas plataformas, Padlet e Miro para realização de atividades sugeridas nos módulos.

A construção do processo formativo sobre autoavaliação institucional teve como objetivo desenvolver habilidades básicas para a compreensão da temática de autoavaliação institucional, permitindo assim, maior envolvimento da comunidade acadêmica nas ações de avaliação,

fomentando à reflexão sobre a autoavaliação institucional e os atores envolvidos no contexto da UFCA, visando qualificar a participação.

As ações desenvolvidas no âmbito do curso tiveram como objetivos: “1. Compreender os aspectos relacionados à autoavaliação institucional ligados à comunidade acadêmica da UFCA que necessitam ser ampliados; 2. Desenvolver um curso de formação em autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica da UFCA; 3. Fazer um diagnóstico acerca do nível de conhecimento sobre a autoavaliação institucional e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) no âmbito da UFCA; 4. Contribuir na melhoria e aprimoramento das práticas avaliativas da UFCA, sendo a proposta de criação de um curso de formação atemporal, que pode ser replicado semestralmente pela CIMAI/CPA.

A avaliação do curso foi desenvolvida sob duas perspectivas, a saber: reflexão sobre a participação e contribuições dos sujeitos envolvidos e a avaliação da equipe, no que se refere aos objetivos propostos, conteúdos trabalhados, recursos e utilização do tempo através do formulário de autoavaliação do curso desenvolvido na Plataforma *Google Forms*. Os cursistas também foram avaliados a partir das atividades propostas para cada módulo. Cabe ressaltar que o foco do curso foi estimular a participação; nesse sentido, as contribuições foram analisadas, porém sem atribuição de nota. A certificação se deu para os cursistas que atingiram no mínimo 75% de participação nas atividades do curso.

2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Este eixo é composto por duas dimensões do SINAES, a Dimensão 1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e a Dimensão 3 “Responsabilidade Social da Instituição”. Para cada uma, há um conjunto de questões que a comunidade respondeu.

2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A dimensão 1 aborda, no contexto do aspecto da gestão, o que a instituição almeja sobre si, torna-se um importante elemento de planejamento institucional, pois está no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), seus objetivos, metas e as principais ações para o alcance de um ensino de qualidade com a oferta de uma educação ampliada.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFCA 2025, aprovado pelo Conselho Universitário em 15 de dezembro de 2022, para a vigência de cinco anos, de 2021 a 2025. O PDI é um instrumento de planejamento e gestão das Instituições de Educação Superior previsto

inicialmente na [Lei do SINAES \(Lei Nº 10.861 / 2004\)](#), com sua regulamentação definida mais recentemente pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#), que dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior.

O [PDI UFCA 2025](#) apresenta a missão, visão, valores e princípios institucionais da UFCA. A missão de uma organização é a sua finalidade, sua razão de ser. No caso da UFCA, temos como Missão: "Promover conhecimento crítico e socialmente comprometido para o desenvolvimento territorial sustentável". A visão da UFCA indica o que a instituição gostaria de se tornar e como gostaria de ser reconhecida. Assim, temos como Visão: "Ser uma universidade de excelência em educação para a sustentabilidade por meio de ensino, pesquisa, extensão e cultura".

Os valores e princípios da UFCA direcionam à gestão estratégica da instituição e promovem a reflexão que orienta à atitude dos servidores que nela atuam. A estratégia da UFCA é construída e desenvolvida no cotidiano da instituição e os valores e princípios são referência obrigatória para proporcionar significado às atitudes e comportamentos que buscam, em última análise, à satisfação da comunidade universitária e da sociedade em geral. A seguir, são apresentados os valores e princípios da instituição:

Valores da UFCA

- Priorizar o estudante;
- Respeitar e valorizar a diversidade;
- Cultivar um ambiente saudável e valorizar as pessoas;
- Primar por uma gestão participativa, ética e transparente;
- Ser parte da comunidade e valorizar a cultura regional;
- Comprometimento com a responsabilidade social e sustentabilidade;
- Buscar a inovação administrativa e acadêmica.

Princípios da UFCA

- Aprofundamento da relação entre o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Cultura;
- Equilíbrio no tratamento das dimensões regional e universal;
- Fortalecimento da integração entre a Universidade e a Escola Pública;
- Manutenção do espírito da autonomia universitária e da crítica social;
- Otimização dos processos e fluxos administrativos institucionais;
- Preservação do meio ambiente e construção de espaços sustentáveis de convivência;
- Promoção contínua da inserção da UFCA na sociedade;

- Reconhecimento das atividades artísticas, culturais e esportivas como fundamentais para a formação da comunidade universitária;
- Respeito às diferenças de gênero, orientação sexual, raça/etnia e credo religioso;
- Tratamento isonômico entre estudantes e servidores;
- Valorização do princípio da gratuidade nas ações da universidade.

Figura 1: Mapa Estratégico da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: PDI UFCA (2025).

Na UFCA, o [PDI](#), juntamente com o [Plano Estratégico Institucional \(PEI\)](#) e com os processos de planejamento e gestão estratégica (previstos na [IN ME 24/2020 do Ministério da Economia](#) como necessários para todos os órgãos e entidades da Administração Pública Federal), constituem o eixo central definidor do macroprocesso "Gerenciar a estratégia, as informações, acervos, modernização e avaliação institucionais", segundo a Cadeia de Valor Institucional, aprovada pelo Comitê de Governança da UFCA em janeiro/2020 e representada no seguinte diagrama (Figura 2):

Figura 2: Cadeia de valor da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: <https://sites.ufca.edu.br/cgpp/cadeia-de-valor/>

A Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan), por meio da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE), coordena os processos de elaboração, monitoramento e avaliação do PDI e do PEI na Instituição. No ano de 2022, conseguiu concluir o processo de elaboração do [PDI UFCA 2021-2025](#), com vigência para o período de 2021 a 2025, além da revisão e atualização do [PEI UFCA 2025](#), em conformidade com a necessidade de revisão anual desse instrumento, prevista pela IN ME 24/2020.

Iniciado em setembro de 2020, o projeto de revisão do PEI e elaboração do novo PDI da UFCA (Projeto PEI / PDI UFCA 2025) está sendo desenvolvido conforme o recomendado pelo [Guia Técnico de Gestão Estratégica do Governo Federal](#) e o conteúdo mínimo definido pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#). Não apenas o projeto de construção, mas também os processos de monitoramento, avaliação e revisão do PEI e do PDI da UFCA são desenvolvidos seguindo reconhecidas metodologias para gestão de projetos (PMBOK), gestão por resultados (BSC) e gestão por processos (BPM). A segunda versão do PEI ocorreu juntamente com o PDI 2025.

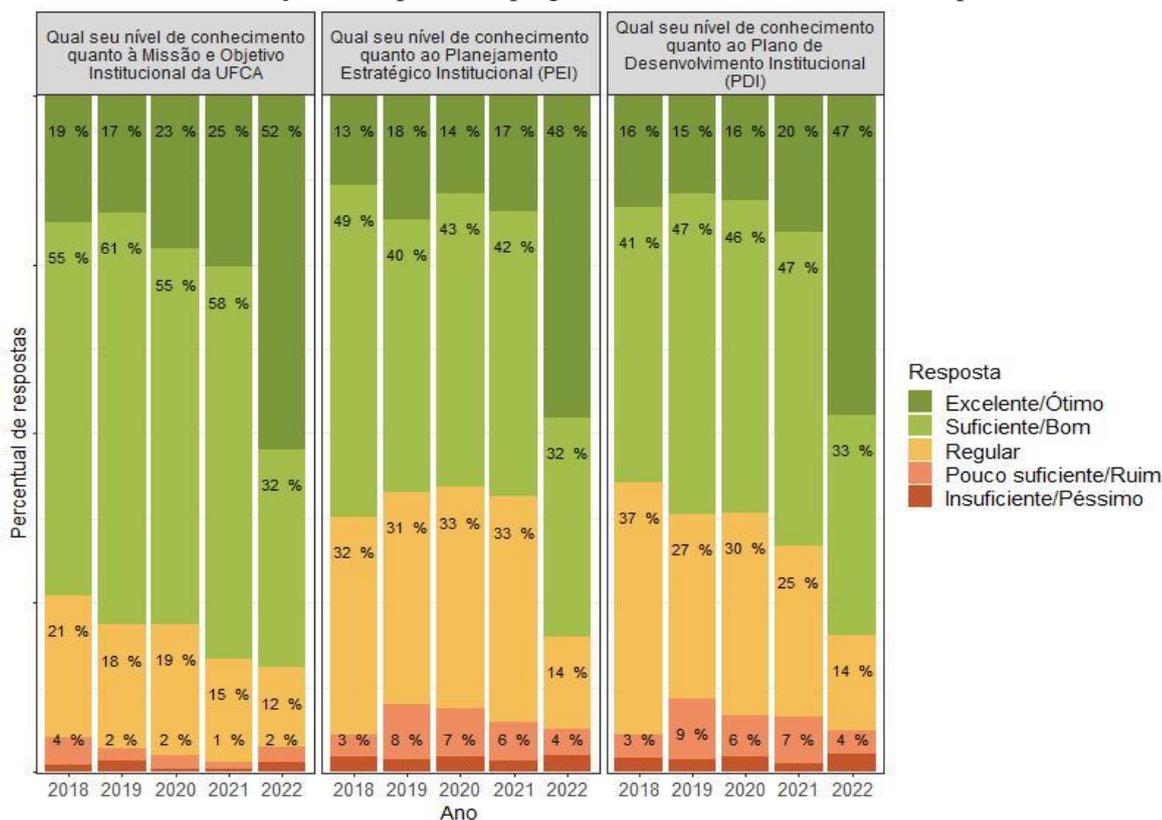
Conforme o relato que consta no Relatório de Gestão ano de referência 2022, a construção da proposta de Agenda Estratégica UFCA 2025 ocorreu de forma amplamente colaborativa, com a participação direta do corpo gestor, técnico e docente, considerando diversas fontes e referências para alinhamento estratégico do PDI. A Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan) faz

um trabalho de acompanhamento e orientação, levando em consideração as opiniões, dúvidas e análises de todas as áreas. Assim, o processo de construção da Agenda Estratégica UFCA 2025 foi participativo, envolvendo todas as unidades acadêmicas e administrativas e contando com a realização de diversas capacitações, oficinas e consultas públicas.

A consulta pública sobre a Agenda Estratégica UFCA 2025 foi disponibilizada por meio da [Plataforma “Participa +Brasil”](#) do Governo Federal e teve como escopo a coleta de contribuições sobre os seguintes tópicos: objetivos estratégicos, resultados-chave e indicadores-chave. A consulta foi aberta no dia 23/07/2021 e encerrada no dia 09/09/2021. Todas as 125 contribuições da consulta pública foram apreciadas pela equipe técnica da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE) da Proplan. Os participantes da consulta pública receberam retorno da CPGE sobre suas críticas e sugestões. A quase totalidade das contribuições foram acatadas ou de alguma maneira incorporadas às propostas já existentes.

As 3 perguntas relacionadas à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional têm seus resultados demonstrados a seguir:

Gráfico 4: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 1 por ano.

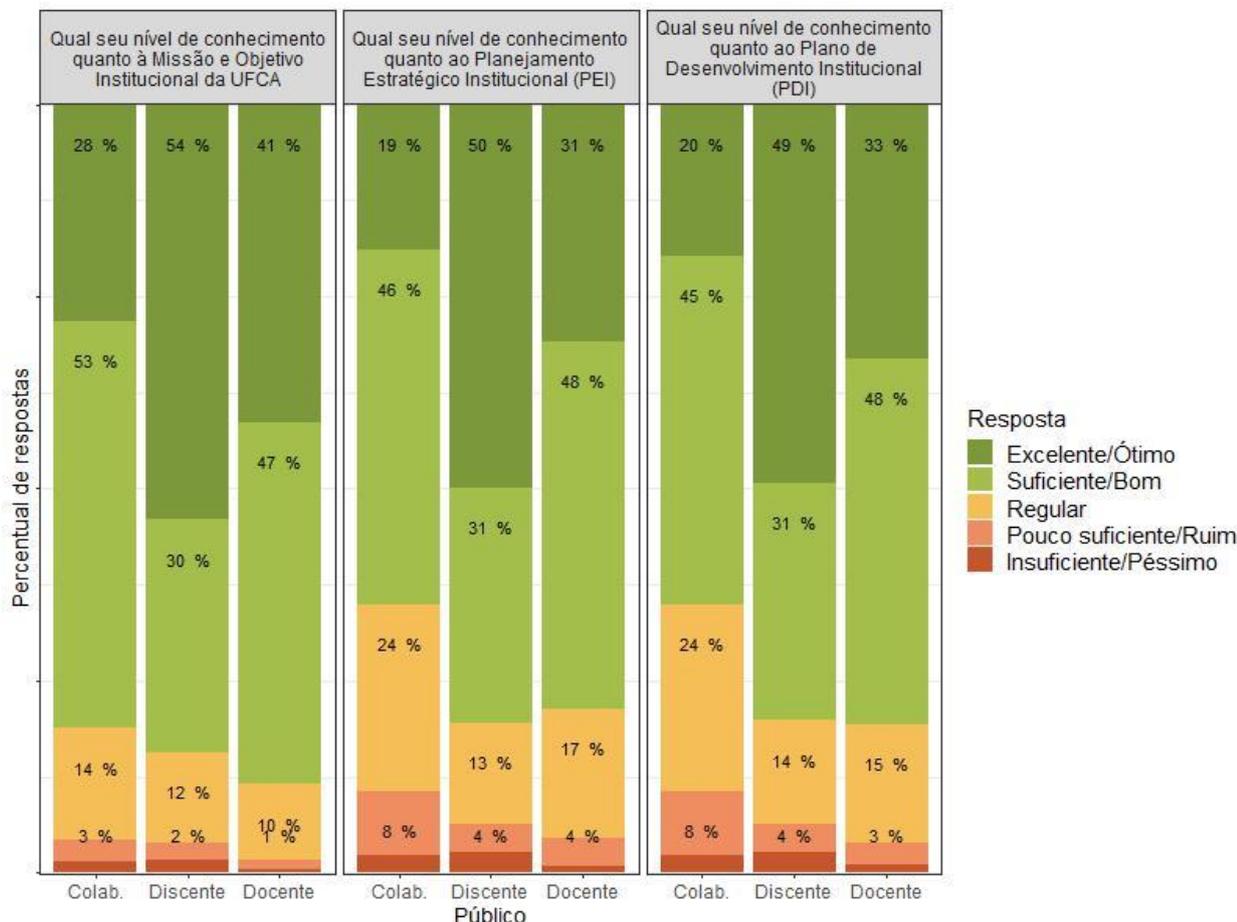


Fonte:

CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Assim, como observado no resultado das respostas relacionadas à Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação, foi observado aumento expressivo no percentual de respostas positivas.

Gráfico 5: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 1 em 2022 por público.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

O público discente se destaca por apresentar os maiores percentuais de respostas positivas nas perguntas relacionadas à Dimensão 1, com percentuais de respostas positivas superiores a 80% nas 3 questões consideradas. Os colaboradores e docentes apresentam comportamento mais heterogêneo que os discentes, ambos informando ter mais conhecimento sobre a missão institucional - 81% e 88% de respostas consideradas positivas - e menos conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Institucional - 6% e 11% de respostas consideradas negativas.

2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

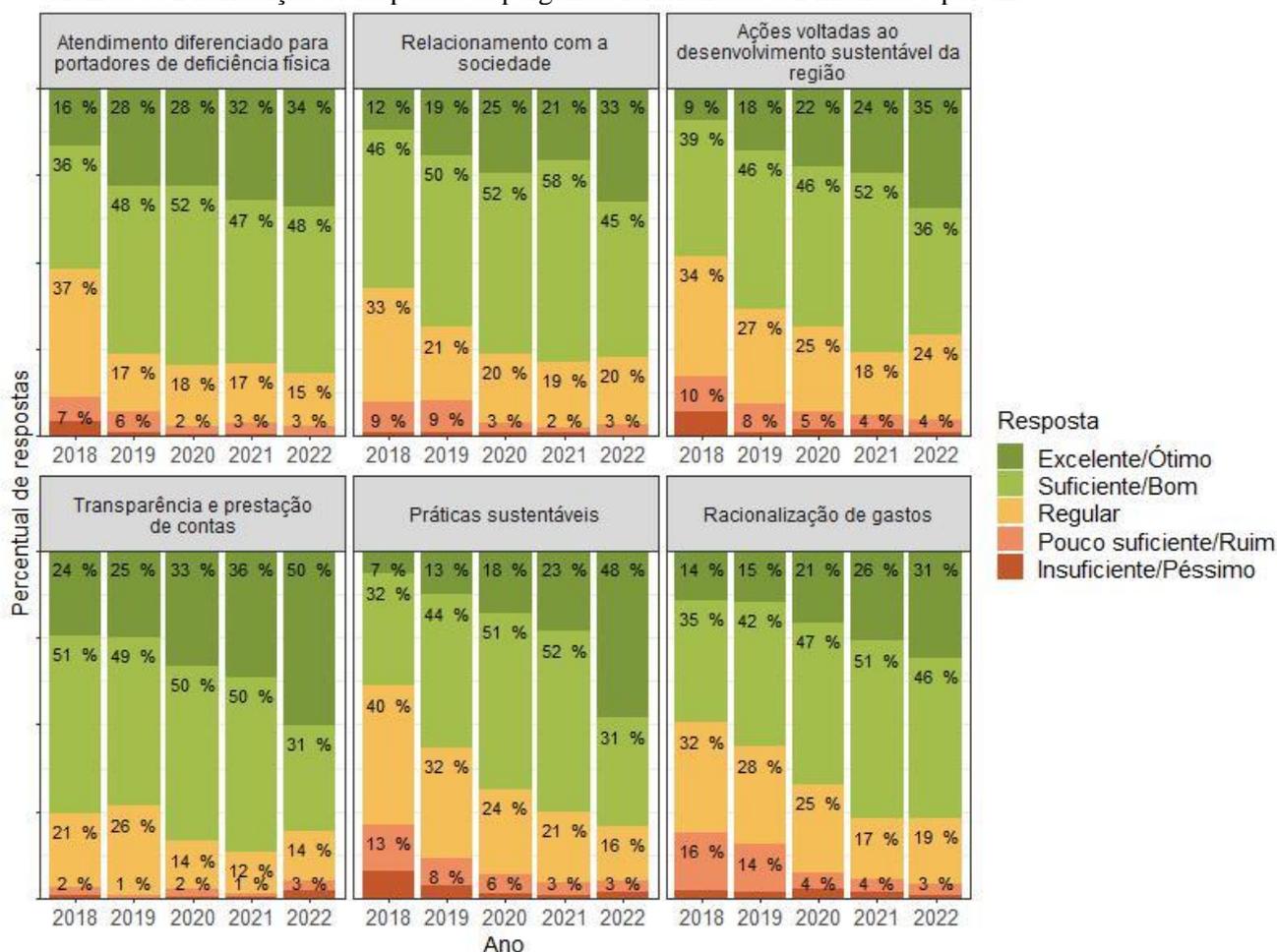
No que se refere à responsabilidade social, a UFCA tem como objetivo contribuir “para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural”; suas ações buscam ampliar a comunicação

e a relação com a sociedade, utilizando-se de estratégias que fortaleçam uma gestão democrática e melhorem o diálogo entre sociedade civil e comunidade acadêmica.

Para a promoção da responsabilidade social, a UFCA tem alguns setores responsáveis, como a Coordenadoria de Gestão da Sustentabilidade (CGS) vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), a Diretoria de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade (Diari), a Ouvidoria, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e a Secretaria de Acessibilidade (SeAce). É de responsabilidade desses setores o desenvolvimento de ações que estejam em consonância com a missão e compromisso social da instituição, garantir que as ações promovam o bem-estar do público interno e externo com foco na coletividade, transparência nas ações e respeito aos valores e princípios do público atendido.

A opinião interna quanto às práticas relacionadas à responsabilidade social da UFCA foi analisada utilizando os questionários aplicados aos públicos: discentes, docentes e colaboradores (Gráfico 6).

Gráfico 6: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 3 por ano.

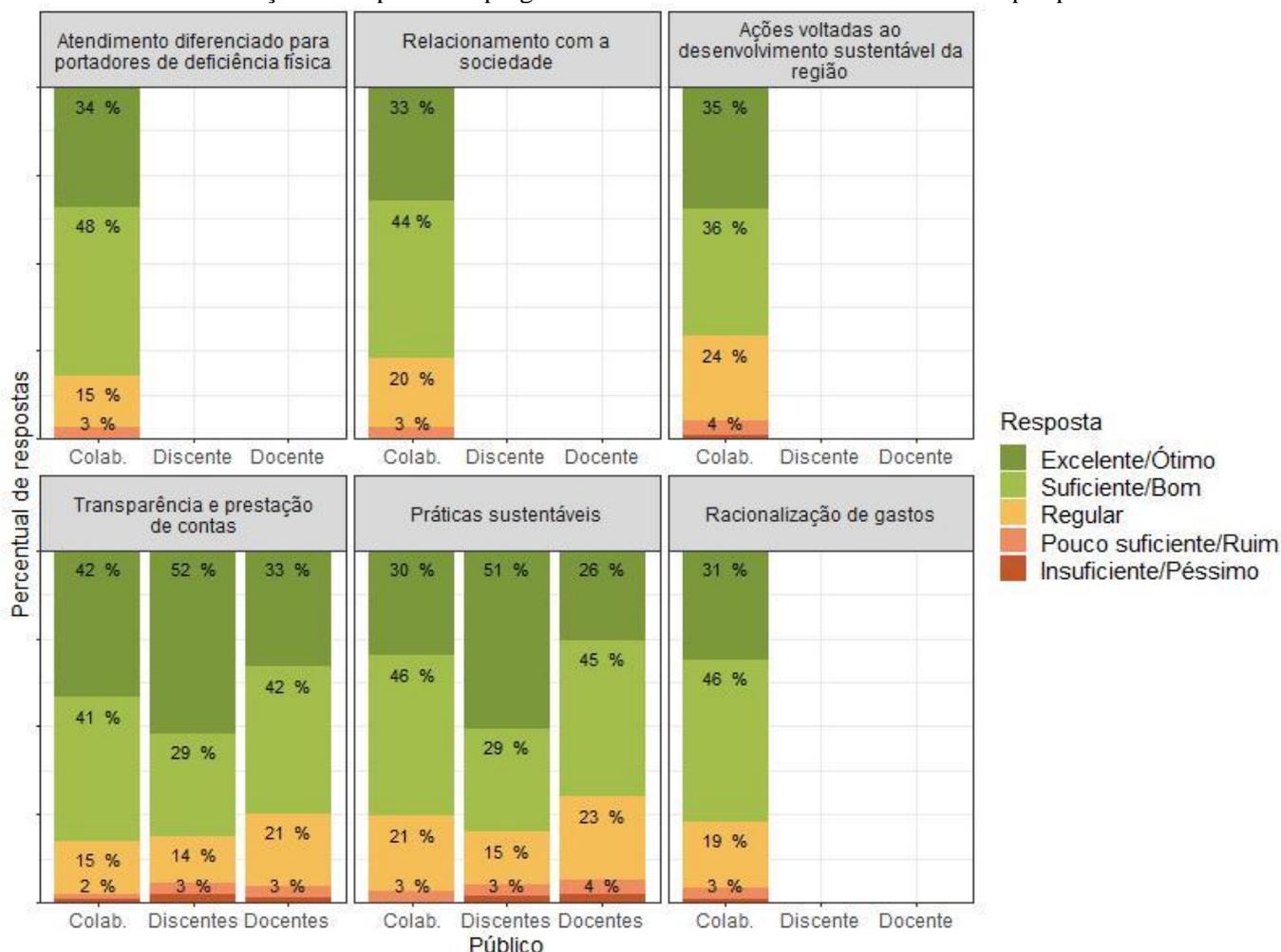


Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Ao longo dos anos, a opinião dos respondentes vem se tornando mais positiva, o que pode ser observado pelo aumento de respostas consideradas satisfatórias, em especial as práticas sustentáveis - aumento de 41 pontos percentuais em respostas "Excelente" ou "Ótimo" no período 2018-2022 e decréscimo de 16 pontos percentuais em respostas consideradas negativas, no mesmo período.

De modo geral, as opiniões referentes aos tópicos selecionados são positivas: em 2022, apresentam percentuais de respostas "Ótimo" ou "Excelente" superiores a 30% e percentuais de respostas consideradas positivas superiores a 70%, em todas as 6 questões consideradas.

Gráfico 7: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 3 em 2022 por público.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Os resultados por público da Dimensão Responsabilidade Social, assim como observados nas análises das dimensões 8 e 1, são mais positivos para o público discente, apresentando percentual

de respostas “Excelente” superior a 50% nas duas perguntas em que os discentes estão sendo consultados - Transparência e prestação de contas e Práticas sustentáveis.

2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas

O eixo 3 “Políticas Acadêmicas” aborda as questões relacionadas às dimensões 2 “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Inovação, a Extensão e a Cultura”, a dimensão 4 “Comunicação com a Sociedade” e a dimensão 9 “Política de Atendimento aos Discentes”. Para cada dimensão apresenta-se os principais resultados alcançados em 2022 e as melhorias decorrentes do acompanhamento da avaliação institucional na UFCA.

2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura

A Dimensão 2 é implementada na UFCA a partir do reconhecimento de quatro pilares do fazer universitário, quais sejam: Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura. Assim constituída, a UFCA acrescenta a dimensão cultural ao modelo mais tradicional de atuação e organização acadêmica adotado pelas Instituições de Educação Superior (IES) brasileiras (PDI UFCA 2025, p.114). Desse modo, as ações relacionadas a esta dimensão são executadas diretamente pelas unidades responsáveis pelas atividades finalísticas da universidade, incluindo-se aí as Unidades Acadêmicas: Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e Pró-Reitoria de Cultura (PROCULT).

No que se refere às ações de Ensino de Graduação e Pós-graduação desenvolvidas em 2022, apresentamos a seguir informações sobre o quantitativo de cursos, vagas, estudantes matriculados regularmente, formados e bolsas:

- 25 cursos de Graduação, sendo 16 Bacharelados e 9 Licenciaturas
- 1 curso de Doutorado e 6 cursos de Mestrado *Stricto Sensu*
- 11 cursos de Especialização *Lato Sensu*, sendo 6 de *Residência Médica*
- 1.070 vagas ofertadas pelo SiSU no ano de 2022 em Cursos de Graduação Presenciais
- 400 vagas ofertadas nos cursos EaD
- 2.809 estudantes graduados desde o ano de criação, em 2013;
- 49 vagas ofertadas em Cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu* (Mestrado e Doutorado) no ano de 2022
- 311 estudantes formados em Cursos de Pós-graduação *stricto sensu*, desde 2013
- 170 estudantes beneficiados com bolsas no Ensino de Graduação com recursos próprios (76 PID, 68 PET e 26 PAC-CE)
- 618 bolsas no Ensino de Graduação financiadas por outros órgãos (144 PET, 183 RP e 291 PIBID)

As ações de pesquisa fomentadas a partir da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, em 2022, temos:

- 101 pesquisadores docentes envolvidos;
- 254 estudantes envolvidos, sendo 174 bolsistas (96 deles são beneficiados com cotas da UFCA, 48 do CNPq e 30 da FUNCAP) e 80 voluntários;
- 80 grupos de pesquisa formados;
- 201 estudantes de pós-graduação e 48 vagas ofertadas em 4 cursos de Mestrado *Stricto Sensu* só no ano de 2022;
- Mais de 2.261 artigos em publicações *Qualis*, desde 2013, sendo 269 em 2022 e mais de 4.391 trabalhos científicos publicados em anais de eventos, desde 2013, sendo 391 em 2022;
- 92 novos projetos de pesquisa em 2022, perfazendo 684 projetos de pesquisa apoiados pela UFCA e pelas agências de fomento desde 2017;
- Mais de 1.100 artigos classificados no sistema *Qualis* Periódicos de classificação de produção científica desde 2014;
- 112 laboratórios ou infraestrutura equivalente, de apoio à pesquisa;
- 92 novos projetos de pesquisa em 2022, perfazendo um total de 605 nos últimos seis anos;
- 201 estudantes de pós-graduação e 48 vagas ofertadas em 4 cursos de Mestrado *Stricto Sensu* só no ano de 2022;
- 520 pesquisadores, englobando docentes, técnicos e estudantes, reunidos em 80 grupos de pesquisa os quais contam com 112 laboratórios existentes na Instituição.

As ações de Extensão coordenadas a partir da Pró-Reitoria de Extensão, em 2022 tendo um alcance de:

- 136 ações de extensão universitária desenvolvidas durante o ano de 2022; 87 projetos, 29 programas, 3 cursos, 16 eventos e 1 prestação de serviço;
- 151 bolsas, 176 estudantes beneficiados com bolsas, 217 estudantes voluntários e 116 servidores diretamente envolvidos em iniciativas de extensão universitária;
- 113.556 pessoas atendidas ou beneficiadas diretamente por ações de extensão até o ano de 2022;
- O Programa UFCA Itinerante Global, depois de 2 anos sendo realizado de forma remota, em 2022 foram realizadas de forma presencial as edições UFCA Itinerante nas Escolas e o UFCA Itinerante Global, com 49 atividades desenvolvidas por 42 estudantes extensionistas sob a orientação de servidores técnicos e docentes da Universidade nos municípios de Potengi, Lavras da Mangabeira e Milagres, atendendo 1.210 estudantes do ensino básico e tratando de áreas como saúde sexual, saúde animal, comunicação, cultura, educação financeira, direitos humanos e sustentabilidade

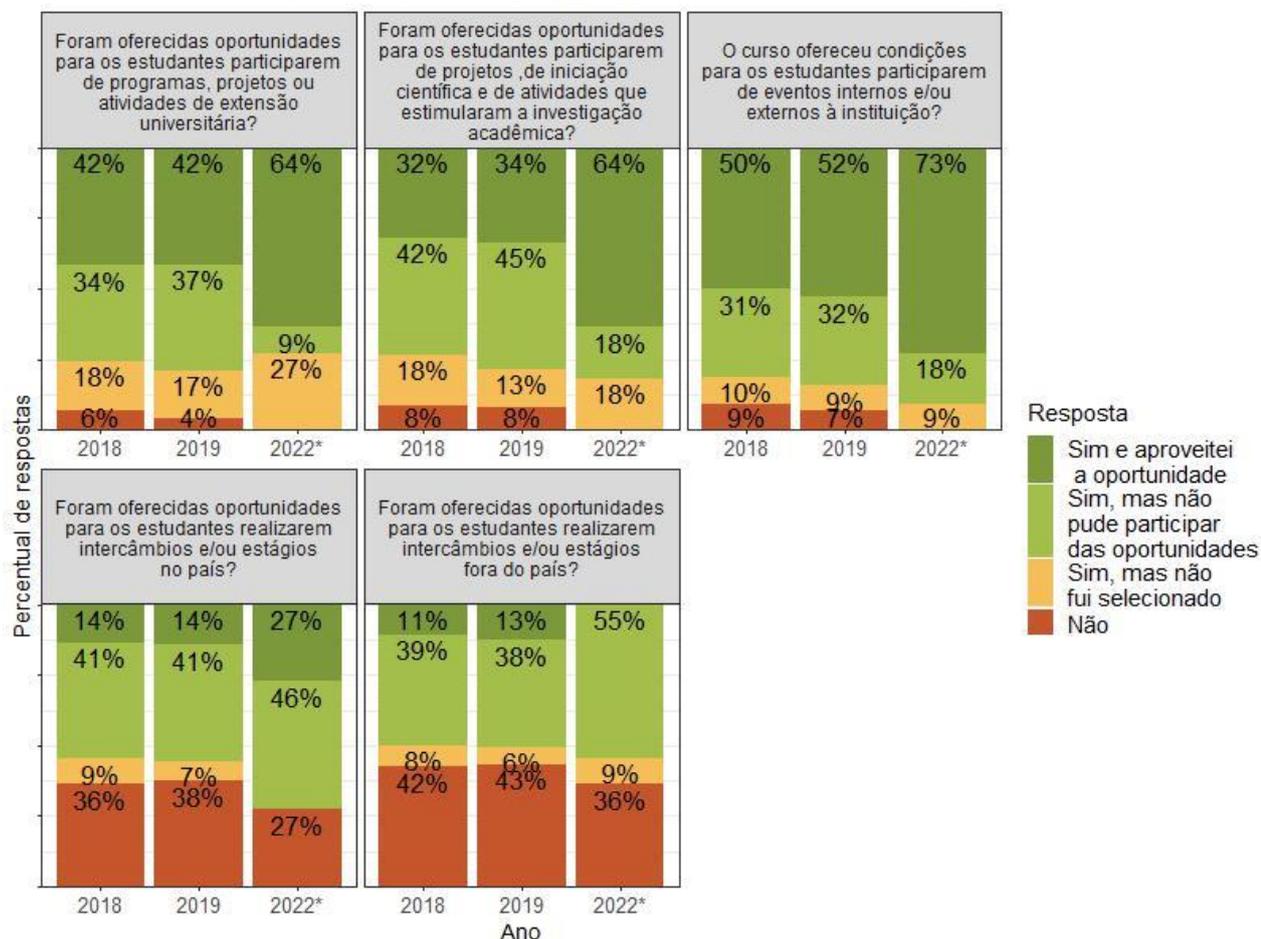
As ações de cultura desenvolvidas a partir da Pró-Reitoria de Cultura no ano de 2022, temos:

- 72 projetos de culturas e outras ações culturais cadastradas e apoiadas:
 - 03 Projetos de fomento à Curricularização da Cultura
 - 18 Projetos Institucionais
 - 47 Projetos de Ações Culturais
 - 04 Eventos, cursos e outras ações
- 220 estudantes diretamente envolvidos nas ações e projetos de cultura.
- 03 modalidades de bolsas: bolsa de esporte, bolsa de arte e bolsa de cultura.
- 136 estudantes beneficiados com bolsas de cultura no ano de 2022.
- 51 estudantes voluntários em ações e projetos.

- 45 servidores diretamente envolvidos: 37 docentes e 08 técnicos administrativos.
- Mais de 12.056 pessoas foram atendidas ou envolvidas em ações de cultura.

A percepção dos discentes em relação às oportunidades de participação em ações de ensino, pesquisa e extensão estão apresentadas no gráfico 8.

Gráfico 8: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 2 por ano



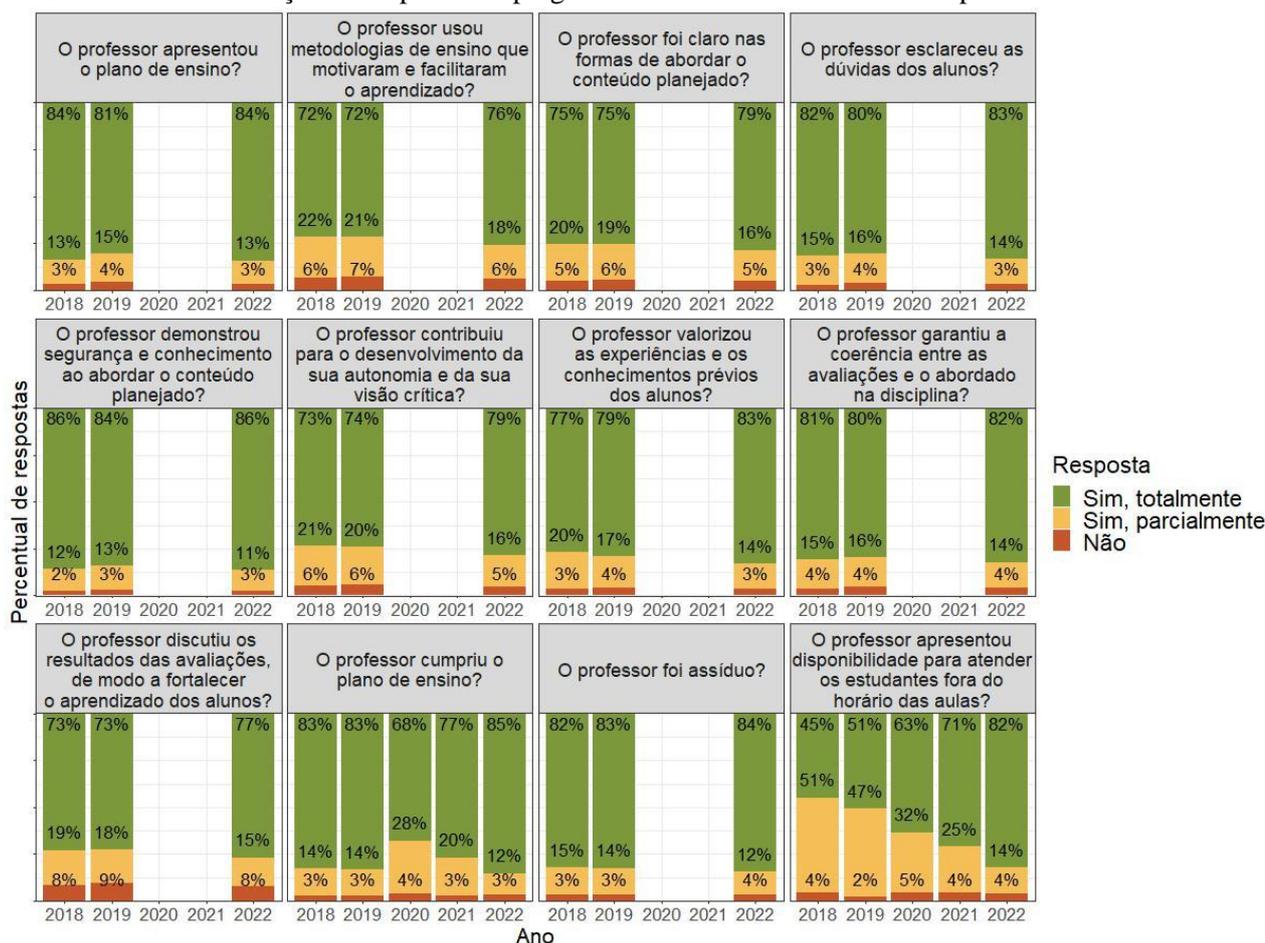
(*)

Número de respostas reduzido em 2022 a essa questão (11 participantes)

Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

No que se refere às políticas de ensino, a percepção discente quanto às competências e capacidades de seus docentes é analisada através das perguntas aplicadas no questionário de discentes.

Gráfico 9: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 2 por ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Segundo as respostas às perguntas selecionadas, os professores estão sendo geralmente bem avaliados: Em 2022, todas as questões apresentaram percentual de respostas “Não” inferior a 10% e percentual de respostas “Sim, totalmente” superior a 75%.

Observa-se uma constância na distribuição das respostas ao longo dos anos, com exceção da questão relacionada ao atendimento aos estudantes fora do horário de aula, que apresenta crescimento quase linear no percentual de respostas “Sim, totalmente”, partindo de 45% em 2018 e chegando a 82% em 2022.

2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão 4 “Comunicação com a sociedade” é desenvolvida pela UFCA de diferentes maneiras, quer seja por meio de comunicação digital ou atendimento direto ao público. A comunicação na esfera pública torna-se um elemento importante para que sejam acessados os serviços oferecidos e que tenham transparência nas ações realizadas. Assim, a comunicação

institucional dentro do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFCA (PDI UFCA 2025) tem como um dos seus objetivos estratégicos “Fortalecer e promover a integração da Universidade com a sociedade e aprimorar a comunicação interna e externa” (PDI UFCA 2025, 2022, p.79).

Como demanda para a comunicação institucional temos a divulgação de informações relativas à comunidade acadêmica, decisões institucionais, a comunicação interna e externa com a divulgação de informações administrativas, dentre outras atividades. No PDI da UFCA é previsto que a Diretoria de Comunicação, Ouvidoria, Pró-Reitoria de Extensão, Diretoria de Articulação e Relações Institucionais, a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento e as Unidades Acadêmicas sejam responsáveis pela realização e acompanhamento da comunicação institucional da UFCA.

A Dcom/UFCA é o setor da instituição responsável por prospectar, organizar e difundir informações institucionais para os públicos de interesse da Universidade de forma mais ampla, zelando pela excelência da Comunicação visual e verbal da UFCA e pelo reflexo da identidade dela nos produtos elaborados. Na prática, a Diretoria alimenta e gerencia os canais oficiais de Comunicação da Universidade, entre eles o Portal da UFCA (<https://www.ufca.edu.br/>) e os perfis oficiais da instituição no Instagram (@ufca_oficial) e no Facebook (<https://www.facebook.com/pg/UniversidadeFederaldoCaririOficial/posts/>) – produzindo conteúdos e fortalecendo o relacionamento da Universidade com os públicos de interesse da instituição.

A Dcom/UFCA também administra o canal oficial da Universidade no YouTube, o UFCA TV, o repositório de imagens oficial no Flickr (<https://www.flickr.com/photos/ufca/>), faz a intermediação e o disparo de informes para *e-mails* institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica e presta assessoramento para soluções em Comunicação. Além disso, a Dcom é responsável pelo relacionamento institucional da Universidade com a imprensa e pela elaboração de instrumentos que reforcem visualmente a identidade da UFCA, como materiais gráficos e recursos visuais digitais.

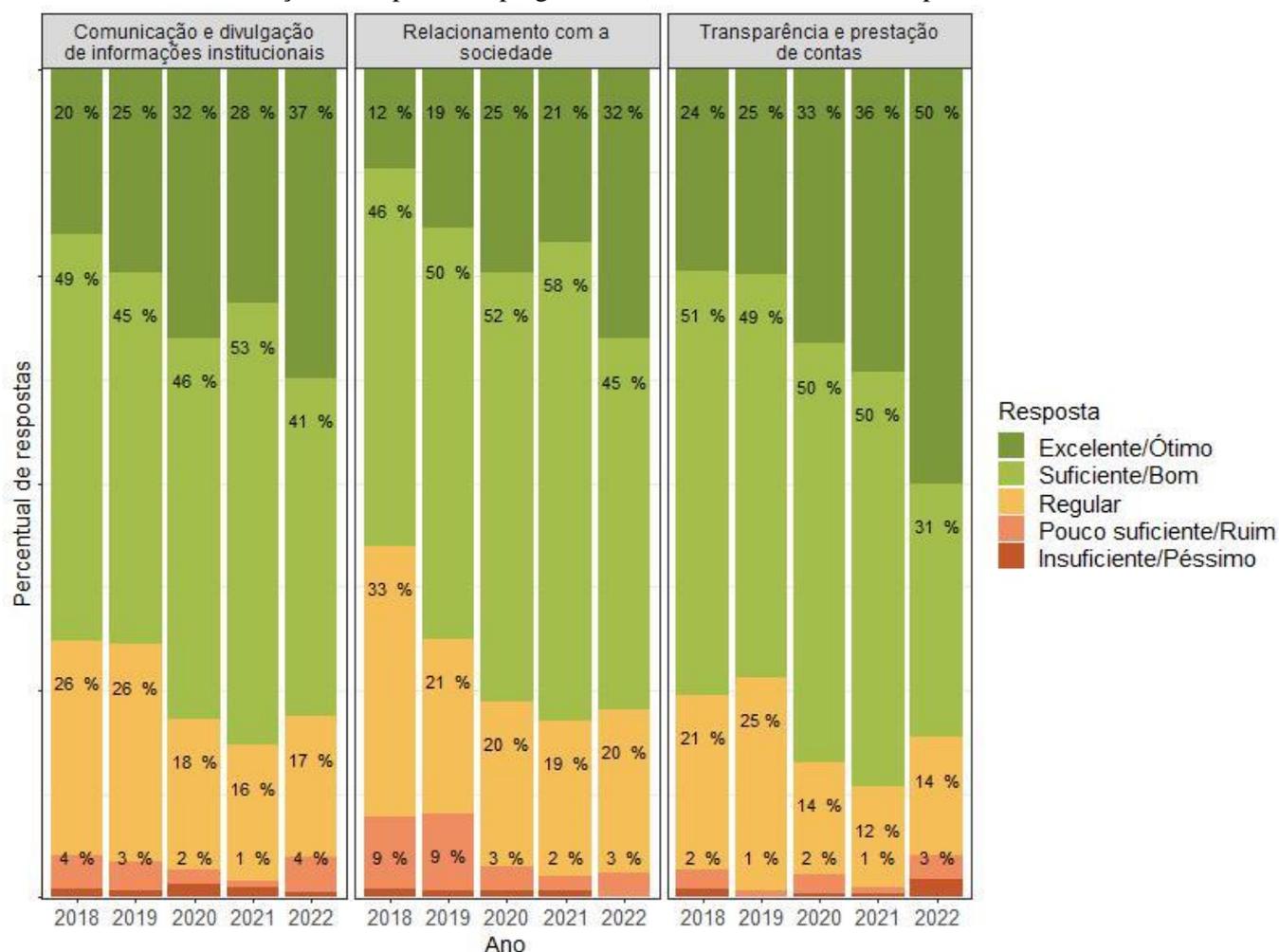
Com base no relatório de gestão da Dcom, no ano de 2022, com o atendimento de solicitações com um total de 1.611 solicitações de atendimento por meio da ferramenta OS Tickets. Em 2021 esse total foi de 1.422, e de 1.263 em 2020. Com realização de atividades relacionadas a Assistência para conteúdo estático no Portal, Criação de Artes Gráficas, Divulgação de Eventos no Portal, Impressão de Material Gráfico, Solicitação de Assessoria de Imprensa, Solicitação de Informe por e-mail. Sugestão de Divulgação em Redes Sociais Digitais, Divulgação em TV Indoor, Pauta para Notícias no Portal, Pauta para Registro Fotográfico e Pauta para Vídeo Institucional.

Com relação as informações no Portal da UFCA, em 2022, de acordo com a Dcom tivemos publicações de 188 notícias, 82 eventos, 256 informes, 682 informes via e-mail, 121 atendimentos no serviço de Assessoria de Imprensa, 2 transmissões ao vivo (lives) no Canal Oficial da UFCA no YouTube (UFCA TV), 30 vídeos produzidos, 440 peças gráficas, 239 postagens e 306 stories em mídias sociais, produção de crachás foram efetuadas 495 fotos e 495 diagramações.

De acordo com os dados da Dcom, o alcance das ações desenvolvidas relacionadas a comunicação interna e externa “foram abertas 686.312 sessões no Portal da UFCA: 90.294 a mais (15,15%, em termos percentuais) que em 2021, ano em que foram abertas 596.018 sessões no Portal. As páginas do Portal da UFCA visitadas em 2022 acumularam, juntas, 1.898.487 visualizações, com cerca de três páginas (2,77) visualizadas a cada sessão aberta no Portal (incluindo visitas repetidas a uma mesma página. Em 2022, as publicações no perfil oficial da UFCA no Instagram, @ufcaoficial, atingiram 1.805.860 usuários, com pico de alcance no mês de dezembro, quando as publicações do perfil alcançaram 268.458 visualizações. Em 2021, o alcance do Instagram da UFCA foi ligeiramente menor com 1.579.793; já o observado em 2020 foi de 1.540.752 usuários alcançados. Em 2022, o canal oficial da UFCA (UFCA TV) atingiu a marca de 12.959 visualizações – cada uma delas com tempo médio de 2min15s. Em 2021, essas marcas foram de 17.060 e de 2min54s, enquanto em 2020 foram 42.606 visualizações e tempo médio de 3min37s”. Observa-se uma ampliação do envolvimento da comunidade com a comunicação realizada ao longo de 2022, com o crescimento no alcance das ações desenvolvidas.

Dentre as questões relacionadas à temática de comunicação da UFCA com a sociedade, foram selecionadas e analisadas: Comunicação e divulgação de informações institucionais (público: colaboradores), Relacionamento com a sociedade (público: colaboradores), Transparência e prestação de contas (público: colaboradores, discentes e docentes).

Gráfico 10: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 4 por ano.



A comunicação institucional apresentou avanço, segundo os respondentes, em 2020, com aumento de 8 pontos percentuais nas respostas “Excelente” ou “Ótimo” no período 2019 ~ 2020. Diferença que passou a ser de 9 pontos percentuais no comparativo 2021~2022.

2.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes

Dentro das dimensões do SINAES, a dimensão 9 “Política de atendimento aos estudantes” tem como perspectiva identificar como a instituição desenvolve suas atividades buscando garantir o acesso e permanência do estudante no espaço acadêmico. As ações propostas nesta direção buscam contribuir na redução e combate da retenção, evasão e repetência, estão representadas, no PDI 2025 da UFCA, através do Objetivo Estratégico “Cuidar das condições de permanência e contribuir para o êxito acadêmico dos estudantes” e dos Resultados Chave “Aumento da taxa de sucesso e diminuição da taxa de evasão e de retenção entre os estudantes beneficiados com auxílios assistenciais” e “Melhoria do desempenho acadêmico dos discentes de graduação assistidos pela Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) por meio de acompanhamento pedagógico.”As ações

estão sendo desenvolvidas em consonância com o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES, Decreto 7.417/2010).

O apoio à permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. Segundo a PRAE, esse apoio ocorre principalmente via “os programas de concessão de bolsas (bolsa de iniciação acadêmica) e auxílios (alimentação, moradia, financeiro a eventos, creche, transporte, emergencial, inclusão digital e óculos) e o apoio às atividades organizadas pelos estudantes”, restaurante universitário, atendimento pedagógico e psicológico via o Núcleo Universitário de Apoio Psicopedagógico e realiza o acompanhamento do Programa Bolsa Permanência do Ministério da Educação (RELATÓRIO DE GESTÃO DA PRAE, 2020, p.9). Em 2022, foram implantados os seguintes auxílios: menstrual, mobilidade acadêmica, assim como a manutenção dos demais e a implantação do Refeitório Universitário no Campus de Brejo Santo.

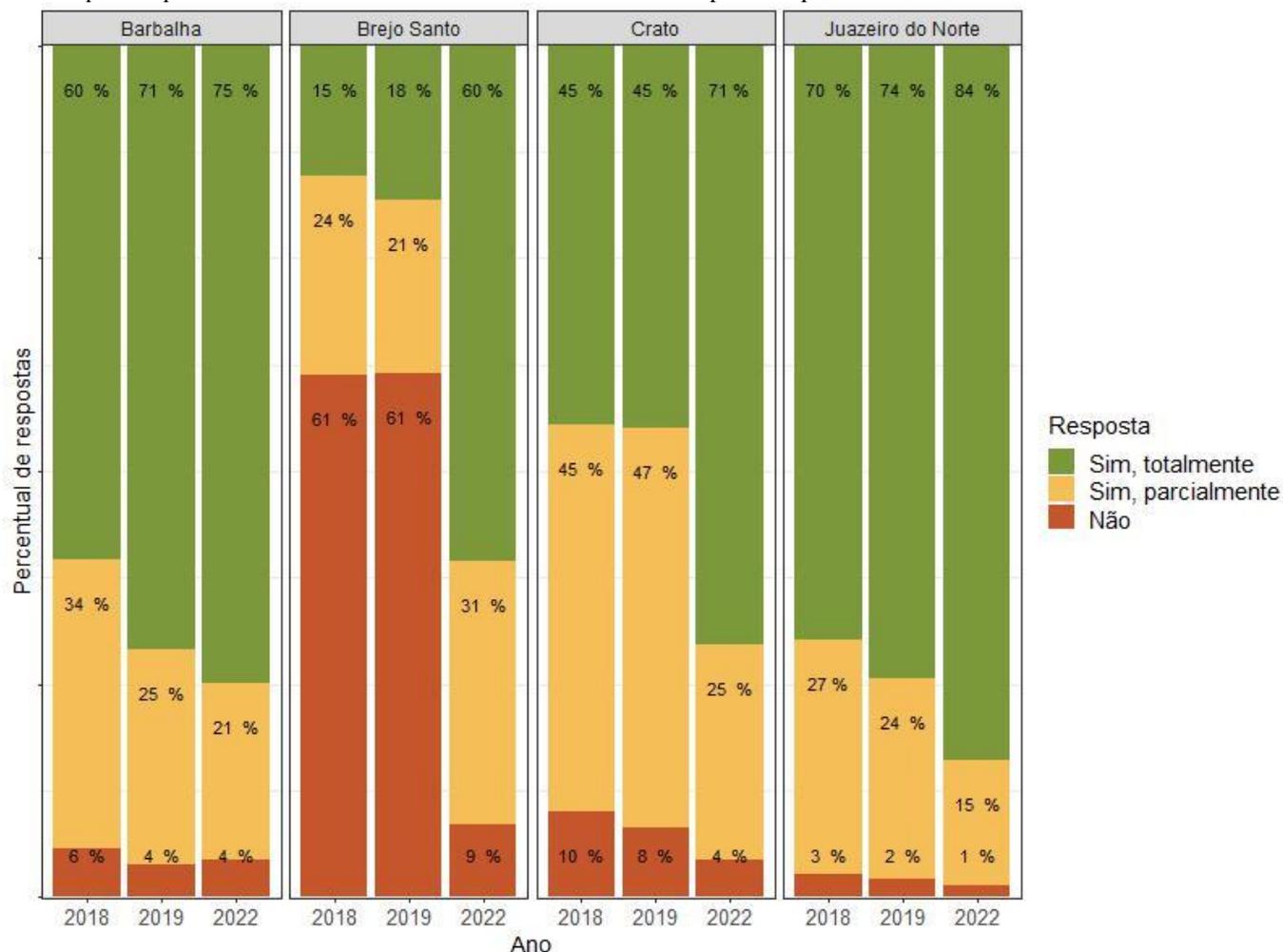
Quadro 3 - Programas de assistência social.

PROGRAMA	ALUNOS BENEFICIADOS
Auxílio Alimentação	213
Auxílio Creche	28
Auxílio Emergencial	230
Auxílio Financeiro A Eventos	101
Auxílio Inclusão Digital	257
Auxílio Menstrual	35
Auxílio Mobilidade Acadêmica	2
Auxílio Moradia	309
Auxílio Óculos	74
Auxílio Tecnologia Assistiva	1
Auxílio Transporte	340

Fonte: PRAE/UFCA, 2022.

No contexto de políticas de atendimento aos discentes, a opinião dos estudantes quanto aos restaurantes universitários é apresentada através das respostas à pergunta “A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?” do questionário de autoavaliação de discentes:

Gráfico 11: Distribuição de respostas à pergunta “A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?” por campus e ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

É possível notar melhoria expressiva na opinião dos discentes que frequentam o *campus* Brejo Santo, com aumento de 45 pontos percentuais nas respostas “Sim, totalmente” de 2018 a 2022 e redução de 52 pontos percentuais nas respostas “Não”. Apesar disso, a opinião sobre a qualidade dos refeitórios ou cantinas neste *campus* ainda apresentam os resultados mais negativos dentre os 4 *campi* considerados. Os outros 3 *campi*, de modo geral, apresentam melhoria na opinião observada dos discentes.

2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão

Este eixo compreende as dimensões de avaliação relacionadas às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.

2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

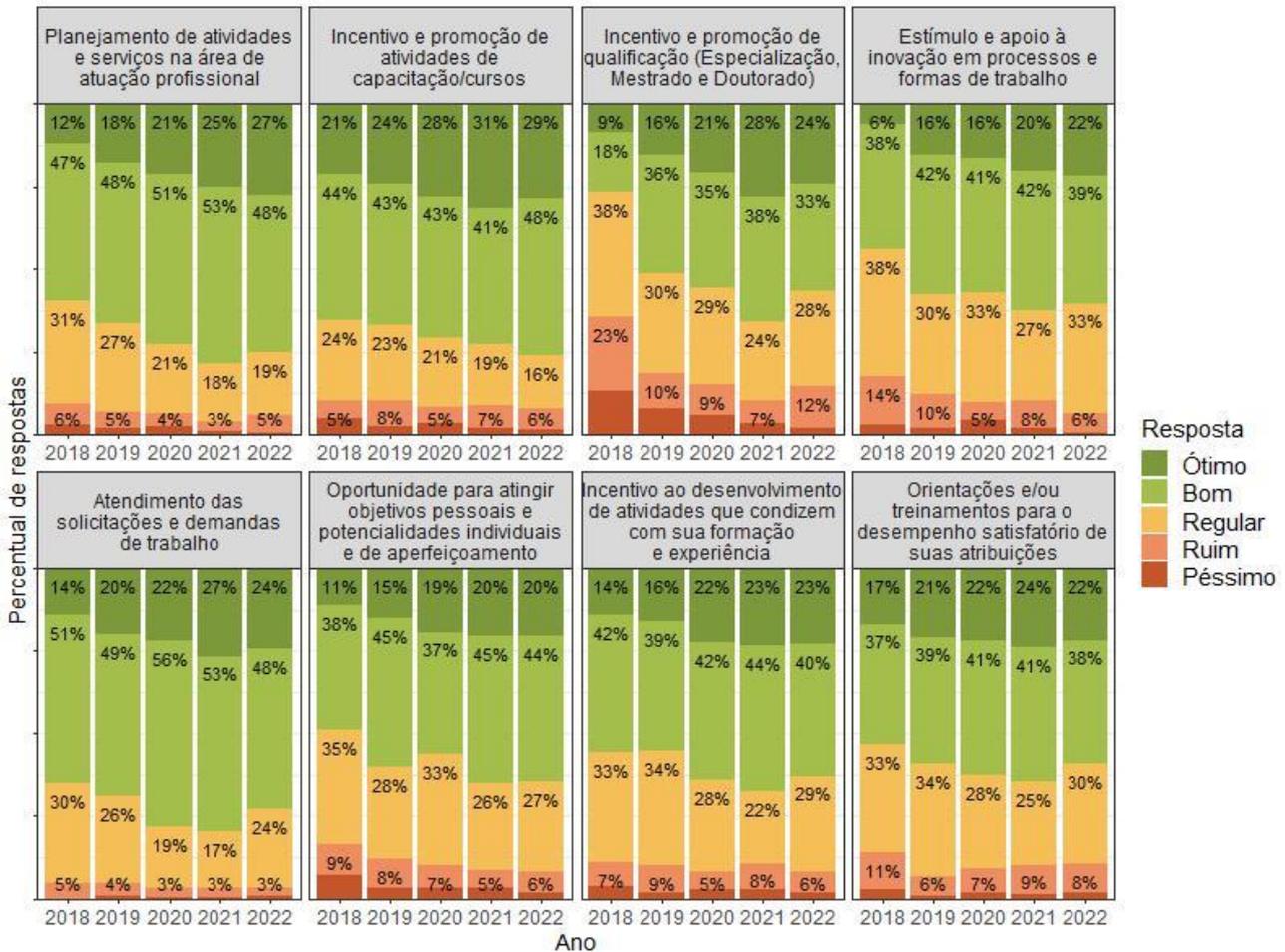
A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP) tem o papel de coordenar e gerenciar ações direcionadas aos Servidores Técnico-Administrativos e Docentes que compõem o quadro de pessoal da Universidade Federal do Cariri, nos aspectos relativos ao desenvolvimento e capacitação, qualidade de vida no trabalho e administração de pessoal.

A UFCA através da sua gestão compreende que o maior patrimônio da organização são as pessoas que a compõem em virtude do conhecimento que elas trazem consigo. Embora encontre-se em fase de composição do seu quadro funcional, recebendo uma quantidade considerável de servidores em pequenos intervalos de tempo, dada as crescentes demandas que vêm ocorrendo na UFCA, a PROGEP busca compor e manter um quadro de servidores motivados e com o sentimento de pertencimento disponibilizando recursos para valorização dos mesmos.

A Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal é a unidade administrativa competente para a execução da política de capacitação e treinamento, promovendo o desenvolvimento dos servidores através de capacitação, qualificação, acompanhamento da carreira, gestão de desempenho e qualidade de vida. Isso se dá através de instrumentos previstos no Decreto 5.707/2006 e nos planos de carreira docente e técnico-administrativa, como o Sistema de Gestão por Competências e do [Plano de Desenvolvimento de Pessoal \(PDP\) 2022](#). A coordenadoria apresenta um painel de acompanhamento dos planos, com dados a partir de maio de 2022 ([Painel de Monitoramento de Execução do PDP](#)).

O resultado de algumas das perguntas presentes no questionário respondido pelos técnicos administrativos e terceirizados relacionadas às políticas de pessoal e carreira estão elencadas no gráfico a seguir:

Gráfico 12: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 5 por ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Das perguntas consideradas, o incentivo a capacitação por Especialização, Mestrado ou Doutorado apresentou a maior evolução na opinião dos respondentes: Aumento nas respostas consideradas positivas de 49 pontos percentuais no período 2018~2021 e decréscimo de 25 pontos percentuais no mesmo período, para as respostas consideradas negativas. Em 2022, a opinião dos respondentes regressou um pouco neste tópico: com aumento de 5 pontos percentuais nas questões consideradas negativas.

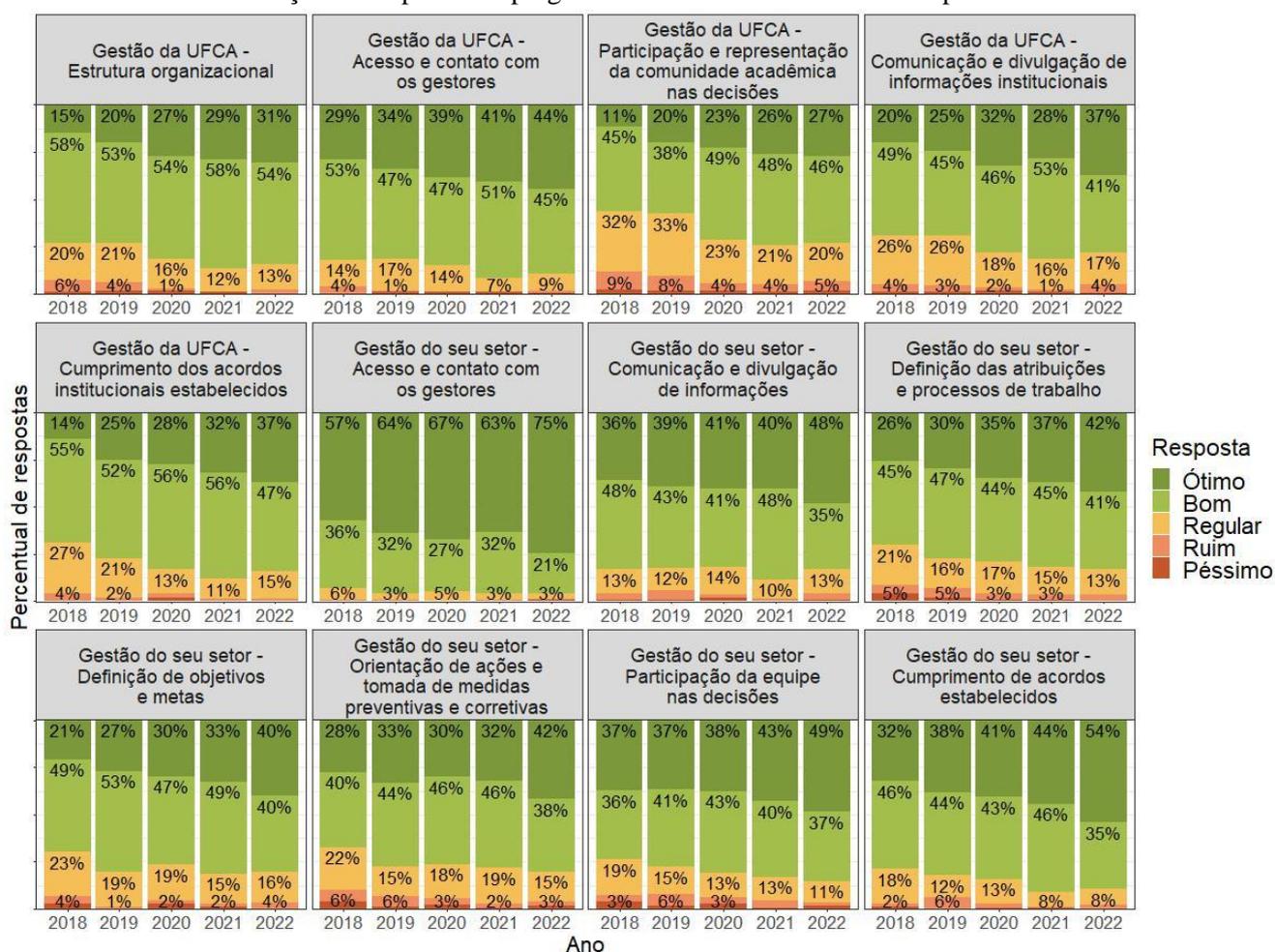
Comportamento similar ao citado no parágrafo anterior foi também observado nas questões "Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional", "Atendimento das solicitações e demandas de trabalho", "Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência" e "Orientação e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições".

2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização administrativa e a gestão da UFCA são regidas pelos seus documentos institucionais, o Estatuto da UFCA e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI UFCA 2025). Em 2019, a UFCA deixou de ter uma gestão *pró-tempore* e deu um importante passo no alcance da sua autonomia institucional e de gestão, tendo a nomeação do primeiro reitor eleito, com mandato de 4 anos.

As perguntas das seções 2 (Gestão da UFCA) e 4 (Gestão do seu setor) do questionário aplicado a técnicos administrativos e terceirizados estão relacionadas à Dimensão 6. O resultado segue:

Gráfico 13: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 6 por ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

É possível notar, em todas as questões consideradas, um aumento no percentual de respostas “Ótimo” ao longo dos anos. Em 2022, esse aumento foi superior a 8 nos tópicos: "Gestão da UFCA - Comunicação e divulgação de informações institucionais", "Gestão do seu setor - Acesso e contato com os gestores", "Gestão do seu setor - Comunicação e divulgação de

informações", "Gestão do seu setor - Cumprimento de acordos estabelecidos", "Gestão do seu setor - Acesso e contato com os gestores", "Gestão do seu setor - Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas", "Gestão do seu setor - Cumprimento de acordos estabelecidos".

2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira é considerada um aspecto primordial para a continuidade das ações de pesquisa, ensino, extensão e cultura, atividades administrativas desenvolvidas pela instituição, o seu processo de expansão, que envolve ações de planejamento e gestão orçamentária. Com recursos oriundos do governo federal, com destinações presentes na Lei Orçamentária Anual, emendas parlamentares e arrecadação direta.

No PDI 2025 da UFCA, a sustentabilidade financeira é contemplada pelo Objetivo Estratégico 11 - “Buscar e promover a sustentabilidade orçamentária e financeira, com foco em economicidade e captação de recursos adicionais.” e Resultados Chave “Diminuição da taxa de crescimento orçamentário de recursos obrigatórios (Resultado Primário 1) por meio da otimização da gestão dos recursos humanos e de sua relação com o total de alunos equivalentes da UFCA.”; “Otimização do planejamento orçamentário discricionário com foco no consumo sustentável e alinhamento estratégico com o PDI, por meio dos planos de desenvolvimento das unidades organizacionais.” e “Promoção da economicidade dos custos de diárias e passagens por meio do uso de tecnologias de comunicação.”.

Os recursos destinados às despesas discricionárias foram obtidos através da destinação na lei orçamentária anual para as ações orçamentárias: Assistência ao Estudante de Ensino Superior, Reestruturação e Expansão de Instituições Federais de Ensino Superior e, principalmente, Implantação da Universidade Federal do Cariri.

2.5. Eixo 5. Infraestrutura

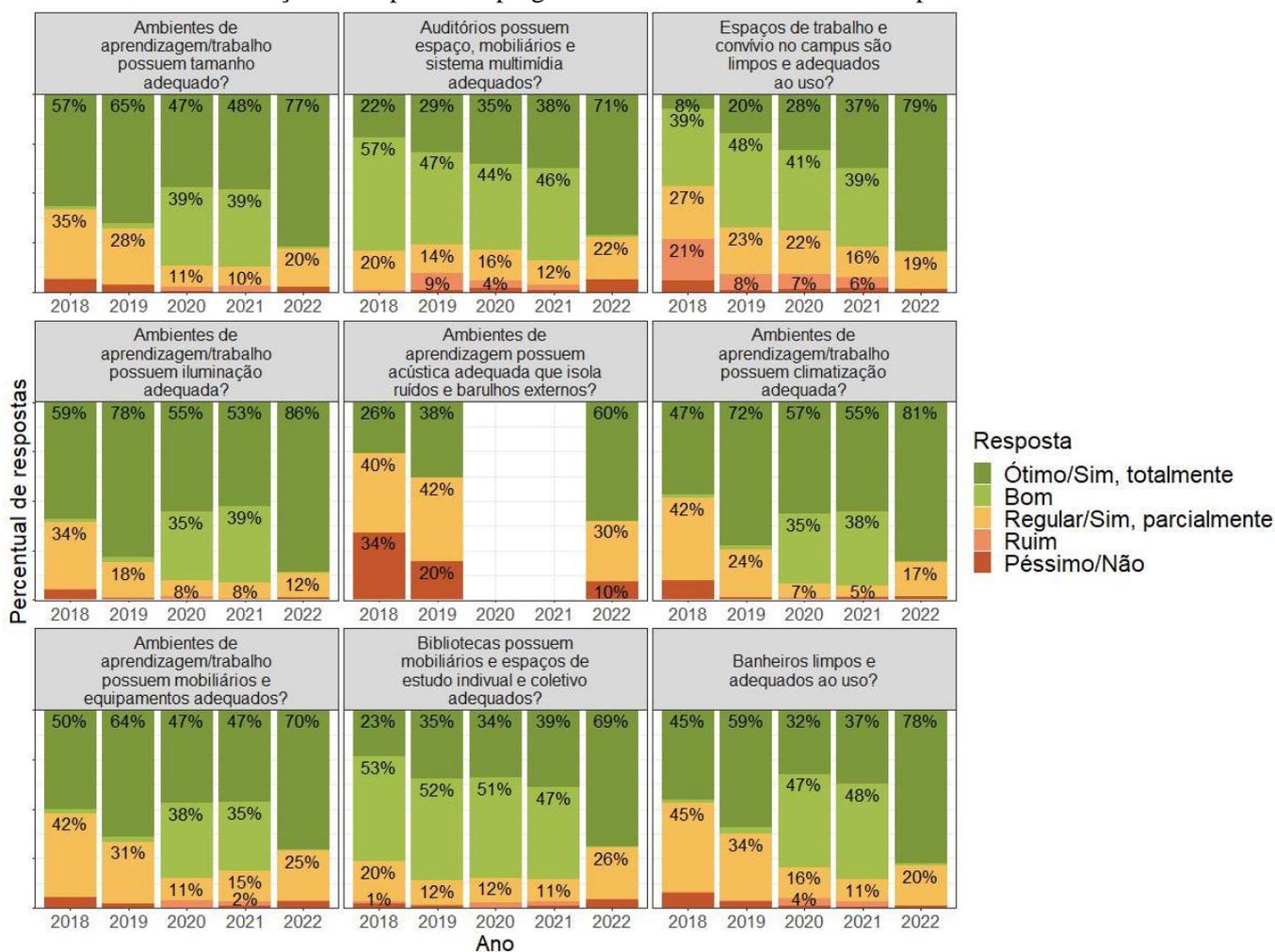
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física

Na UFCA, a Diretoria de Infraestrutura (DINFRA) é responsável por estabelecer normas e procedimentos relativos ao planejamento, execução e fiscalização de obras. Coordena a elaboração do Plano Diretor de Obras, do Plano Diretor Físico e Urbanístico, supervisiona a elaboração de projetos de edificações e infraestrutura. É a unidade responsável pela supervisão e elaboração de

projetos, fiscalização de obras, planejamento, orientação sobre as edificações e infraestrutura e pela manutenção dos imóveis sob responsabilidade da UFCA. Já a Pró-Reitoria de Administração (PROAD) é responsável pela cessão de espaço físico a terceiros, desde a abertura de procedimento licitatório para a utilização dos espaços físicos da Universidade, a formalização dos contratos de concessão de uso de imóveis e termos aditivos, fiscalização do cumprimento das cláusulas contratuais e os registros contábeis relativos aos imóveis.

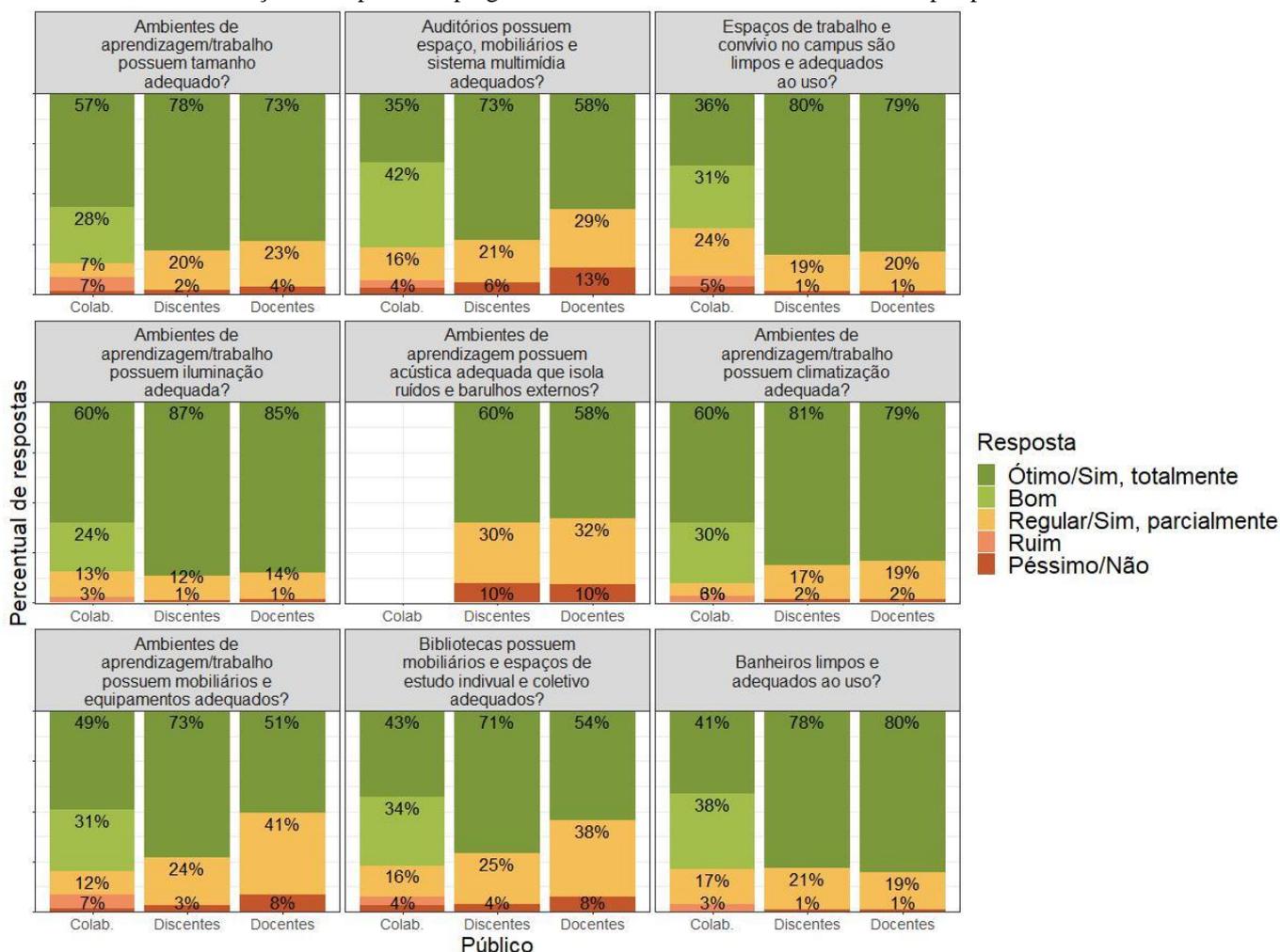
O resultado de alguns dos tópicos relacionados a infraestrutura na UFCA estão estruturados a seguir:

Gráfico 14: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 7 por ano.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Gráfico 15: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 7 em 2022 por público.



Fonte: CPA/ CIMAI - UFCA, 2022.

Para os respondentes docentes e discentes, os 4 pontos com menor percentual de respostas “Sim, totalmente” foram: “Ambientes de aprendizagem possuem mobiliários e equipamentos adequados?”, “Bibliotecas possuem mobiliários e espaços de estudo individual e coletivo adequados?”, “Auditórios possuem espaço, mobiliários e sistema multimídia adequados” e “Ambientes possuem adequada acústica que isola barulhos externos?”

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Quadro 4: Resumo dos pontos positivos e negativos observados nas avaliações de 2022

Dimensão SINAES	Pontos positivos	Pontos de melhoria
8. Planejamento e Avaliação		(COLAB) Conhecimento dos resultados da autoavaliação institucional (COLAB) Conhecimento da CPA
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		
3. Responsabilidade Social da Instituição		
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	<p>(DISC) Professor cumpriu os horários (DISC) Professor cumpriu o plano de ensino (DISC) Professor foi assíduo</p> <p>(DOCN) Professor esclareceu dúvidas dos alunos (DOCN) Professor garantiu nas avaliações (DOCN) Professor utilizou linguagem clara (DOCN) Professor valorizou experiências prévias dos alunos</p> <p>(DOCN e DISC) Professor apresentou plano de ensino (DOCN e DISC) Professor demonstrou segurança ao abordar conteúdo</p>	<p>(DISC) Coordenação esclarece sobre a importância do ENADE. (DISC) Coordenação promove diálogos sobre o ENADE. (DISC) Coordenação promove diálogos sobre formação acadêmica. (DISC) Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores</p> <p>(DOCN) Acervo bibliográfico disponível no sistema de bibliotecas adequado. (DOCN) Laboratórios específicos de formação adequados aos objetivos do curso</p>

Dimensão SINAES	Pontos positivos	Pontos de melhoria
4. Comunicação com a Sociedade		
9. Política de Atendimento aos discentes		
5. Políticas de Pessoal		(COLAB) Incentivo e oferta de qualificação Especialização Mestrado e Doutorado
6. Organização e Gestão da Instituição	(COLAB) Acesso e contato com os gestores (COLAB) Gestão do setor - Cumprimento de acordos estabelecidos	
10. Sustentabilidade Financeira		
7. Infraestrutura física	(COLAB) Climatização (COLAB) Iluminação (COLAB) Espaços de trabalho	(DOCN) Auditório possui mobiliário, sistema multimídia e espaços adequados (DOCN) Qualidade de acesso à internet. (DOCN) Ambientes de aprendizagem possuem acústica (isolar barulhos externos) adequada (DOCN) Ambientes de aprendizagem possuem mobiliário (mesas, cadeiras e lousa) e equipamento (data show) adequado (COLAB) Infraestrutura - Copa (COLAB) Estacionamento - Acesso e vagas (COLAB) Estacionamento - Vagas (COLAB) Acesso a internet (COLAB) Serviços - Copiadora (COLAB) Infraestrutura - Cantina

Pontos em **negrito**: Destaque maior (positivo ou negativo)

O quadro 1 sumariza as respostas aos questionários de autoavaliação institucional, elencando os principais pontos considerados, segundo a análise, como positivos ou de melhoria. Em negrito estão os itens que se destacaram de forma mais acentuada, tanto positivamente quanto negativamente.

Realizando o comparativo com os resultados expostos no mesmo quadro resumo apresentado no relatório de autoavaliação institucional de 2021, observa-se que os pontos “Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento.” deixaram de ser considerados como pontos de melhoria em 2022.

O nível de satisfação observado através das pesquisas no tocante às cantinas e refeitórios apresentou avanço significativo, como pode ser observado pelo gráfico 13, da seção 2.5.1 deste relatório. O mesmo não pode ser dito sobre a infraestrutura de copas nos campi, que pela análise utilizada, destacou-se como ponto de melhoria quando comparado às respostas dos questionários de 2021 e 2022.

A adesão aos questionários, pelos públicos discente e docentes, apresentou-se como um ponto positivo em 2022, com percentual de estudantes e professores respondentes superior a 80% nos dois semestres letivos do ano. A participação do público técnico administrativo em 2022 foi aproximadamente 50% do resultado observado em 2021, resultado que também é observado para o público terceirizado, que apresenta queda na participação pelo segundo ano seguido. Ao longo dos dois últimos ciclos avaliativos observa-se um aumento da participação na autoavaliação institucional da UFCA, no entanto permanece como desafio o continuado processo de mobilização para participação de todos os segmentos, com enfoque na sociedade civil e os colaboradores terceirizados.

No âmbito do Curso de Formação em Autoavaliação Institucional, em 2022, foi realizada uma atividade para os cursistas, para identificarem pontos positivos e negativos em relação à comunicação, entrega e divulgação dos resultados da autoavaliação institucional na UFCA, considerando aspectos que deveriam ser mantidos e melhorados, uma atividade de cunho qualitativo visando realizar a escuta ativa de diferentes segmentos da comunidade acadêmica. .

Nesse sentido, obtivemos diversas contribuições em cada eixo de análise, para melhor visualização serão apresentadas as respostas seguindo o padrão proposto na atividade. Em relação à **comunicação**, vale dizer que o processo de sensibilização para participação na autoavaliação institucional foram destacados os seguintes pontos:

- Pontos positivos: 1) Utilização de gráficos para representação dos resultados; 2) Apresentação dos resultados às coordenações dos cursos; 3) Utilização dos canais oficiais da UFCA:

banner no SIGAA, e-mails institucionais, informes no site da UFCA; 4) Construção do Painel Power BI para apresentação dos resultados das avaliações.

- Pontos negativos: 1) Ausência da apresentação dos resultados nos setores da UFCA; 2) Percepção de que os resultados não chegam à comunidade acadêmica; 3) Processo de acompanhamento dos usos dos resultados para verificação das melhorias e mudanças decorrentes do processo avaliativo; 4) Falta de identidade visual na Plataforma *Limesurvey*; 5) Comunicar à comunidade acadêmica as demandas sinalizadas se foram tratadas ou não, se são viáveis ou não e por quê; 6) Comunicação incipiente no tocante à importância da avaliação, crescimento da instituição, possíveis contribuições para a comunidade acadêmica a partir da realização das avaliações; 7) Comunicação nos campi mais afastados.

- Sugestões: 1) Utilização de outras mídias sociais, como Instagram e Youtube; 2) Criação das CPAs setoriais; 3) Construção de cartilhas, cartazes, panfletos, vídeos explicativos; 4) Se aproximar da comunidade acadêmica através de visitas aos colegiados dos cursos e salas de aula; 5) Ampliar a divulgação do processo avaliativo nos ambientes institucionais; 6) Melhorar a identidade visual do Limesurvey; 7) Disponibilização da página da CPA no site da instituição, garantindo a acessibilidade.

Em relação à **entrega dos resultados** à comunidade acadêmica, foram destacados os seguintes pontos:

- Pontos positivos: 1) Disponibilização do relatório final no site da UFCA; 2) Publicidade dos resultados; 3) Levantamento sobre os aspectos que necessitam ser melhorados.

- Pontos negativos: 1) Relatório extenso; 2) Versões alternativas dos relatórios das avaliações; 3) Linguagem muito técnica; 4) Inobservância de aspectos ligados à acessibilidade nos relatórios avaliativos; 5) Formulário de coleta de dados.

- Sugestões: 1) Elaboração de um relatório resumido para facilitar a leitura; 2) Construção de relatórios direcionados aos setores administrativos; 3) Criação de mecanismos para divulgação dos resultados, contribuindo no acesso às informações; 4) Trazer nos relatórios avaliativos características direcionadas à acessibilidade e em libras.

Em relação à **divulgação dos resultados** à comunidade acadêmica, foram destacados os seguintes pontos:

- Pontos positivos: 1) Utilização da Plataforma Yoko; 2) Divulgação em meios digitais; 3) Construção do Painel Power BI; 4) Informações atualizadas no site da UFCA; 5) Apresentação dos resultados por meio de gráficos.

- Pontos negativos: 1) O local em que os relatórios ficam disponíveis no site da UFCA; 2) Dificuldade para localizar informações no site da UFCA; 3) Ausência de um resumo com os principais tópicos; 4) Linguagem institucional complexa; 5) Divulgação no site da UFCA.

- Sugestões: 1) Elaboração de cards para divulgação do resumo dos resultados das avaliações; 2) Trazer uma linguagem menos técnica; 3) Promover reuniões com os setores para apresentar e explicar os resultados; 4) Disponibilizar no SIGAA link para acesso às informações das avaliações; 5) Aperfeiçoar o Painel Power BI; 6) Incluir indicadores de avaliações externas nos relatórios encaminhados aos cursos.

A discussão das respostas apresentadas acima foi balizada pelo seguinte questionamento: “De que forma os resultados do processo de autoavaliação institucional podem ser utilizados como instrumento eficaz para o planejamento e tomada de decisão dentro do seu espaço de atuação”. No contexto geral, foi um momento enriquecedor e com diversas contribuições para a prática avaliativa. Os resultados desta atividade com abordagem qualitativa torna-se como subsídio para auxiliar no desenvolvimento das ações do último ano do ciclo avaliativo- 2023 e construção do novo plano de autoavaliação institucional. Outra contribuição a partir do Curso de Formação em Autoavaliação Institucional foi possível integrar novos membros na CPA nas representações estudantis e de técnicos.

Juazeiro do Norte, 23 de março de 2023.

Comissão Própria de Avaliação.

APÊNDICE A – Questionários de autoavaliação de 2022

Questionário 1: Autoavaliação Institucional dos Servidores Técnico-Administrativos e Terceirizados 2020

A Autoavaliação Institucional é um processo sistemático de reflexão, aprendizado e autoconhecimento junto à comunidade acadêmica e à sociedade em geral, a fim de identificar problemas, propor melhorias e gerar mudanças. Na UFCA, o processo é conduzido pela CPA, com apoio CIMAI/PROPLAN. Este formulário é voltado à realização da Autoavaliação Institucional pelos servidores técnico-administrativos e terceirizados, referente ao ano de 2022, incluindo os períodos de atividades presenciais e atividades remotas

As respostas a este questionário são anônimas.

1) Informações do entrevistado*

1.1) Você é servidor técnico ou terceirizado?*

Servidor técnico Terceirizado

1.2) Informe a sua área de atuação na UFCA:*

Unidade administrativa

Centro de ciências agrárias e da biodiversidade

Centro de ciências e tecnologia

Centro de ciências sociais aplicadas

Faculdade de medicina

Instituto de formação de educadores

Instituto interdisciplinar de sociedade cultura e arte

ORGANIZAÇÃO, GESTÃO E PLANEJAMENTO

2) Como você avalia a gestão da UFCA quanto a (ao):

2.1) Estrutura organizacional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.2) Acesso/contato com os gestores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.3) Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.4) Comunicação e divulgação de informações institucionais *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.5) Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRA

3) Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional, nos seguintes aspectos:

3.1) Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.2) Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.3) Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.4) Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.5) Atendimento das solicitações e demandas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.6) Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.7) Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.8) Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.9) Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.10) Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

GESTÃO DO SETOR

4) Como você avalia a gestão do seu setor quanto:

4.1) Acesso/contato com o(s) gestor(es) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.2) Comunicação e divulgação de informações *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.3) Definição das atribuições e processos de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.4) Definição de objetivos e metas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.5) Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.6) Participação da equipe nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.7) Cumprimento de acordos estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

5) Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA, avalie:

5.1) Espaço de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.2) Iluminação *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.3) Climatização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.4) Mobiliário (mesas e cadeiras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.5) Material de expediente e equipamentos (computadores e impressoras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.6) Biblioteca (espaço físico) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.8) Corredores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.9) Copa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.10) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.11) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.12) Auditório *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.13) Áreas de convivência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.14) Estacionamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.15) Acesso ao Campus *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

QUALIDADE DOS SERVIÇOS

6) Com relação à qualidade dos serviços da UFCA, avalie:

6.1) Apoio Administrativo *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.2) Biblioteca (serviços e acervo) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.3) Copiadora *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.4) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.5) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.6) Segurança *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.7) Internet *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.8) Suporte técnico de informática *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.9) Telefonia *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.10) Sinalização interna e externa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.11) Limpeza *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

ACESSIBILIDADE

7.10) Você possui algum tipo de deficiência física?*

Sim Não

7) Avalie os itens abaixo referentes à acessibilidade da UFCA:

7.1) Atendimento diferenciado para portadores de deficiência física *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.2) Rampas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.3) Elevadores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.4) Áreas comuns *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.5) Salas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.6) Vagas de estacionamento ' *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.8) Corredores de acesso *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.9) Sinalização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

TRABALHO REMOTO

8) Como você avalia sua experiência com o trabalho remoto nos seguintes aspectos:

8.1) Adequação do ambiente físico que você geralmente utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.2) Adequação da infraestrutura tecnológica (internet, computador) que você utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.3) Contato com os demais servidores e terceirizados para a realização de reuniões online, atividades em conjunto, etc.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.4) Sua saúde mental no contexto de trabalho remoto

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

FUNÇÃO SOCIAL E PDI

9) Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos:

9.1) Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.2) Relacionamento com a sociedade *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.3) Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.4) Transparência e prestação de contas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.5) Práticas sustentáveis *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.6) Racionalização de gastos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10) Qual seu nível de conhecimento quanto à (ao):

10.1) Missão e Objetivo Institucional da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.2) Planejamento Estratégico Institucional (PEI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.3) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI)

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.5) Comissão Própria de Avaliação - CPA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.6) Resultados da AutoAvaliação Institucional

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11) Faça uma Autoavaliação em relação aos seguintes aspectos:

11.1) Receptividade a novas ideias e sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.2) Relacionamento com seus superiores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.3) Relacionamento com seus pares *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.4) Relacionamento com os terceirizados *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.5) Relacionamento com os docentes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.6) Relacionamento com os estudantes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.7) Proatividade e comprometimento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.8) Contribuição para o alcance dos objetivos do setor *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.9) Contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.10) Como você avalia o aproveitamento das suas competências (conhecimentos, habilidades e atitudes) no setor em que está lotado? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.11) Qual seu nível de satisfação com a função/cargo que desempenha? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.12) Você participa de algum conselho, comitê, comissão, grupo de trabalho ou outro órgão colegiado na UFCA? *

Sim Não

COMENTÁRIOS

12.1) Que outros aspectos deveriam ser avaliados, mas não estão presentes neste questionário?

12.2) Contribua para a melhoria da UFCA e da Avaliação Institucional, deixando sugestões, elogios e/ou críticas:

Questionário 2: Autoavaliação Discente de graduação

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e pela Resolução nº 131/2008 - CONSEPE, executada pela UFCA e tem em vista a melhoria das condições de ensino e de aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFCA. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFCA agradece a sua participação.

Instruções para preenchimento:

1. Para ver detalhes da turma que você está avaliando, basta clicar no código ou nome da disciplina.
2. A qualquer momento você pode gravar as informações digitadas na avaliação clicando no botão Salvar. Se você desejar, poderá salvar os dados e continuar a avaliação em um outro momento.
3. A sua avaliação só será realmente enviada no momento em que você clicar no botão Finalizar.

Tópico 1 - Planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo

1.1.1. O professor apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. O professor foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. O professor esclareceu as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. O professor demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 2 - Relacionamento e Postura com os Discentes

2.1.1. O professor contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia e da sua visão

crítica?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. O professor contribuiu para o desenvolvimento do seu potencial criativo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.3. O professor demonstrou ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 3 - Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

3.1.1. O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. O professor garantiu a coerência entre as avaliações e os objetivos, conteúdos e temas trabalhados na disciplina?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 4 - Pontualidade e assiduidade às aulas

4.1.1. O professor cumpriu o plano de ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.2. O professor foi assíduo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.3. O professor cumpriu os horários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 5 - Autoavaliação discente em relação ao aprendizado

5.1.1. Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada:

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.2. Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.3. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.4. No decorrer da disciplina (módulo) me empenhei muito na execução das atividades propostas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.5. Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.6. Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram, como resultado desta disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 6 - Condições de Funcionamento do Curso

6.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

d) Não se aplica

6.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.10. A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

Tópico 6.2 - Avaliação das ações da Coordenação de Curso

6.2.1. A Coordenação do curso é acessível aos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.2.2. A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.3. A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.4. A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros acadêmicos da UFCA ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas, artísticas e/ou culturais, etc.)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.5. A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.6. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.7. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.8. A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.9. A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.10. O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

Tópico 7 - Mobilidade

7.1.1. Você tem intenção de mudar para outro curso na UFCA?

- a) Sim
- b) Não

7.1.2. Você tem intenção de mudar para outro curso fora da UFCA, mas que tem na região do cariri?

- a) Sim
- b) Não

7.1.3. Você tem intenção de mudar para outro curso fora UFCA, mas que NÃO tem na região do cariri?

- a) Sim
- b) Não

7.1.4. Se você tem intenção de mudar de curso em qualquer uma das situações acima, qual a motivação principal para esta mudança:

- a) Não se aplica

- b) Mercado de trabalho
- c) Metodologia de ensino
- d) Professores
- e) Rede de contatos
- f) Remuneração futura
- g) Programas acadêmicos
- h) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- i) Acesso a auxílios e bolsas
- j) Questões pessoais
- k) Questões familiares
- l) Outro motivo

Tópico 8 - Avaliação geral da insituição

8.1.1. A biblioteca possui mobiliários (mesas, cadeiras e computadores para pesquisa) e espaços para estudo individual e coletivo adequados ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.2. O auditório possui mobiliário, sistema multimídia e espaço adequado para a realização de atividades coletivas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.3. Você se sente seguro no campus ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.4. A qualidade do acesso à Internet é adequada para realização das suas atividades acadêmicas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.5. Os espaços de trabalho e de convívio no campus são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.2.1. Nível de conhecimento - Missão e Objetivo Institucional da UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente

- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.2. Nível de conhecimento - Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.3. Nível de conhecimento - Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.4. Nível de conhecimento - Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.5. Nível de conhecimento - Comissão Própria de Avaliação - CPA/UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.6. Nível de conhecimento - Resultados da Avaliação Institucional

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.7. Nível de conhecimento - Práticas sustentáveis

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.8. Nível de conhecimento - Transparência e prestação de contas

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular

- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

Tópico 9 - Comentários

- 9.1. - Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores? (Comentários positivos)
- 9.2. - Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores? (Comentários negativos)
- 9.3. - Comentários gerais

Questionário 2.1. -

Tópico 1 - Perfil Socioeconômico complementar

1.1. Qual o seu estado civil?

- a) Solteiro(a)
- b) Casado(a)
- c) Separado(a) judicialmente / divorciado(a)
- d) Viúvo(a)
- e) União Estável
- f) Outro

1.2. Onde e com quem você mora atualmente?

- a) Em casa ou apartamento, sozinho
- b) Em casa ou apartamento, com pais ou parentes
- c) Em casa ou apartamento, com cônjuge
- d) Em casa ou apartamento, com filhos
- e) Em casa ou apartamento com cônjuge e filhos
- f) Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)
- g) Em alojamento universitário da própria instituição
- h) Em alojamento de outra instituição
- i) Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, pensão ou outros)

1.3. Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.

- a) Nenhuma
- b) Uma
- c) Duas
- d) Três
- e) Quatro
- f) Cinco
- g) Seis
- h) Sete ou mais

1.4. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?

- a) Não estou trabalhando
- b) Trabalho eventualmente
- c) Trabalho até 20 horas semanais
- d) Trabalho de 21 a 39 horas semanais
- e) Trabalho 40 horas semanais ou mais

1.5. Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- a) Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 1.431,00)
- b) De 1,5 a 3 salários mínimos (R\$ 1.431,01 a R\$ 2.862,00)
- c) De 3 a 4,5 salários mínimos (R\$ 2.862,01 a R\$ 4.293,00)
- d) De 4,5 a 6 salários mínimos (R\$ 4.293,01 a R\$ 5.724,00)
- e) De 6 a 10 salários mínimos (R\$ 5.724,01 a R\$ 9.540,00)
- f) De 10 a 30 salários mínimos (R\$ 9.540,01 a R\$ 28.620,00)
- g) Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 28.620,00)

1.6. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

- a) Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais
- b) Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outros
- c) Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outros
- d) Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos
- e) Tenho renda e contribuo com o sustento da família
- f) Sou o principal responsável pelo sustento da família

Tópico 2 - Relação com o curso

2.1. Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?

- a) Um
- b) Um ou dois
- c) Três a cinco
- d) Seis a oito
- e) Mais de oito

2.2. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?

- a) Nenhuma, apenas assisto às aulas
- b) De uma a três
- c) De quatro a sete
- d) De oito a doze
- e) Mais de doze

2.3. Qual a principal razão para você ter escolhido a UFCA?

- a) Gratuidade
- b) Proximidade da minha residência
- c) Proximidade do meu trabalho
- d) Facilidade de acesso
- e) Qualidade / reputação
- f) Foi a única onde tive aprovação
- g) Outro motivo

2.4. Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- a) Inserção no mercado de trabalho
- b) Influência familiar
- c) Valorização profissional
- d) Prestígio Social
- e) Vocação
- f) Baixa concorrência para ingresso
- g) Outro motivo

2.5. O curso no qual você está cursando era sua primeira opção?

- a) Sim
- b) Não

Questionário 2.2. - Discentes concluintes

Tópico 1 - Perfil Socioeconômico complementar

1.1. Qual o seu estado civil?

- a) Solteiro(a)
- b) Casado(a)
- c) Separado(a) judicialmente / divorciado(a)
- d) Viúvo(a)
- e) União Estável
- f) Outro

1.2. Onde e com quem você mora atualmente?

- a) Em casa ou apartamento, sozinho
- b) Em casa ou apartamento, com pais ou parentes
- c) Em casa ou apartamento, com cônjuge
- d) Em casa ou apartamento, com filhos
- e) Em casa ou apartamento com cônjuge e filhos
- f) Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)
- g) Em alojamento universitário da própria instituição
- h) Em alojamento de outra instituição
- i) Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, pensão ou outros)

1.3. Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.

- a) Nenhuma
- b) Uma
- c) Duas
- d) Três
- e) Quatro
- f) Cinco
- g) Seis
- h) Sete ou mais

1.4. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?

- a) Não estou trabalhando
- b) Trabalho eventualmente
- c) Trabalho até 20 horas semanais
- d) Trabalho de 21 a 39 horas semanais
- e) Trabalho 40 horas semanais ou mais

1.5. Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- a) Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 1.431,00)
- b) De 1,5 a 3 salários mínimos (R\$ 1.431,01 a R\$ 2.862,00)
- c) De 3 a 4,5 salários mínimos (R\$ 2.862,01 a R\$ 4.293,00)
- d) De 4,5 a 6 salários mínimos (R\$ 4.293,01 a R\$ 5.724,00)
- e) De 6 a 10 salários mínimos (R\$ 5.724,01 a R\$ 9.540,00)

- f) De 10 a 30 salários mínimos (R\$ 9.540,01 a R\$ 28.620,00)
- g) Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 28.620,00)

1.6. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

- a) Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais
- b) Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outros
- c) Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outros
- d) Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos
- e) Tenho renda e contribuo com o sustento da família
- f) Sou o principal responsável pelo sustento da família

Tópico 2 - Relação com o curso

2.1. Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?

- a) Um
- b) Um ou dois
- c) Três a cinco
- d) Seis a oito
- e) Mais de oito

2.2. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?

- a) Nenhuma, apenas assisto às aulas
- b) De uma a três
- c) De quatro a sete
- d) De oito a doze
- e) Mais de doze

2.3. Quais os pontos fortes do seu curso?

- a) Mercado de trabalho
- b) Metodologia de ensino
- c) Professores
- d) Rede de contatos
- e) Remuneração futura
- f) Programas Acadêmicos
- g) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- h) Acesso a auxílios e bolsas da UFCA
- i) Outro

2.4. Quais os pontos fracos de seu curso?

- a) Mercado de trabalho
- b) Metodologia de ensino
- c) Professores
- d) Rede de contatos
- e) Remuneração futura
- f) Programas Acadêmicos
- g) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- h) Acesso a auxílios e bolsas da UFCA
- i) Outro

Tópico 3 - Execução do Projeto Pedagógico

3.1. Os conteúdos curriculares (matérias abordadas nas disciplinas) contribuem para minha formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.2. O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.3. O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.4. Fui bem orientado em relação ao estágio curricular?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.5. O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.6. A participação em Atividades complementares no seu curso estão contribuindo minha formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

3.7. Tive informações claras sobre as etapas a serem cumpridas em relação ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder
- e) Não se aplica

3.8. Os orientadores do TCC têm demonstrado disponibilidade de tempo, forneceu informações claras e organizou o trabalho de forma sistemática para o desenvolvimento do TCC ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder
- e) Não se aplica

3.9. As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso (TCC) contribuíram para qualificar sua formação profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder
- e) Não se aplica

Tópico 4 - Oportunidades obtidas pela participação no curso atual

4.1. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.2. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.3. O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.4. A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.5. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado

- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.6. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país?

- a) Sim e aproveitei a oportunidade
- b) Sim, mas não fui selecionado
- c) Sim, mas não pude participar das oportunidades
- d) Não

4.7. Você participou em seu curso de graduação de programas e/ou atividades curriculares no exterior?

- a) Sim, programa de intercâmbio da minha instituição
- b) Sim, Programa Ciência sem Fronteiras
- c) Sim, outro programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal
- d) Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual
- e) Sim, outro intercâmbio não institucional
- f) Não participei
- g) Não conheci nenhuma oportunidade

4.8. Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?

- a) Sim, somente na modalidade presencial
- b) Sim, somente na modalidade semipresencial
- c) Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial
- d) Sim, somente na modalidade a distância
- e) Não, apenas em outra instituição
- f) Não, mas aproveitei de modo particular
- g) Não, não tive oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro

4.9. A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social?

- a) Sim e aproveitei as atividades
- b) Sim, mas não fazia parte do público alvo
- c) Sim, mas não pude participar das atividades
- d) Não

Tópico 5 - Avaliação das habilidades e competências adquiridas no curso

5.1. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.2. No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.3. O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?

- a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.4. O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.5. O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.6. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.7. O curso contribuiu para a reflexão, a convivência e respeito à diversidade?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Questionário 3 - Docentes

Tópico 1 - Planejamento Pedagógico, Didática e Domínio do Conteúdo

1.1.1. Apresentei o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. Utilizei linguagem clara e acessível nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. Esclareci as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. Demonstrei segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 2 - Relacionamento e postura com os discentes

2.1.1. Contribuí para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. Contribuí para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.3. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 3 - Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

3.1.1. Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. Garanti a coerência das avaliações dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 4 - Pontualidade e Assiduidade às Aulas

4.1.1. Cumpri o plano de ensino da disciplina (Módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.2. Fui assíduo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.3. Cumpri o horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.4. Apresentei disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 5 - Avaliação do Alunado

5.1.1. Os alunos foram assíduos?

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.2. Os alunos foram pontuais?

- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
- b) Média: entre 75 e 89% das aulas
- c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas

- d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
- e) Não se aplica

5.1.3. Os alunos demonstraram ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.4. Os alunos tinham conhecimentos e habilidades prévias adequadas para cursar a disciplina ou módulo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

5.1.5. Os alunos demonstraram envolvimento e responsabilidade com as atividades de ensino-aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Tópico 6 - Infraestrutura

6.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.10. A instituição dispõe de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

Tópico 7 - Avaliação geral da Instituição

7.1.1. A biblioteca possui mobiliários (mesas, cadeiras e computadores para pesquisa) e espaços para estudo individual e coletivo adequados.

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.2. O auditório possui mobiliário, sistema multimídia e espaço adequado para a realização de atividades coletivas?

- a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.3. Você consegue se deslocar com facilidade de sua casa para a universidade ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.4. Você se sente seguro no campus ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.5. A qualidade do acesso a Internet no campus é adequada as suas necessidades ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.6. Os espaços de trabalho e de convívio no campus são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2.1. Nível de conhecimento - Missão e Objetivo Institucional da UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.2. Nível de conhecimento - Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.3. Nível de conhecimento - Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.4. Nível de conhecimento - Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.5. Nível de conhecimento - Comissão Própria de Avaliação - CPA/UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.6. Nível de conhecimento - Resultados da AutoAvaliação Institucional

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.7. Nível de conhecimento - Práticas sustentáveis

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.8. Nível de conhecimento - Transparência e prestação de contas

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

Tópico 8 - Comentários

8.1. - Deseja comentar sobre uma turma? (Comentários positivos)

8.2. - Deseja comentar sobre uma turma? (Comentários negativos)

8.3. - Comentários gerais

Questionário 4 - Avaliação sociedade civil

Dê sua opinião sobre a UFCA! Ajude-nos a melhorar continuamente a qualidade da educação oferecida pela Universidade Federal do Cariri.

A Avaliação Institucional “É parte do processo contínuo de desenvolvimento da UFCA, uma vez que possibilita diagnosticar questões relevantes, aferir resultados e identificar mudanças necessárias” (PDI UFCA 2020, 2017, p.274).

Este formulário é voltado à realização da Avaliação Institucional pela Sociedade Civil. O questionário é composto por 22 itens e levará não mais que 20 minutos para ser respondido

1. Sexo: *

Feminino

Masculino

Outro:

2. Idade: *

3. Cidade onde mora: *

Barbalha

Brejo Santo

Crato

Icó

Juazeiro do Norte

Outro:

4. Você conhece ou já ouviu falar da UFCA?

Sim

Não

5. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre a UFCA? *

Rádio

TV

Jornais

Internet/ Mídias sociais/Sites/Blogs

Familiares/Amigos/Conhecidos

Site ou mídias oficiais da UFCA

Outro:

6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA? *

Sim

Não

6.1. Se sim, qual(is)?

7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa (empresas, associações, ONGs, grupos, coletivos, órgãos públicos, comunidades, entre outros)? *

Sim

Não

9.1. Se sim, qual(is)?

10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim

Não

Não sei responder

11. Você já frequentou algum curso da UFCA? *

Frequentei 01 curso

Frequentei mais de 01 curso

Não frequentei nenhum curso

Não frequentei nenhum curso, mas tenho interesse

11.1. Se sim, qual(is)?

12. Você já participou de alguma ação, projeto ou evento promovido pela UFCA?*

Sim, 01 vez

Sim, mais de 01 vez

Nunca participei

Nunca participei, mas tenho interesse

12.1. Se sim, qual(is)?

13. Avalie os itens a seguir: *

13.1 Os canais de comunicação entre a UFCA e a comunidade são:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

13.2 A divulgação das ações e oportunidades oferecidas pela UFCA é:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

14. Você observa que a UFCA tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças: *

14.1 Sexuais:

Sim

Não

Desconheço

14.2 Étnicas:

Sim

Não

Desconheço

14.3 Religiosas:

Sim

Não

Desconheço

14.4 Políticas:

Sim

Não

Desconheço

14.5 Condição social:

Sim

Não

Desconheço

15. Você conhece as políticas de inclusão e permanência de estudantes desenvolvidas pela UFCA?*

Sim

Não

15.1. Se sim, qual(is)?

16. Você já frequentou algum dos Campi da UFCA? *

Sim

Não

16.1 Se sim, qual(is)?

17. Como você avalia a infraestrutura da UFCA para atender a comunidade? *

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Não sei responder

18. Como você avalia o acesso aos Campi da UFCA (distância, sinalização, vias de acesso, dentre outros)? *

Excelente

Bom
Razoável
Ruim
Não sei responder

19. Você já participou da Avaliação Institucional da UFCA antes? *

Sim, uma vez
Sim, mais de uma vez
Não, esta é a primeira vez

20. Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição? *

Sim, plenamente
Sim, parcialmente
Não
Não sei responder

Este espaço é reservado para que você possa contribuir com alguma informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria da UFCA.

APÊNDICE B - Link das Notícias sobre a Autoavaliação Institucional

Disponível em:

<https://www.ufca.edu.br/noticias/comeca-ciclo-2022-de-avaliacao-institucional-da-ufca-questionarios-estao-disponiveis-ate-13-de-fevereiro-de-2023/>

<https://www.ufca.edu.br/noticias/ufca-lanca-novos-questionarios-de-autoavaliacao-institucional-discentes-docentes-e-servidores-tecnico-administrativos-ja-podem-responder-a-formularios/>

<https://www.ufca.edu.br/noticias/inscricoes-abertas-para-o-segundo-encontro-de-avaliacao-institucional-da-ufca/>

<https://www.ufca.edu.br/noticias/construcao-de-novos-espacos-e-acoes-de-capitacao-conheca-intervencoes-feitas-na-ufca-apos-diagnostico-das-avaliacoes-institucionais/>

<https://www.ufca.edu.br/noticias/avaliar-para-evoluir-conheca-a-comissao-propria-de-avaliacao-da-ufca-e-o-seu-papel-para-a-evolucao-da-universidade/>

APÊNDICE C: Quadro de Ações da CPA

OBJETIVO/META	AÇÃO	INDICADOR FÍSICO DE EXECUÇÃO	DURAÇÃO (mês)	Início	Término	MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO	
1 Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional.	Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA	Plano do Curso de Formação em Avaliação Institucional na modalidade EAD	1	01/04/2021	30/04/2021	plano de curso de Formação em Avaliação Institucional	
	Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual		2	01/04/2021	30/05/2021	Curso na plataforma virtual de aprendizagem	
	Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional	2 a 4 monitores voluntários		1	01/04/2021	30/04/2021	lista com os monitores voluntários e termo de compromisso de participação enquanto mediadores do curso de formação.
		Uma oficina como monitores voluntários		1	01/04/2021	30/04/2021	

OBJETIVO/META	AÇÃO	INDICADOR FÍSICO DE EXECUÇÃO	DURAÇÃO (mês)	Início	Término	MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO	
	Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional	Produzir material e matéria informativa para divulgação do curso para a CPA, via a lista de diálogo da CPA e demais mídias oficiais da UFCA.	1	01/04/2021	30/04/2021	mídias digitais de divulgação (Instagram, informes, notícias no site oficial)	
	Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional	Curso em ambiente virtual de aprendizagem, com carga horária de 40 horas para participantes membros da CPA	3	03/05/2021	30/07/2021	Relatório contendo informações sobre o perfil dos inscritos e participação dos mesmos, e a avaliação do curso pelos cursistas. Assim como, o processo de planejamento do curso e sua implementação, controle de frequência e verificação de aprendizagem.	
2	Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias.	Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo 2018-2020.	Relatórios por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	2	01/05/2021	30/06/2021	Relatórios por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.
	Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias	Encontros com os colegiados de cursos e unidades acadêmicas e com as pró-reitorias.	4	01/07/2021	30/11/2021	Relatório dos encontros e cópia da ata das reuniões de colegiado.	

	OBJETIVO/META	AÇÃO	INDICADOR FÍSICO DE EXECUÇÃO	DURAÇÃO (mês)	Início	Término	MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO
3	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	Planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.	2	01/10/2021	30/12/2021	Planos de melhorias
4	Elaborar de um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA	Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA	Elaboração do plano de comunicação, ação entre DCOM e CPA	1	01/05/2021	31/05/2021	plano de comunicação
5	Implantar do plano de comunicação da CPA 2020	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional	12	01/06/2021	30/06/2022	Registro da divulgação
		Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo	material de divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo	12	01/06/2021	30/06/2022	Registro da divulgação

APÊNDICE D: Plano do Curso de Formação em Autoavaliação Institucional 2022



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO
COORDENADORIA DE INFORMAÇÃO, MONITORAMENTO E
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CURSO DE FORMAÇÃO EM AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PLANO DE CURSO

1. IDENTIFICAÇÃO:

CURSO: Formação em Autoavaliação Institucional

CARGA HORÁRIA: 40 horas.

PERÍODO: 01 de novembro a 30 de novembro de 2022.

PÚBLICO-ALVO: docentes, estudantes, técnicos administrativos e terceirizados da UFCA.

2. FACILITADORES:

Cinthia Lima dos Santos - graduanda em Administração Pública e Gestão Social pela UFCA;

Jaqueline Dourado do Nascimento - docente do Centro de Ciências Sociais Aplicadas da UFCA;

Anderson Diógenes Gomes - estatístico da Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (CIMA) da UFCA.

3. EMENTA:

A autoavaliação institucional está inserida no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) dentro do eixo da avaliação das instituições. De acordo com o Sinaes (BRASIL, 2004), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) é



responsável por realizar a autoavaliação institucional, este processo compreende desde a criação de instrumentos, aplicação da autoavaliação, bem como a divulgação dos resultados. Este processo formativo busca fomentar a reflexão sobre a autoavaliação institucional e os atores envolvidos no contexto da UFCA, visando qualificar a participação.

4. OBJETIVO PARA O CURSISTA:

Desenvolver habilidades básicas para a compreensão da temática de autoavaliação institucional, permitindo assim, seu maior envolvimento nas ações de avaliação no contexto da UFCA.

OBJETIVOS:

GERAL: Compreender o processo de autoavaliação institucional e os atores envolvidos, fomentando uma cultura de avaliação no âmbito da UFCA.

ESPECÍFICOS:

- Compreender o processo de autoavaliação institucional e sua importância para o desenvolvimento da Universidade;
- Entender as dimensões avaliadas na autoavaliação institucional;
- Conhecer as atribuições, atores e órgãos responsáveis pela autoavaliação institucional;
- Apresentar a relevância do uso dos resultados da autoavaliação institucional para a melhoria e aprimoramento das práticas institucionais.

5. CONTEÚDO:

Módulo I- Compreendo a autoavaliação institucional

Eixo I: Avaliação e a Educação Superior no Brasil

Eixo II: Autoavaliação institucional

Eixo III: Dimensões avaliadas na autoavaliação institucional

Módulo II- Comissão Própria de Avaliação

Eixo I: Composição e atribuições

Eixo II: Órgãos responsáveis pela avaliação

Módulo III- Uso dos resultados da autoavaliação institucional



Eixo I: Processo de tratamento e divulgação dos resultados;

Eixo II: Uso dos resultados.

6. METODOLOGIA:

A proposta deste curso *online* é estimular a participação de todos os envolvidos, com o intuito de favorecer um exercício democrático do aprendizado, além de permitir que cada cursista participe da formação conforme a sua disponibilidade e planejamento, adequando-se assim a sua rotina. Este curso contará com dois momentos síncronos através da plataforma *Google Meet*:

I) Apresentação dos cursistas, discussão da ementa do curso e socialização;

II) Encerramento do curso, momento de partilha das experiências e avaliação do curso.

As ações didático-metodológicas serão implementadas a partir das seguintes estratégias:

- Circuito interativo – saberes prévios utilizando a plataforma *padlet*;
- Exposição de slides, vídeos, leitura de textos, atividades de reflexão e questionários de revisão do conteúdo;
- O uso do moodle da CIMAI/PROPLAN -
<https://sci01-ter-jne.ufca.edu.br/cursos/login/index.php>

Estrutura do curso:

Divisão de carga horária por módulo:

Módulo I (18h) - Compreendo a autoavaliação institucional

Eixo I (5h): Avaliação e a Educação Superior no Brasil;

Eixo II (8h): Autoavaliação institucional;

Eixo III (5h): Dimensões avaliadas na autoavaliação institucional.

Módulo II (10h) - Comissão Própria de Avaliação

Eixo I (5h): Composição e atribuições;

Eixo II (5h): Órgãos responsáveis pela avaliação.

Módulo III (8h) - Uso dos resultados da autoavaliação institucional

Eixo I (4h): Processo de tratamento e divulgação dos resultados;

Eixo II (4h): Uso dos resultados.

Dois encontros síncronos via plataforma *Google Meet* com duração de 2h cada um.



Atividades desenvolvidas no *moodle* da CIMAI/PROPLAN.

Certificado com participação acima de 75% nas atividades previstas no curso.

7. CRONOGRAMA:

DATA	ATIVIDADES	ACESSO
17/10/2022 a 30/10/2022	Período de inscrições	<i>Link</i> de inscrição: https://forms.gle/5xrUfFzpcWYfmGVJ8
01/11/2022	Início do Curso de Formação em Autoavaliação Institucional	
01/11/2022	Encontro síncrono para apresentação dos cursistas, ementa do curso e socialização	<i>Link</i> de acesso: https://meet.google.com/gwq-czst-gwn
30/11/2022	Conclusão do curso	
30/11/2022	Encontro síncrono de encerramento e avaliação do curso	<i>Link</i> de acesso: https://meet.google.com/crf-vepx-zfb <i>Link</i> para avaliação do curso: https://forms.gle/LAnupGijzkVt1ky59

7. RECURSOS:

- *Moodle*;
- *Google Meet*;
- Vídeos;
- Textos.

8. AVALIAÇÃO:

A avaliação será desenvolvida sob duas perspectivas, a saber: reflexão sobre a participação e contribuições dos sujeitos envolvidos. Avaliação da equipe, no que se refere aos objetivos propostos, conteúdos trabalhados, recursos e utilização do tempo. Os cursistas também serão avaliados a partir das atividades propostas para cada módulo.



9. REFERÊNCIAS:

BERNARDES, Joelma dos Santos; ROTHEN, José Carlos. Comissão própria de avaliação: dois lados de uma mesma moeda. **Estudos em Avaliação Educacional**, [S.L.], v. 26, n. 62, p. 420-446, 9 out. 2015. Fundação Carlos Chagas. <http://dx.doi.org/10.18222/eae266202966>. Disponível em: <https://publicacoes.fcc.org.br/eae/article/view/2966/3068>. Acesso em: 10 out. 2022.

BERNARDES, Joelma dos Santos; ROTHEN, José Carlos. O campo da Avaliação da Educação Superior: foco na comissão própria de avaliação. **Meta: Avaliação**, Rio de Janeiro, v. 8, n. 23, p. 248-277, maio-ago. 2016. Disponível em: https://web.archive.org/web/20170922013846id_/http://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/metaavaliacao/article/viewFile/991/pdf. Acesso em: 07 out. 2022.

BRASIL. Constituição (2004). Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes**. 1. ed. Brasília, DF: Casa Civil, 15 abr. 2004.

CARVALHO, Joice Pereira da Silva; MELLO, Simone Portella Teixeira de. A ATUAÇÃO DAS COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO NAS INSTITUIÇÕES PÚBLICAS FEDERAIS: O QUE SE PRODUZ SOBRE. In: SIMPÓSIO: AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR, 3., 2017, Florianópolis. Anais... . Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2017. p. 1 - 12. Disponível em: https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/179321/101_00686%20-%20ok.pdf?sequence=1&isAllowed=y>:. Acesso em: 03 jul. 2019.

CAVALCANTI, Lourdes Maria Rodrigues; GUERRA, Maria das Graças Gonçalves Vieira. **Avaliação da educação superior no Brasil: das primeiras regulações até o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. João Pessoa: Editora UFPB, 2020. Disponível em <http://www.editora.ufpb.br/sistema/press5/index.php/UFPB/catalog/view/240/786/6755-1>. Acesso em: 14 out. 2022

DIAS SOBRINHO, José. Avaliação da Educação Superior: Regulação e Emancipação. In: DIAS SOBRINHO, José; RISTOFF, Dilvo I. **Avaliação e Compromisso Público**. Florianópolis: Insular, 2003. p. 35-52.

DIAS SOBRINHO, José. Avaliação e transformações da educação superior brasileira (1995-2009): do provão ao SINAES. **Avaliação**, Sorocaba, v. 15, n. 1, p.195-224, mar. 2010. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v15n1/v15n1a11.pdf>. Acesso em: 20 out. 2022.

FÉLIX, Glades Tereza; FURTADO, Daniele Barros Vargas. **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E (IN)CULTURA DE PARTICIPAÇÃO NA UNIVERSIDADE**. **Holos**,



[S.L.], v. 1, p. 69, 15 fev. 2016. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte (IFRN). <http://dx.doi.org/10.15628/holos.2016.2151>.

Disponível em:

<https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/2151/1388>. Acesso em: 15 out. 2022.

NUNES, Lina Cardoso. As dimensões da auto-avaliação institucional: tecendo redes de redes. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v. 14, n. 52, p. 339-348, jul. 2006. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/ensaio/a/jy3Bnvk3TgCPRVzLLNHQmCd/?lang=pt&format=pdf>. Acesso em: 10 out. 2022.

OLIVEIRA, Ivan dos Santos; ROTHEN, José Carlos. Análise bibliométrica da produção acadêmica em periódicos científicos sobre os processos de autoavaliação institucional na educação superior brasileira. **Zenodo**, [S.L.], v. 8, n. 22, p. 40-56, 24 set. 2021. Zenodo. <http://dx.doi.org/10.5281/ZENODO.5527301>. Disponível em:

<https://revista.ioles.com.br/boca/index.php/revista/article/view/462/339>. Acesso em: 05 out. 2022.

PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NAS UNIVERSIDADES FEDERAIS E AS COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO. *Revista de Avaliação da Educação Superior*, Campinas, v. 14, n. 01, p. 9-28, mar. 2019. Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219114872002>. Acesso em: 20 set. 2022.

POLIDORI, Marlis Morosini; MARINHO-ARAUJO, Claisy M.; BARREYRO, Gladys Beatriz. SINAES: Perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira. **Ensaio**, Rio de Janeiro, v. 14, n. 53, p.425-436, dez. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v14n53/a02v1453.pdf>. Acesso em: 28 set. 2022.

SOUSA, José Vieira de. Autoavaliação institucional na política do Sinaes: concepção, desafios e possibilidades de avanços. **Examen**, Brasília, v. 2, n. 2, p.77-99, jun. 2018. Disponível em:

<https://examen.emnuvens.com.br/rev/article/view/87/45>. Acesso em: 10 out. 2022.



APÊNDICE E: Plano de Comunicação da Autoavaliação Institucional 2021



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO**

PLANO DE COMUNICAÇÃO
Avaliação Institucional da UFCA

JUAZEIRO DO NORTE
2021

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO**

PLANO DE COMUNICAÇÃO

Avaliação Institucional da UFCA

Plano de comunicação concebido para o alcance de conceito satisfatório no tópico “Processo de autoavaliação institucional” no âmbito do recredenciamento da Universidade Federal do Cariri junto ao Ministério da Educação.

JUAZEIRO DO NORTE
2021

SUMÁRIO

1. A avaliação institucional na UFCA	921.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional	5
1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA		7
2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA Erro! Indicador não definido.3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico	963.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do recredenciamento de 2019	11
3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional		11
3.1.2. Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”		12
4. Definição de nova estratégia Erro! Indicador não definido.4.1. objetivos definidos após diagnóstico		14
4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA		14
4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos		15
4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse		15
5. Etapas de realização técnica	1015.1 Materiais para o Portal da UFCA	18
5.2 Materiais para o Instagram da UFCA		18
5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA		18
5.4 Materiais para o YouTube da UFCA		18
5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação		18
5.6 Cronograma 2021		19
6. Avaliação dos resultados alcançados		104

1. A avaliação institucional na UFCA

A avaliação na Educação Superior objetiva diagnosticar fragilidades e oportunidades que subsidiem a tomada de decisão das Instituições de Ensino Superior (IES), em contextos como gestão, acompanhamento acadêmico e publicização das ações das universidades, além de exercer um papel social de contribuir na formação cidadã e profissional de seus participantes.

Com vistas ao conhecimento da realidade da Educação Superior do Brasil, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) fornece as diretrizes para a implementação de diferentes avaliações, tais como: avaliação institucional interna (autoavaliação) e externa; a avaliação de Cursos de Graduação e avaliação do desempenho dos discentes, por meio do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade) (BRASIL, 2004). A autoavaliação, ou avaliação interna, é de responsabilidade da instituição e as demais avaliações são de responsabilidade do Ministério da Educação (MEC), por meio do Instituto Nacional de Estudos Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

A avaliação institucional na UFCA ocorre continuamente e é realizada em ciclos de três anos, considerando o diagnóstico, a elaboração e a construção de estratégias que venham melhorar a qualidade educacional da instituição, segundo orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). A cada ano, é gerado um relatório de autoavaliação, com base em dados quantitativos e qualitativos, que serve como instrumento para o (re)planejamento da UFCA. Além disso, o relatório é enviado ao MEC para compor a avaliação institucional no âmbito do Sinaes.

Estudantes e servidores docentes da UFCA participam semestralmente da autoavaliação institucional, respondendo a questionários referentes à organização didático-pedagógica, à política institucional, à infraestrutura e às coordenações dos cursos. No caso dos discentes, é possível avaliar ainda o trabalho dos professores.

Já os servidores técnico-administrativos e os colaboradores terceirizados participam anualmente da autoavaliação, avaliando aspectos relacionados a políticas institucionais, ao acesso e à comunicação com a gestão superior e a do setor de trabalho, à infraestrutura e a serviços.

A sociedade civil, por sua vez, participa anualmente da avaliação institucional da UFCA, avaliando os meios de comunicação utilizados pela UFCA para se comunicar com o público externo, a reputação da UFCA e os serviços ofertados pela Universidade.

As avaliações realizadas por discentes e por docentes são feitas por meio de questionário cadastrado no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa/UFCA), ao fim de cada semestre letivo. As avaliações realizadas por servidores técnico-administrativos, por colaboradores terceirizados e pela sociedade civil são realizadas por meio de questionário cadastrado no sistema LimeSurvey, ao fim de cada ano.

1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional

Para a realização da autoavaliação, a UFCA utiliza como referência as dez dimensões institucionais do Sinaes (BRASIL, 2004), que são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Essa estrutura é disposta visualmente na Figura 1.



Figura 1: Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA

Além dos questionários aplicados junto a estudantes, servidores, a colaboradores terceirizados e a representantes externos da sociedade civil, a avaliação institucional na UFCA analisa dados qualitativos e quantitativos em documentos oficiais da Universidade, produzidos pelos setores administrativos, unidades acadêmicas e cursos, relacionados ao planejamento, à gestão e à avaliação, tais como:

- Relatórios de gestão e balanço de ações produzidos pelas pró-reitorias, diretorias administrativas e diretorias das unidades acadêmicas;
- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI);
- Relatório Anual de Gestão e Prestação de Contas;
- Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação.

São também utilizados dados institucionais já existentes, como o Censo da Educação Superior e outros repositórios de informações institucionais, administrados pela Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA). Além deles, há os indicadores de gestão e os indicadores acadêmicos, organizados em bases de dados internas.

São coletados ainda dados primários a respeito do nível de satisfação dos principais atores das atividades acadêmicas (discentes, docentes, gestores, servidores técnico-administrativos e terceirizados), oriundos da aplicação de questionários estruturados, por meio de formulários eletrônicos e da realização de entrevistas.

2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um órgão colegiado e universalmente representativo, constituído com as finalidades de: planejar, conduzir e controlar o processo de avaliação institucional interna da UFCA. A CPA é composta por representantes de todos os segmentos da comunidade interna da UFCA e também por representantes da sociedade civil, com caráter consultivo e deliberativo sobre os princípios, as diretrizes, as normas, os planos e os relatórios de avaliação institucional no âmbito da Universidade. Seus integrantes passam a compor a CPA via convite.

A Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA), por meio da sua Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA) busca dar apoio à CPA, com o acompanhamento e o subsídio das ações de planejamento, execução, análise e publicização dos resultados da avaliação institucional na UFCA.

A [composição da CPA](#) na UFCA é a que segue:

- 2 servidores docentes;
- 2 servidores técnico-administrativos;
- 2 discentes;
- 2 membros da sociedade civil;
- 1 membro da Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA);
- 1 servidor titular da Procuradoria Institucional

- Suplentes dos componentes acima descritos.

Esse grupo é responsável por coordenar todo processo de avaliação institucional e também por acompanhar as avaliações externas, o credenciamento da UFCA junto ao MEC, avaliação dos cursos de graduação. A CPA decide os conteúdos abordados pelos questionários, o meio de aplicação e as datas de aplicação. A CPA é responsável por dar visibilidade aos resultados da avaliação, disponibilizando-os aos diferentes segmentos da universidade.

Especificamente a Cimai-Proplan/UFCA é responsável por realizar o trabalho técnico associado à execução dos questionários de avaliação institucional, isso inclui, cadastrar os questionários nos sistemas, acompanhar a participação nos questionários, realizar o tratamento dos dados da avaliação institucional, criação dos relatórios de avaliação institucional, publicação dos resultados, entre outras atividades.

Anualmente, a CPA emite um relatório estático sobre os seus levantamentos e elabora um relatório interativo (*power bi*), emitido a cada semestre letivo. Em obediência à legislação vigente, o relatório estático deve ser encaminhado à Procuradoria Institucional todos os anos. Entre os resultados da CPA, também estão cursos formativos para a avaliação institucional interna e externa, mas estes não têm periodicidade fixa.

3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico

Em setembro de 2019, a UFCA recebeu uma equipe do MEC para ser credenciada junto à pasta. O chamado credenciamento das Instituições de Ensino Superior (IES) é feito periodicamente, para que elas possam seguir funcionando. Sem esse processo autorizativo, a UFCA, por exemplo, não poderia emitir diplomas ou receber novos estudantes.

O credenciamento deve ser solicitado pela IES ao fim de cada ciclo avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), que dura três anos. O Sinaes dispõe de uma série de instrumentos avaliativos, tanto para as IES quanto para os cursos que elas oferecem, como é o caso do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Na visita *in loco*, os avaliadores visitaram as instalações da UFCA e conversaram com a comunidade acadêmica sobre a instituição. O objetivo foi avaliar itens como o Plano de

Desenvolvimento Institucional (PDI), as políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo e de atendimento aos estudantes; organização e gestão da instituição, infraestrutura física e planejamento e avaliação da Universidade.

Nesse processo de credenciamento, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA obteve conceito 2 (em uma escala de 1 a 5), que é considerado insatisfatório. Conforme os avaliadores:

O processo de autoavaliação institucional está implementado e não atende integralmente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional. Durante as reuniões e conversas com técnicos administrativos, alunos e professores, foi possível verificar que poucos deles têm conhecimento sobre o trabalho da CPA e os relatórios resultantes da autoavaliação, especialmente alunos e professores do curso de Administração Pública, que atuam diretamente nesse assunto. Não foi possível identificar ações decorrentes da autoavaliação (MEC, 2020).

Após a obtenção desse conceito no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA precisa apresentar ao MEC um Plano de Comunicação para reverter o quadro relatado.

3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do credenciamento de 2019

3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional

A UFCA tem como canais oficiais de comunicação o Portal da UFCA, as contas oficiais no Instagram, no Facebook e no YouTube, a conta oficial no flickr, a lista de e-mails “informes” (que envia conteúdos administrativos para os e-mails institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica, sob gestão da Diretoria de Comunicação - Dcom/UFCA), a lista de e-mails “Diálogos” (por meio da qual é possível enviar conteúdos de diferentes temas, sem supervisão ou mediação), uma lista de transmissão no WhatsApp (para números cadastrados, implementada em 2019) e uma TV Indoor (implementada em 2020, atualmente com dois pontos de transmissão, no campus Juazeiro do Norte, em locais com maior movimentação de pessoas). Também são canais de comunicação da Universidade os chamados sistemas SIGs, que são o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa/UFCA) e o Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (Sipac/UFCA) – usados principalmente

por estudantes da UFCA e por servidores técnico-administrativos, respectivamente. Os SIGs permitem a divulgação de banners informativos e, assim, seus usuários podem ter acesso aos conteúdos, no momento em que utilizam esses sistemas.

Algumas observações sobre os canais oficiais de comunicação da UFCA se mostram relevantes para fins de diagnóstico do processo de divulgação da avaliação institucional da Universidade. O canal da UFCA no YouTube (UFCA TV), até o ano de 2020, funcionava basicamente como repositório de vídeos produzidos pela Diretoria de Comunicação – como coleções de grau e especiais de fim de ano. Assim, pautas “quentes”, ou seja, voltadas à divulgação de “novidades”, não eram contempladas por esse canal.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, a adesão ao cadastramento é considerada baixa e o serviço está em avaliação de descontinuidade, atualmente. Os sistemas SIGs, por sua vez, estão em processo de mudança de gerenciamento de divulgações, que passarão a estar a cargo da Dcom/UFCA a partir de 2021. Antes, eram gerenciados pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI/UFCA) e pela Pró-Reitoria de Graduação (Prograd/UFCA).

3.1.2 Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”

Até o credenciamento da UFCA realizado em 2019, a divulgação da avaliação institucional da UFCA abrangia notícias sobre o lançamento dos questionários e sobre o início do ciclo de avaliação. Esses conteúdos também eram divulgados nas contas oficiais da UFCA no Instagram e no Facebook. Geralmente, os *links* eram enviados aos públicos de interesse via lista de informes por e-mail. As peças gráficas de divulgação contavam com a mesma identidade visual, elaborada pelo Núcleo de Identidade Visual (NIV-Dcom/UFCA). Até hoje, as peças mantêm a mesma identidade visual, para agilizar o processo de identificação dos conteúdos relacionados à avaliação institucional da UFCA por parte dos públicos.

Além disso, os materiais eram divulgados no Sigaa/UFCA, para facilitar o acesso aos questionários e também para lembrar estudantes e professores de responderem às pesquisas.

Em 2019, foi testada a divulgação dos materiais entre veículos de imprensa, o que fomentou a concessão de entrevistas, em rádios locais, acerca da importância de avaliar continuamente instituições públicas.

Os resultados da autoavaliação eram divulgados como conteúdos estáticos no antigo site da UFCA (o novo Portal está no ar desde agosto de 2019), sem divulgações mais amplas. No novo Portal, foi incluído, por requisição da CPA, um link permanente no rodapé do site da Universidade que redireciona o usuário para conteúdos explicativos sobre a avaliação institucional, o que faz com que ele esteja visível em todas as páginas do Portal, aumentando assim sua visibilidade.

4. Definição de nova estratégia

4.1. objetivos definidos após diagnóstico

O presente plano de comunicação foi concebido a partir de um objetivo geral, que é o de elevar o conceito obtido pela UFCA, durante o seu processo de credenciamento junto ao MEC no ano de 2019, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”. A partir desse objetivo geral, desdobram-se quatro objetivos específicos, a partir do relato (ver item 3, p. 10) dos avaliadores enviado pelo MEC à UFCA:

- Incrementar o nível de conhecimento da autoavaliação institucional da UFCA e do trabalho da CPA/UFCA por parte da comunidade acadêmica;
- Fortalecer a adesão à avaliação institucional da UFCA;
- Fomentar a apropriação dos resultados da autoavaliação institucional por parte da comunidade acadêmica;
- Incentivar ações de melhoria a partir dos resultados da autoavaliação institucional.

4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA

O público-alvo a ser impactado pelo presente plano de comunicação é heterogêneo, pelo fato de que participam da avaliação institucional da UFCA estudantes da Universidade, servidores (docentes e técnico-administrativos), colaboradores terceirizados e também representantes da sociedade civil externa à instituição. São grupos em diferentes faixas etárias, com interesses distintos por conteúdos institucionais.

Além deles, para impactar uma maior fatia de representantes da sociedade civil, a imprensa local se mostra mais um público de interesse, a fim de tornar conhecido na região do Cariri o processo de autoavaliação institucional, por meio de materiais informativos em mídia espontânea.

4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos

Os quatro objetivos específicos ensejarão, cada um, materiais de comunicação com diferentes suportes e linguagens, a fim de tornar efetiva a comunicação com os diferentes públicos de interesse que compõem o público-alvo. Para fortalecer a adesão à autoavaliação e incrementar o nível de conhecimento sobre ela, é preciso que a comunidade acadêmica (estudantes, servidores e colaboradores terceirizados) compreenda do que se trata a autoavaliação institucional e qual a importância de participar desse processo periodicamente. Além disso, é preciso escolher os suportes adequados para cada público componente.

4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse

Uma Pesquisa de Satisfação promovida pela Dcom/UFCA, em 2021, consultou os públicos de interesse da UFCA sobre qual o principal canal utilizado por eles para acessar informações sobre a Universidade, devendo o(a) participante escolher apenas uma opção, entre as 9 oferecidas: 1. Portal da UFCA; 2. Instagram da UFCA; 3. Informes da UFCA (e-mail); 4. Facebook da UFCA; 5. YouTube da UFCA; 6. Lista de Transmissão da UFCA (WhatsApp); 7. TV Indoor na UFCA; 8. Veículos externos à Universidade (rádio, TV, blogs, sites, redes sociais digitais etc.); além do item "não acompanho canais para obter informações sobre a UFCA regularmente".

Entre os estudantes da UFCA, o canal mais citado foi o Instagram da UFCA, com 36,1% das respostas (92). Em segundo lugar na preferência dos estudantes da instituição está a lista de informes por e-mail da UFCA, com 35,7% das respostas (91).

Entre os servidores da UFCA não ocupantes de cargos de gestão, o canal mais citado foi a lista de informes por e-mail da UFCA, com 55,3% das respostas (63). Em segundo lugar, veio o Portal da UFCA, com 36% das respostas (41) e em terceiro, o Instagram da UFCA, com 7% da preferência.

Assim, para atingir esses dois públicos, percebe-se a importância de elaborar materiais, sobre a autoavaliação institucional, específicos para o Portal da UFCA, para a lista de informes por e-mail e para o Instagram da UFCA.

O Facebook da UFCA poderá replicar os conteúdos elaborados para o Portal da UFCA e o YouTube pode ser utilizado para materiais audiovisuais explicativos de maior duração, que deverão estar permanentemente disponíveis, para o caso de dúvidas sobre o processo de autoavaliação.

No período de pandemia, pelo fato de não estarem sendo desenvolvidas atividades presenciais na UFCA, a TV Indoor não vem cumprindo sua finalidade. Em um possível retorno, esse canal também poderá ser utilizado para sensibilização dos públicos internos sobre a autoavaliação institucional.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, como já dito anteriormente, o serviço está em avaliação de descontinuidade. Já em relação a canais externos à Universidade, é possível pensar materiais de divulgação para a imprensa, no sentido de conscientizar a população sobre a importância de avaliar instituições públicas, a fim de melhorar a oferta dos serviços prestados por ela.

5. Etapas de realização técnica

5.1 Materiais para o Portal da UFCA

A página inicial do Portal da UFCA oferece campos estáticos para a publicação de conteúdos institucionais e também campos não estáticos, nos quais são publicadas notícias (conteúdos para os públicos externos), informes (conteúdos para os públicos internos) ou eventos (encontros agendados, promovidos por integrantes da UFCA ou com participação ativa de componentes da comunidade acadêmica).

Nos campos não estáticos, ficam programadas publicações como:

- a. Notícias: 1. sobre como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA; 2. anunciando o início do ciclo de avaliação institucional, 3. divulgando o questionário a ser aplicado para a comunidade externa, 4. divulgando o relatório

estático produzido pela CPA, 5. divulgando ações concretas da UFCA executada a partir de resultados da avaliação institucional

- b. Evento: 1. Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA;
- c. Informe: 1. Como manifestar interesse em compor a CPA; 2. Divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência.

Nos campos estáticos, ficam programadas as seguintes publicações:

- a. Power BI com relatório interativo;
- b. Relatório estático em PDF;
- c. Atualização anual do material explicativo sobre a avaliação institucional da UFCA e divulgação dos integrantes.

5.2 Materiais para o Instagram da UFCA

O perfil oficial da UFCA no Instagram replicará todos os conteúdos divulgados nos campos não estáticos do Portal da UFCA, com o acréscimo de um vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional. O vídeo deverá apresentar legenda e janela de Libras.

5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA

Todos os processos ligados à avaliação institucional na UFCA serão divulgados via lista de informes por e-mail da UFCA. Além disso, também serão enviados links com os materiais explicativos sobre o trabalho da CPA e sobre a importância do processo de avaliação institucional.

5.4 Materiais para o YouTube da UFCA

O YouTube da UFCA hospedará o vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional, citado no item 5.2. O canal também poderá promover live sobre assuntos relacionados à avaliação institucional que tenham maior relevância para o público geral, como os resultados encontrados pela avaliação institucional da UFCA. Essas *lives* deverão apresentar tradução simultânea em Libras.

5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação

A Diretoria de Comunicação é a responsável por viabilizar tecnicamente a produção e a veiculação dos materiais citados nos itens 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4. Participarão ativamente da confecção desses materiais a Coordenadoria de Conteúdo Institucional, o Núcleo de Identidade Visual e a Divisão de Acessibilidade Informacional da Dcom/UFCA.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) fica responsável por solicitar as divulgações de informes por e-mail, notícias, eventos e informes no Portal via OS Ticket, levantando previamente os dados necessários e oferecendo os contatos das pessoas envolvidas, para que a Dcom/UFCA possa checar informações e/ou sanar dúvidas. A CPA também se compromete a designar membro da comissão para participação em *lives* e em vídeos explicativos.

5.6 Cronograma 2021

JUNHO DE 2021	Notícia: Como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA? Evento: Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA; Informe Portal: Como manifestar interesse em compor a CPA? Instagram: replicação de notícias, eventos e informes
JULHO DE 2021	Notícia: ações concretas da UFCA executadas a partir de resultados da avaliação institucional
AGOSTO DE 2021	Sem ações previstas
SETEMBRO DE 2021	Instagram e YouTube: vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional.
OUTUBRO DE 2021	Sem ações previstas
NOVEMBRO DE 2021	Sem ações previstas
DEZEMBRO DE 2021	Informe Portal: divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência. Notícia: publicação do relatório estático produzido pela CPA,
JANEIRO DE 2022	Notícia: anúncio do início do ciclo de avaliação institucional Notícia: divulgação de questionário a ser aplicado para a comunidade externa
A QUALQUER TEMPO	Informes por e-mail: divulgação de processos ligados à avaliação institucional na UFCA Informes por e-mail: envio de links de materiais de divulgação assim que publicados, em diferentes canais Imprensa: releases sobre processos da avaliação institucional na UFCA Live: sobre assuntos relacionados de maior relevância

6. Avaliação dos resultados alcançados

Como resultado do processo de reforço na divulgação da avaliação institucional da UFCA, são esperados:

- Aumento da adesão de todos os públicos aos questionários de avaliação (estudantes, servidores, terceirizados e sociedade civil);
- Veiculação, na imprensa caririense, de conteúdos relacionados à avaliação institucional na UFCA;
- Aumento de ações de melhoria fomentadas pelos resultados oferecidos pela avaliação institucional da UFCA.

Diretoria de Comunicação
dcom@ufca.edu.br

APÊNDICE F: Relatório Final - Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As atividades desenvolvidas na implementação das ações de melhoria para o atendimento ao que consta no protocolo de compromisso firmado entre a UFCA e o MEC. No diagnóstico realizado no processo de credenciamento verificou-se que há necessidade de integração dos processos de avaliação e gestão, a ampliação do conhecimento dos resultados e ações decorrentes da autoavaliação institucional, assim como, o trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Para o período do protocolo de compromisso temos os seguintes objetivos:

- Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional;
- Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias;
- Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias;
- Elaborar um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA;
- Implantar o plano de comunicação da CPA 2021.

DETALHAMENTO DA EXECUÇÃO DAS AÇÕES:

Objetivo: Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional

Ação 1	Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA
Ação 2	Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual
Ação 3	Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional

Ação 4	Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional
Ação 5	Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional

As ações relacionadas à formação para os novos membros da CPA, ocorreu com o planejamento do curso, que contou com a participação de dois membros da CPA, que já organizaram e realizaram o primeiro curso de formação, em 2019, de maneira presencial. Para este novo curso, foi necessário participar de uma capacitação para utilização da plataforma *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (Moodle), ocorrida em abril de 2021, promovida pela Pró-Reitoria de Graduação da UFCA.

As ações 1 “Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA”, 2 “Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual”, 3 “Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional” e a 4 Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional” foram desenvolvidas no início da implementação deste protocolo de compromisso, já descritas no primeiro relatório parcial.

No que se refere a ação 5 “Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional”. O curso ocorreu no período de 01 de junho de 2021 a 20 de julho de 2021, contando com a participação de quatro novos membros da CPA, durante o momento de formação as atividades foram realizadas via plataforma *moodle*, com encontros síncronos e assíncronos, abordando o contexto da avaliação institucional, a participação dos diferentes atores no processo avaliativo e uma análise do relatório de autoavaliação institucional (2018-2020), sobre as informações disponibilizadas e os seus usos. Este processo de aprendizagem institucional, por meio da formação continuada dos novos integrantes da CPA, está detalhado no segundo relatório parcial deste protocolo.

Objetivo: Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias

Ação 1	Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo 2018-2020 https://sites.ufca.edu.br/cpa/relatorios/
Ação 2	Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias https://docs.google.com/presentation/d/1yDwdPid8m8OfH7sCTq9mAo71J65LsKVf-os6gmLweuw/edit?usp=sharing

A ação 1 “Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo 2018-2020”, foi iniciada com a elaboração de relatórios interativos de avaliação institucional (<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMDUzNjhiOGUtY2QxNy00NjlxLWJhZmYtOTJjZmYyNGJiMjRiliwidCI6IjMyMTEyODk1LTEwNzItNDFiZS04MjVjLWExNzlhNmYyMzFiNiJ9>). O cronograma de execução das atividades para elaboração dos relatórios foi: Maio e Junho de 2021 - Catalogação das componentes curriculares de 24 cursos ativos na UFCA, bem como as classificações destes componentes apresentadas em cada PPC. Julho e Agosto de 2021 - Construção do programa que gera os relatórios em *pdf* de forma automatizada. Adicionalmente os relatórios de cursos foram apresentados à CPA em reunião de Julho de 2021, após isso, aprimorados com as sugestões dos membros que surgiram durante essa reunião e aprovados em Agosto de 2021 pela CPA.

A ação 2 “Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias” ocorreu no período de agosto a novembro de 2021. Foi realizada visitas aos colegiados dos cursos, com apresentação dos relatórios dos resultados do fechamento do ciclo avaliativo 2018-2021 para todos os cursos de graduação da instituição, exceto os cursos de Medicina e Medicina Veterinária, por questões de agenda. Esta atividade visou ampliar a visibilidade das ações da comissão, a socialização dos resultados do ciclo avaliativo, apoio a solicitações e orientações para a elaboração de planos de melhorias.

A publicização dos relatórios ocorreu nas reuniões mensais dos colegiados dos cursos e contou com a participação de dois membros da CPA, tendo uma apresentação da CPA, suas atribuições e os relatórios, um geral e outro sintético, por curso sobre os resultados da autoavaliação institucional e de outros indicadores educacionais.

Os relatórios, assim como as planilhas para auxiliar na construção do plano de ação de cada curso, foram enviados para os *e-mails* das coordenações. Os resultados

também estão disponíveis no endereço eletrônico da CPA (<https://sites.ufca.edu.br/cpa/relatorios/>) e foram encaminhados às coordenações à medida que os encontros ocorriam com os colegiados dos cursos.

Objetivo: Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias

Ação 1	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.
--------	--

A ação 1 “Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias” estava prevista para ocorrer no período de 01 de outubro a 30 de dezembro de 2021, com as demandas de realização de três semestres letivos, tivemos um pequeno retorno dos colegiados, com a elaboração dos seus planos de melhoria, até o momento de elaboração deste relatório recebemos os documentos dos cursos de Biologia e Ciências da Computação.

Com o fechamento deste relatório identificamos como demanda para a CPA no ano de 2022, a retomada da aproximação com os colegiados, solicitando novamente os planos elaborados e o acompanhamento dos mesmos. A atividade de assessoria para a etapa de construção dos planos de melhoria continua ocorrendo após a divulgação dos resultados da autoavaliação aos diferentes setores da UFCA.

Objetivo: Elaborar um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA

Ação 1	Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA
--------	---

A ação 1 “Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA”. A DCOM elaborou uma proposta de plano de comunicação, com base nos relatórios de autoavaliação institucional e de credenciamento e, documento com as ações e fluxos da autoavaliação ao longo do ano. O plano já foi apresentado no primeiro relatório parcial enviado.

Objetivo: Implantar o plano de comunicação da CPA 2020

Ação 1	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional
Ação 2	Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo

As ações 1 “Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional” e 2 “Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo”, foram realizadas no início de agosto de 2021, entre os dias 6 e 12, direcionadas à toda comunidade acadêmica e sociedade civil, com o apoio da Diretoria de Comunicação. As ações visam dar maior visibilidade às atividades desenvolvidas pela CPA. Com as matérias “Avaliar para evoluir conheça a CPA e o seu papel na Universidade” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/avaliar-para-evoluir-conheca-a-comissao-propria-de-avaliacao-da-ufca-e-o-seu-papel-para-a-evolucao-da-universidade/>) e “Construção de novos espaços e ações de capacitação a partir dos resultados da autoavaliação institucional” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/construcao-de-novos-espacos-e-acoes-de-capacitacao-conheca-intervencoes-feitas-na-ufca-apos-diagnostico-das-avaliacoes-institucionais/>). Em janeiro de 2022, com a continuidade da divulgação da autoavaliação institucional apresenta a matéria “UFCA lança novos questionários de Autoavaliação Institucional. Discentes, docentes e servidores técnico-administrativos já podem responder a formulários” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/ufca-lanca-novos-questionarios-de-autoavaliacao-institucional-discentes-docentes-e-servidores-tecnico-administrativos-ja-podem-responder-a-formularios/>). (Apêndice A).

As atividades de implementação do plano de comunicação e a construção dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias subsidiarão a implementação do plano de comunicação.

Observa-se que com a melhoria da relação entre DCOM e CPA, ocorre uma aproximação que tem contribuído para a ampliação das estratégias de comunicação da CPA e comunidade acadêmica. O plano de comunicação conta com ações iniciadas em 2021 e continuará durante todo o ciclo avaliativo 2021-2023