



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

RELATÓRIO DE AMBIENTAÇÃO DOS SERVIDORES DA PROGEP AO PGD

A partir das experiências com formas de trabalho remoto nos órgãos e entidades integrantes do Sistema de Pessoal Civil da Administração Federal (Sipec), o Governo Federal, com fundamento no art. 6º, § 6º, do Decreto nº 1.590, de 10 de agosto de 1995, publicou a Instrução Normativa Nº 65, de 30 de julho de 2020, que estabeleceu as orientações, os critérios e os procedimentos gerais relativos à implementação de Programa de Gestão e Desempenho (PGD) no âmbito do Sipec. Posteriormente, foi publicado o Decreto nº 11.072, de 17 de maio de 2022, que dispõe sobre o PGD da administração pública federal direta, autárquica e fundacional. Com fundamento nas normas citadas, a Reitoria da UFCA publicou a Portaria Normativa GR/UFCA nº 32, de 08 de junho de 2022, que autorizou e disciplinou a implantação do PGD na UFCA.

À Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progep) da UFCA, coube implementar o projeto-piloto do PGD no âmbito da UFCA. O referido projeto foi iniciado com os seguintes setores:

- Coordenadoria de Administração de Pessoal (CAP) da Progep;
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI);
- Direção do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Artes (Ilsca);
- Diretoria de Comunicação (Dcom);
- Secretaria de Acessibilidade (Seace);
- Coordenadoria de Sistemas de Informação (CSI) da DTI.

A CAP foi o primeiro setor da Progep a participar do PGD. Em seguida, a partir da expansão do PGD, o programa foi implementado na Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal (CDP), na Coordenadoria de Qualidade de Vida no Trabalho (CQVT) e na Coordenadoria de Admissão e Dimensionamento (CAD). Já a Coordenadoria de Legislação de Pessoal (CLP) participou apenas para fins de estudo e conhecimento do sistema do PGD (participação ficta). Em suma, para fins de



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PGD, a Unidade Organizacional “Progep” ficou subdividida em 05 (cinco) setores de exercício: Progep (gabinete e núcleo), CAP, CQVT CDP e CAD. Ao Pró-Reitor de Gestão de Pessoas, coube a chefia do chefe de núcleo e das coordenadoras, enquanto participantes. Já a chefia das demais unidades de exercício ficou a cargo das coordenadoras na condição de chefias dos respectivos setores.

Das 05 (cinco) chefias do PGD na Progep, apenas o Pró-Reitor participa exclusivamente como chefia, visto que podem participar do PGD apenas os servidores públicos ocupantes dos cargos técnico-administrativos em educação (Taes), ressalvados os servidores técnico-administrativos ocupantes de Cargos de Direção (CD) que não estão sujeitos a controle de frequência (CD- 02 e 03) conforme o art. 2º da Portaria Normativa GR/UFCA nº 32/2022. Todas as atuais 04 (quatro) coordenadoras (CD-04) da Progep participam do PGD concomitantemente como chefes e participantes.

GRAU DE COMPROMETIMENTO DOS SUBORDINADOS NO PGD

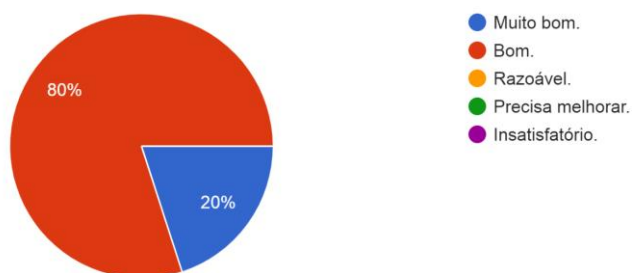
Para 80% das chefias, o grau de comprometimento dos subordinados no PGD é considerado bom. 20% consideram muito bom. Não houve registro de insatisfação das chefias em relação ao comprometimento dos subordinados.



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Qual o grau de comprometimento dos subordinados no PGD?

5 respostas

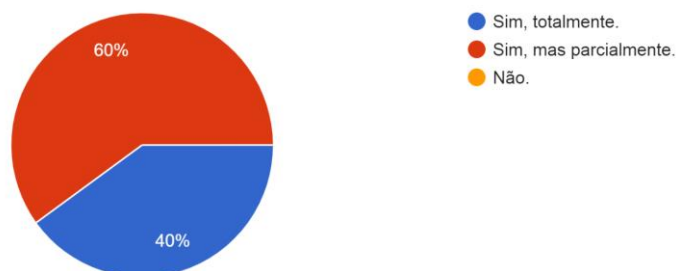


OBJETIVOS DO SETOR

Quanto ao alcance dos objetivos do setor, 40% das chefias informaram que o PGD atingiu “totalmente”, mas 60% informaram que os objetivos foram atendidos apenas parcialmente.

Os objetivos do setor vêm sendo alcançados com o PGD?

5 respostas

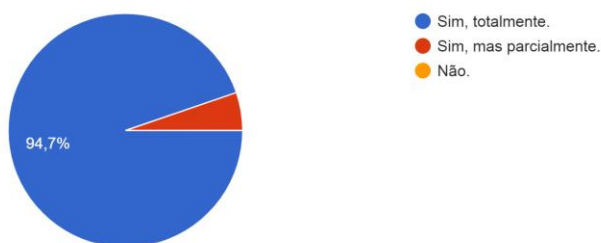




Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Os servidores, por sua vez, fizeram uma avaliação mais positiva quanto ao alcance dos objetivos da unidade, pois 94,7% entendem que os objetivos foram completamente atingidos, conforme o gráfico abaixo.

Os objetivos da sua unidade vem sendo alcançados com o PGD?
19 respostas



A diferença nos percentuais está dentro da normalidade e já eram esperados, visto que o formulário das chefias foi aplicado entre os dias 27 e 31 de outubro de 2023 e o dos participantes (que não exercem chefia no PGD) foi iniciado no dia 16 de novembro e se estendeu até 12 de dezembro de 2023. Ademais, como as chefias são apenas 05 e os participantes formam um grupo de 19 servidores, o peso de cada participante varia em termos percentuais. A título de exemplo, apenas uma única chefia equivale a um percentual de 20%.

REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DENTRO DO CRONOGRAMA PREVISTO NO PLANO DE TRABALHO

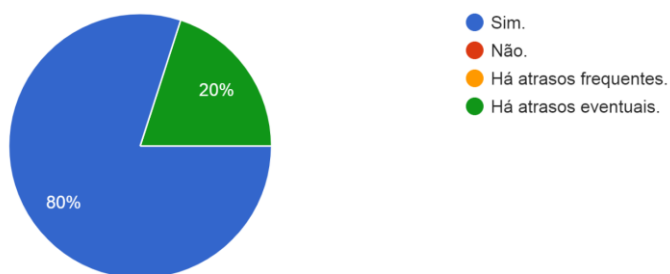
A maioria das chefias (80%) relataram que as atividades que constam no plano de trabalho são feitas de acordo com o cronograma. Quando o **plano de trabalho** é feito, há uma data de início e de fim. A quantidade de dias determina a quantidade de horas. Um servidor com carga horária normal (08 horas diárias e 40 horas semanais), ao criar um plano de trabalho de 03 dias, terá que elaborar um plano com 32 horas, que deve ser executado dentro do cronograma, consideran-



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

do os dias que o plano cobre. Assim, por exemplo, um plano de trabalho do dia 01 ao dia 03, deve ser executado dentro desse intervalo. Para as chefias:

As atividades vêm sendo feitas dentro do cronograma previsto no plano de trabalho?
5 respostas



Já 68,8% dos servidores participantes, do Núcleo e das Coordenadorias da Progep, afirmaram que vêm realizando as atividades dentro do prazo. Ademais, houve 01 registro (5,3%) de não execução do plano dentro do prazo.

AVALIAÇÃO DAS ATIVIDADES PELAS CHEFIAS

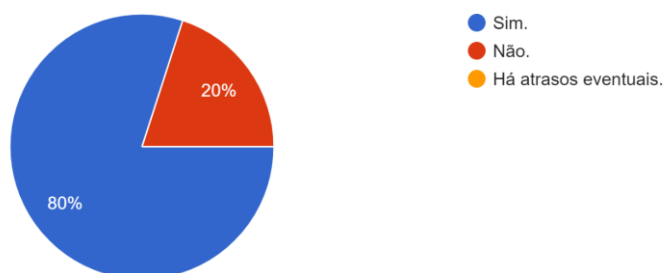
Tão logo o status da atividade passa de “programado” para “concluído”, surge para a chefia o dever de avaliar a atividade. Conforme o manual de uso do Sistema do Programa de Gestão (SISGP), a “chefia possui 40 dias para avaliar as atividades do plano de trabalho de seus subordinados”. Nos termos do normativo interno que regulamenta o PGD na UFCA, art. 19, § 2º, serão consideradas aceitas as entregas cuja nota atribuída pela chefia imediata seja igual ou superior a 5(cinco). Das chefias da Progep, 80% afirmaram que estão realizando as avaliações dentro do prazo.



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

As avaliações das atividades vêm sendo feitas dentro do prazo de 40 dias?

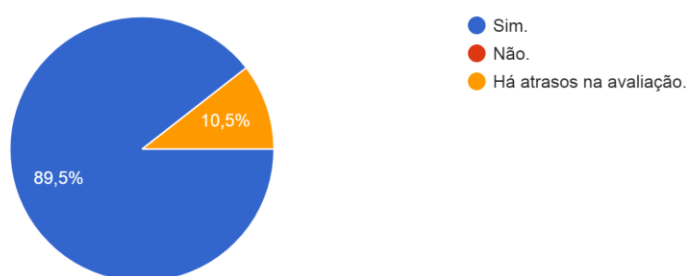
5 respostas



Quanto aos participantes, 89,5% relataram que as chefias realizam a avaliação das atividades dentro do prazo. Os demais relatam apenas atrasos eventuais.

As avaliações vêm sendo feitas pelas chefias dentro do prazo de 40 dias?

19 respostas





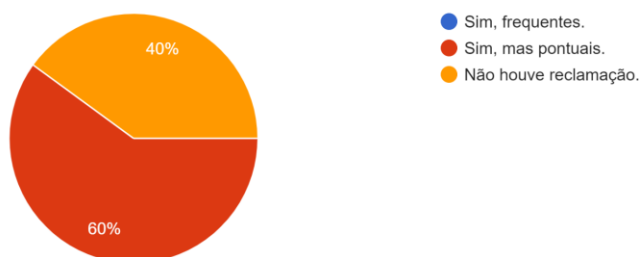
Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

RECLAMAÇÕES DOS USUÁRIOS

Conforme 60% das chefias, houve reclamações apenas pontuais. 40% relataram que não houve reclamações. Não foram relatadas reclamações frequentes.

Com a implantação do PGD, houve reclamações dos usuários da Progep em matéria de atendimento?

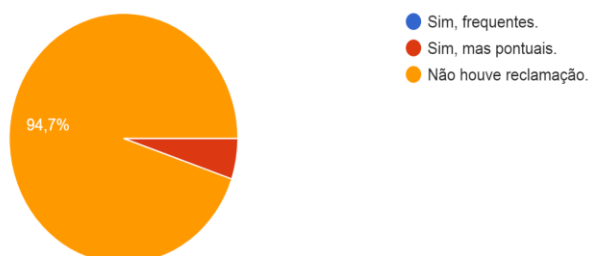
5 respostas



Entre os participantes, por outro lado, 94,7% registraram que não receberam reclamações. Apenas um (01) participante, que equivale a 5,3%, registrou reclamação pontual.

Com a implantação do PGD, houve reclamações dos usuários da unidade em matéria de atendimento?

19 respostas





Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Ressalte-se que em consulta à **Ouvidoria da UFCA**, obtivemos a seguinte resposta com relação à Progep: “Até a data de hoje (20/11/2023) não houve nenhum registro de manifestação de ouvidoria de elogio ou reclamação relacionado ao Programa de Gestão e Desempenho (PGD)”.

SISTEMA DO PGD

O Sistema do PGD foi disponibilizado pelo Órgão Central do Sipec, tendo sido desenvolvido pela Superintendência de Seguros Privados (Susep). Apenas 20% das chefias entendem que o sistema funciona bem. Para 80%, precisa melhorar. Em breve, o sistema será substituído completamente, visto que o governo federal editou uma nova Instrução Normativa (24/2023), que alterou o modelo de PGD. A reestruturação do PGD (modelo e sistema) deverá ocorrer até julho de 2024.

Quanto ao sistema do PGD (SISGP/ SUSEP), como você avalia:
5 respostas



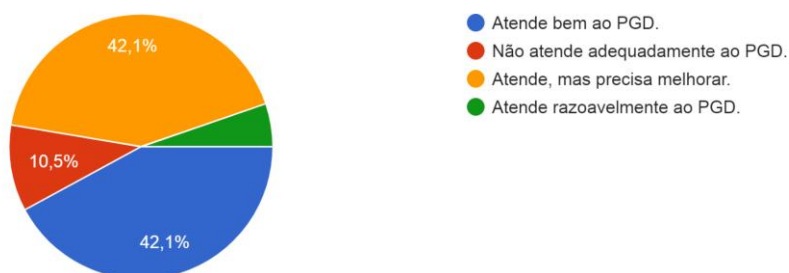
Já para os servidores participantes, 42,1% entendem que o sistema SISGP/SUSEP atende bem e outros 42,1% entendem que embora atenda bem, precisa melhorar. 02 registros (que num universo de 19 equivalem a 10,5%) afirmaram que o sistema não atende adequadamente ao PGD.



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Quanto ao sistema do PGD (SISGP/ SUSEP), como você avalia:

19 respostas

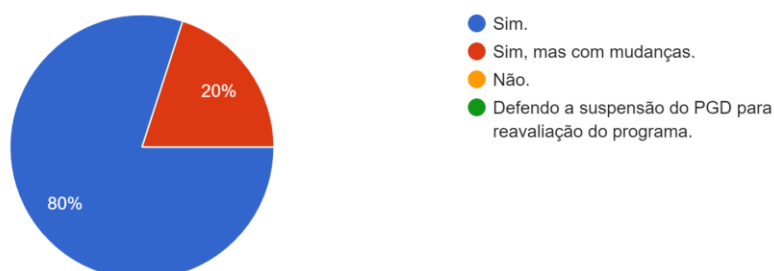


MANUTENÇÃO DO PGD

Das chefias da Progep, 80% defendem a manutenção do PGD no setor. 20% querem a continuidade, mas atestaram a necessidade de mudança. Não houve manifestação contrária à continuidade do PGD ou a suspensão do programa.

Você considera oportuno a manutenção do PGD na Coordenadoria/Progep?

5 respostas



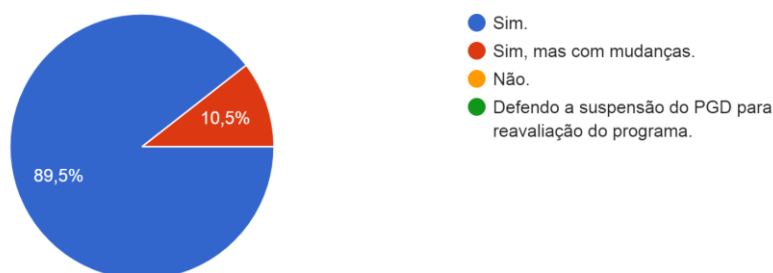
Entre os subordinados, todos defendem a continuidade, mas 10,5% atestam a necessidade de mudança.



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Você considera oportuno a manutenção do PGD na Progep?

19 respostas

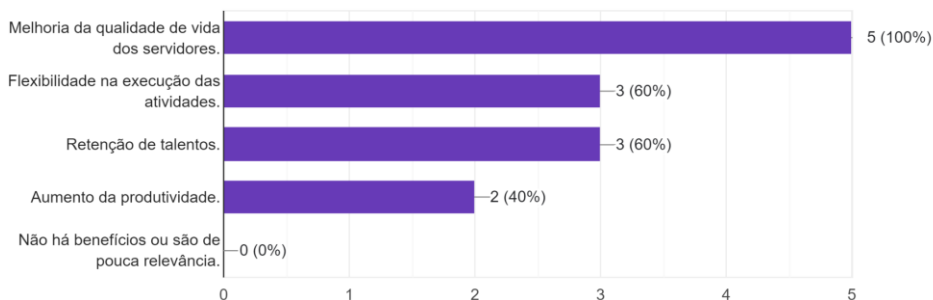


BENEFÍCIOS DO PGD

Em pergunta com “caixa de seleção”, onde é possível marcar mais de uma resposta, todas as chefias registram a melhoria da qualidade de vida como um dos benefícios do PGD. Retenção de talentos e flexibilidade na execução das atividades foram citados por 60% das chefias. Para 40% das chefias, um dos benefícios foi o aumento da produtividade.

Quais os principais benefícios do PGD?

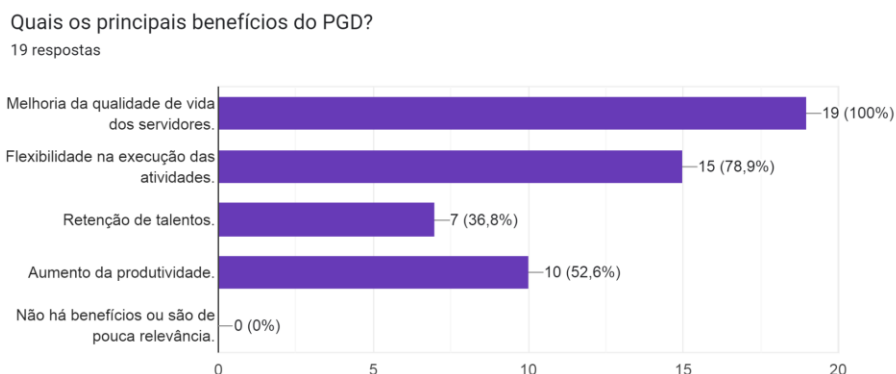
5 respostas





Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Já no caso dos participantes, que não exercem chefia, todos os participantes da pesquisa marcaram a caixa de seleção que trata da “melhoria da qualidade de vida dos servidores”, a exemplo das chefias. Houve destaque também para a flexibilidade do horário (78,9%). Vejamos:



SUGESTÕES PARA MELHORIA E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS DO PGD

As chefias fizeram as seguintes sugestões de melhorias:

I - Programa de formação antes da adesão que trabalhe temas como: Gestão de resultados; Gestão do tempo; Comunicação Efetiva, entre outros;

II - Designação de servidor da Tecnologia da Informação (TI) para atuar na manutenção do sistema do PGD na instituição;

III - Possibilidade de cumprir turnos de 4h/dia (semipresencial - parte remota e parte presencial no mesmo dia);

IV - Melhoria na comunicação/transmissão de conhecimento entre a equipe, de forma que o atendimento presencial ou por telefone não seja prejudicado;

V- Melhoria do sistema para facilitar a avaliação das atividades, bem como facilitar a alteração das atividades cadastradas com mais facilidade.



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Ademais, para as chefias da Progep, em resumo, os principais problemas do PGD consistem em:

- I - Acompanhar o desempenho das atividades que são realizadas em momentos diferentes pelos servidores da equipe;
- II - Percepção do PGD como um direito e não como uma política de gestão;
- III - Manutenção do SISGP;
- IV- O cadastro e avaliação das atividades são feitas de forma individualizada em não por planos de trabalho;
- V- Atraso nas baixas das atividades no sistema;
- VI - Desalinhamento entre os horários trabalhados pelos membros da equipe.

Dos participantes, selecionamos as seguintes observações:

- I - Sobre a manutenção do PGD na PROGEP me manifestei "Sim, mas com mudanças" uma vez que entendo que em todos os setores da UFCA deviam ter constantes formações e alinhamento sobre o que é realmente o PGD, sobre o real sentido do dia remoto, a fim de não parecer ser uma "folga", e provocar e capacitar os gestores a se sentirem mais à vontade para convocação da equipe sem precisar tá mudado escala do setor. Além disso, sugiro que haja uma uniformidade entre os subsetores da PROGEP sobre os dias e assim, possa toda a equipe estar também reunida para reuniões conjuntas ou intersetoriais;
- II - Torná-lo uma política contínua de gestão de pessoas; capacitar gestores e equipes com ferramentas que auxiliem no teletrabalho (planejamento, controle de resultados, avaliação, feedback); conscientizar, principalmente os gestores, sobre os objetivos e benefícios do programa para o servidor e instituição; ampliar o programa aos setores que ainda não aderiram;
- III - Flexibilizar os dias de trabalho presencial;



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

IV- Sugiro que a Universidade busque soluções para possíveis entraves que dificultam a adesão ao PGD por todos os servidores que desejam participar;

V- Quanto ao sistema (site do PGD), que ainda é muito "braçal" e pouco intuitivo;

VI - Não sei se é possível, devido aos normativos que regem o programa, mas gostaria que o sistema permitisse o registro das atividades que são realizadas sem a necessidade do plano de trabalho, semelhante a um registro de trabalho que foi realizado, pois muitas vezes ocorre divergência no que é realizado daquilo que foi planejado e a correção do sistema demanda mais tempo que poderia está sendo dedicado às atividades de trabalho. Também que fosse permitido iniciar ao menos um registro das atividades de trabalho antes da correção da anterior pelo gestor, pois não necessitaria o servidor aguardar a avaliação do chefe para iniciar o registro de suas atividades, e se ocorresse atraso da chefia não prejudicaria o registro do que vem sendo realizado pelo servidor.

VII - Acredito que as modalidades e atividades poderiam ser descritas mensalmente, sem a necessidade de colocar a carga horária utilizada por cada atividade. Poderia também ter uma aba, na qual poderíamos anexar um documento (relatório dos documentos movimentados via SIPAC no setor de lotação do servidor);

VII - Talvez um aprimoramento no sistema de avaliação das atividades pudesse ser benéfico para as chefias.

CONCLUSÃO

Em linhas gerais, a ambientação de servidores e chefias da unidade de organização "Progep" está dentro do esperado. Tantos servidores quanto gestores já dominam o sistema SISGP e já se adaptaram à rotina de trabalho híbrido, no sentido que todos os servidores da Progep, com



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

uma única exceção, estão na modalidade teletrabalho parcial, onde há a obrigatoriedade de, pelo menos, dois dias de presencialidade.

Às coordenadorias da Progep dispõe de organização interna de modo que há sempre servidores no atendimento presencial. Ademais, há sempre um dia “comum” de modo a garantir a reunião de todos os servidores da unidade de exercício tanto por questões de sociabilidade quanto pela necessidade de planejar a organização dos serviços. Há unanimidade entre chefias e participantes quanto à melhoria da qualidade de vida dos servidores.

A maioria dos problemas relatados devem ser resolvidos em breve, visto que com a Instrução Normativa Conjunta SEGES-SGPRT /MGI Nº 24, DE 28 de julho de 2023, haverá a substituição do sistema e do modelo de avaliação, que exige da chefia que todas as atividades do plano sejam individualmente avaliadas, o que sobrecarregada demasiadamente as chefias com mais servidores. Com as mudanças, o que será avaliado será o plano com um todo. O próprio plano de trabalho não será centrado nas tabelas de atividades preconcebidas e o registro de frequência passará a ser ainda mais flexível.

Pelo exposto, é possível concluir que o período de ambientação dos servidores da Progep atendeu as expectativas, não tendo sido registrado nenhum prejuízo ao serviço e que foi positiva para os servidores dessa unidade.

Juazeiro do Norte – Ce, em 13 de dezembro de 2023.

Mário Henrique Gomes Pacheco
Pró-Reitor de Gestão de Pessoas
SIAPE: 1553884



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

ANEXO I - CHEFIAS

Qual o grau de comprometimento dos subordinados no PGD?	Os objetivos do setor vêm sendo alcançados com o PGD?	As atividades vêm sendo feitas dentro do cronograma previsto no plano de trabalho?	As avaliações das atividades vêm sendo feitas dentro do prazo de 40 dias?	Com a implantação do PGD, houve reclamações dos usuários da Progep em matéria de atendimento?	Quanto ao sistema do PGD (SISGP/SUSEP), como você avalia:	Você considera oportuno a manutenção do PGD na Coordenação/Progep?	Quais os principais benefícios do PGD?	Sugestões para melhoria do PGD	Na sua opinião, quais os principais problemas do PGD?
Bom.	Sim, mas parcialmente.	Há atrasos eventuais.	Sim.	Sim, mas pontuais.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim, mas com mudanças.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Retenção de talentos.	Propor um programa de formação antes da adesão que trabalhe temas como: Gestão de resultados; Gestão do tempo; Comunicação Efetiva, entre outros.	Para os gestor: acompanhar o desempenho das atividades que são realizadas em momentos diferentes pelos servidores da equipe; O comportamento dos servidores que apontam para uma percep-



Ministério da Educação
 Universidade Federal do Cariri
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

									ção do PGD como um direto e não como uma política de gestão.
Bom.	Sim, mas parcialmente.	Sim.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores.	O setor de TI da UFCA deveria designar um servidor exclusivamente para atuar na manutenção do sistema do PGD na instituição.	A dificuldade que enfrentamos na manutenção do sistema, em virtude de não ter servidor para gerenciar o sistema.
Bom.	Sim, totalmente.	Sim.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Aumento da produtividade.	Rever periodocidade mínima dos servidores e possibilidade de cumprir turnos de 4h/dia.	o real comprometimento de todos os envolvidos.
Bom.	Sim, mas parcialmente.	Sim.	Não.	Sim, mas pontuais.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades.,	Melhorar a comunicação/transmissão de conhecimento entre a equipe, de forma que o atendimento presencial ou por telefone não seja prejudicado.	1) O cadastro individualizado de atividades, principalmente para avaliação. alguns atrasos nas confecções dos planos de tra-



Ministério da Educação
 Universidade Federal do Cariri
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

							Retenção de talentos., Aumento da produtividade.		balho, de forma que estou com muitas avaliações pendentes (por demandar muito tempo na baixa). 2) Atraso nos cadastros dos planos de atividade e baixa de atividades, o que impacta negativamente nas avaliações.
Muito bom.	Sim, totalmente.	Sim.	Sim.	Sim, mas pontuais.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos.	Acredito que o sistema possa ser melhorado, no sentido da avaliação das atividades, como também na possibilidade de alterar atividades cadastradas com mais facilidade.	Algumas considerações: Pode haver dificuldade de acesso aos sistemas institucionais e o suporte fica reduzido, percebe-se um enfraquecimento do relacionamento da equipe, algumas vezes a coordenação absorve atividades que poderiam ser compar-



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

									tilhadas, mas procura resolvê-las logo, existe uma preocupação com a segurança da informação, apesar de haver horário de trabalho definido pode haver desalinhamento entre os horários trabalhados pelos membros da equipe seja por questões internas (questões pessoais) ou externas(demandas que chegam fora do horário).
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

ANEXO II- PARTICIPANTES

As atividades vêm sendo feitas dentro do cronograma previsto no plano de trabalho?	Os objetivos da sua unidade vêm sendo alcançados com o PGD?	As avaliações vêm sendo feitas pelas chefias dentro do prazo de 40 dias?	Com a implantação do PGD, houve reclamações dos usuários da unidade em matéria de atendimento?	Quanto ao sistema do PGD (SISGP/ SUSEP), como você avalia:	Você considera oportuno a manutenção do PGD na Progep?	Quais os principais benefícios do PGD?	Sugestões para o PGD.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Não atende adequadamente ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores.	Não a acrescentar.
Há atrasos eventuais.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim, mas com mudanças.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos.	Sobre a manutenção do PGD na PROGEP me manifestei "Sim, mas com mudanças" uma vez que entendo que em todos os setores da UFCA deviam ter constantes formações e alinhamento sobre o que é realmente o PGD, sobre o real sentido do dia remoto, a fim de não parecer ser uma "folga", e provocar e capacitar os gestores a se sentirem mais a vontade para convocação da equipe sem precisar tá mudado escala do setor. Além disso, sugiro



Ministério da Educação
 Universidade Federal do Cariri
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

							que haja uma uniformidade entre os subsetores da PROGEP sobre os dias e assim, possa toda a equipe estar também reunida para reuniões conjuntas ou intersetoriais.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos., Aumento da produtividade.	Torná-lo uma política continua de gestão de pessoas; capacitar gestores e equipes com ferramentas que auxiliem no tele trabalho (planejamento, controle de resultados, avaliação, feedback); conscientizar, principalmente os gestores, sobre os objetivos e benefícios do programa para o servidor e instituição; ampliar o programa aos setores que ainda não aderiram.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Aumento da produtividade.	Até agora, o PGD está atendendo muito bem às necessidades do trabalho.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção .	



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

						de talentos., Aumento da produtividade.	
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos., Aumento da produtividade.	Flexibilizar os Dias de trabalho presencial.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores.	Sugiro que a Universidade busque soluções para possíveis entraves que dificultam a adesão ao PGD por todos os servidores que desejam participar.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Sim, mas pontuais.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades.	Não tenho sugestões.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores.	Que possa continuar.
Há atrasos eventuais.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das	Quanto ao sistema (site do PGD), que ainda é muito "braçal" e pouco intuitivo.



Ministério da Educação
 Universidade Federal do Cariri
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

						atividades., Retenção de talentos., Aumento da produtividade.	
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Não atende adequadamente ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades.	Sem sugestões.
Há atrasos eventuais.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Aumento da produtividade.	Não tenho sugestões, acredito que o programa está se atualizando conforme a necessidade e cobrando resultados nas atividades.
Não.	Sim, totalmente.	Há atrasos na avaliação.	Não houve reclamação.	Atende razoavelmente ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos.	Não sei se é possível, devido aos normativos que regem o programa, mas gostaria que o sistema permitisse o registro das atividades que são realizadas sem a necessidade do plano de trabalho, semelhante a um registro de trabalho que foi realizado, pois muitas vezes ocorre divergência no que é realizado daquilo que foi planejado e a correção do sistema demanda mais tempo que poderia está sendo dedicado às atividades de trabalho. Também que



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

							fosse permitido iniciar ao menos um registro das atividades de trabalho antes da correção da anterior pelo gestor, pois não necessitaria o servidor aguardar a avaliação do chefe para iniciar o registro de suas atividades, e se ocorresse atraso da chefia não prejudicaria o registro do que vem sendo realizado pelo servidor.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Aumento da produtividade.	Ao meu ver o PGD está bem implementado, é possível ter flexibilidade e a possibilidade de entrega das demandas nos prazos estabelecidos, sem prejudicar o atendimento no setor.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Aumento da produtividade.	Não há.
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Sim, frequentes.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos., Aumento da produtividade.	Acredito que o PGD na UFCA vem sido muito bem conduzido e aceito pelos participantes. Talvez um aprimoramento no sistema de avaliação das atividades pudesse ser benéfico para as chefias.



Ministério da Educação
 Universidade Federal do Cariri
 Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

							Torço para a perenidade e ampliação do PGD em nossa instituição e parabenizo aos envolvidos no estabelecimento desta ferramenta.
Há atrasos eventuais.	Sim, mas parcialmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao PGD.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades.	Sem sugestões para o momento
Sim.	Sim, totalmente.	Há atrasos na avaliação.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim, mas com mudanças.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Aumento da produtividade.	Acredito que as modalidades e atividades poderiam ser descritas mensalmente, sem a necessidade de colocar a carga horária utilizada por cada atividade. Poderia também ter uma aba, na qual poderíamos anexar um documento (relatório dos documentos movimentados via SI-PAC no setor de lotação do servidor).
Há atrasos eventuais.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende, mas precisa melhorar.	Sim.	Melhoria da qualidade de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades.	Nenhuma
Sim.	Sim, totalmente.	Sim.	Não houve reclamação.	Atende bem ao	Sim.	Melhoria da qualida-	Acredito que o PGD na UFCA vem



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

			mação.	PGD.		de de vida dos servidores., Flexibilidade na execução das atividades., Retenção de talentos., Aumento da produtividade.	vido muito bem conduzido e aceito pelos participantes. Talvez um aprimoramento no sistema de avaliação das atividades pudesse ser benéfico para as chefias. Torço para a perenidade e ampliação do PGD em nossa instituição e parabenizo aos envolvidos no estabelecimento desta ferramenta.
--	--	--	--------	------	--	---	--