



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CICLO: 2024 – 2026
RELATÓRIO PARCIAL ANO-BASE: 2025

Juazeiro do Norte
Março de 2026

Silvério de Paiva Freitas Junior
Reitor

Ledjane Lima Sobrinho
Vice-Reitora

Leandro Francisco Macedo Lima
Chefe de Gabinete

Tiago de Alencar Viana
Pró-Reitor de Administração

Ledjane Lima Sobrinho
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Aglaize Damasceno Levy
Pró-Reitora de Cultura

Priscilla Régis Cunha de Queiroz
Pró-Reitora de Graduação

Fabiana Aparecida Lazzarin
Pró-Reitora de Extensão

Mário Henrique Gomes Pacheco
Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Claudener Souza Teixeira
Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Mateus Ferreira
Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento

Aluísio Martins de Souza Júnior
Procurador

Debora Gomes Bezerra Menezes
Ouvidora Geral

Antonio Rafael Valério de Oliveira
Auditoria Interna

Nilo César Batista da Silva
Diretor do Centro de Educação a Distância

Ricardo Luiz Lange Ness
Diretor de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade

Gabriel Nogueira de Souza
Diretor de Comunicação

Washington Luiz de Sousa Junior
Diretor de Infraestrutura

Anniel da Silva Negreiros
Diretor de Logística e Apoio Operacional

Jorge dos Santos Nogueira
Diretor do Sistema de Bibliotecas

Taciano Pinheiro de Almeida Alcântara
Diretor de Tecnologia da Informação

Marcia Cristina Macêdo Machado
Corregedoria

Francileuda de Lima Linhares Teixeira
Secretária de Acessibilidade

Maria Cleide Rodrigues Bernardino
Secretaria de Ações Afirmativas, Diversidade e Equidade

Laura Hévila Inocencio Leite
Secretaria de Cooperação Internacional

Josedete Gonçalves Xavier
Secretaria de Documentação e Protocolo

José Katulo Amadeu Ferreira
Secretário dos Órgãos Deliberativos Superiores

Iasmin Alencar Santos
Unidade de Gestão da Integridade

Fabiano da Silva Ferreira
Diretor do Centro de Ciências Agrárias e da Biodiversidade (CCAB)

Milton Jarbas Rodrigues Chagas
Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA)

Maria Silvana Alcântara Costa
Diretora do Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)

Cláudio Gleidiston Lima da Silva
Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED)

Francineide Amorim Costa Santos
Diretora do Instituto de Formação de Educadores (IFE)

Camila do Espírito Santo Prado de Oliveira
Diretora do Instituto Interdisciplinar de Sociedade, Cultura e Arte (IISCA)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Maria Silvana Alcântara Costa (Secretária)
Jaqueline Dourado do Nascimento
Representantes Docentes Titulares

Anderson Diogenes Gomes (Presidente)
Representante da CIMAI/PROPLAN

Ivanildo Lopes dos Santos
Alex Lacerda Gomes Loiola
Representantes Técnicos Administrativos Titulares

Francileuda de Lima Linhares Teixeira
Representante Técnico Administrativo Suplente

Lucivania Campos Saraiva
Representante Discente Titular

Bruna de Souza Santos
Representante Discente Suplente

Maria Stela Inácio de Sales
Cinthia Lima dos Santos
Representantes da Sociedade Civil Titulares

Denise Pedroso de Moraes
Representante da Sociedade Civil Suplente

Caroline Vieira Gonçalves
Representante da Procuradoria Educacional Institucional

Gislene Farias de Oliveira
Representante Suplente da Procuradoria Educacional Institucional

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ciclo: 2024 – 2026

Ano-Base: 2025

EQUIPE TÉCNICA:

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Presidente: Anderson Diogenes Gomes

Coordenação de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional

Coordenador: Anderson Diogenes Gomes

Divisão de Informação e Fomento

Jaqueline Dourado do Nascimento

E-mail: cimai.proplan@ufca.edu.br

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	8
1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	8
1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
2. DESENVOLVIMENTO	13
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	13
2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	13
2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	19
2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	19
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	26
2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas	29
2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura	29
2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	31
2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes	34
2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão	37
2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	37
2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	39
2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	40
2.5. Eixo 5. Infraestrutura	41
2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física	41
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	44
Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2025	48
Apêndice B: Plano de Comunicação da Autoavaliação Institucional 2021	72
SUMÁRIO	74
1. A avaliação institucional na UFCA	4
1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional	5
1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA	6
2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA	8
3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico	9
3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do recredenciamento de 2019	10
3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional	10
3.1.2. Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”	11
4.1. objetivos definidos após diagnóstico	12
4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA	13
4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos	13
4.3. Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse	13
5. Etapas de realização técnica	15

5.1 Materiais para o Portal da UFCA	15
5.2 Materiais para o Instagram da UFCA	15
5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA	16
5.4 Materiais para o YouTube da UFCA	16
5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação	16
5.6 Cronograma 2021	17
6. Avaliação dos resultados alcançados	17

1. INTRODUÇÃO

1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Código: 26.449 – Universidade Federal do Cariri

Denominação Completa: Universidade Federal do Cariri

Denominação Abreviada: UFCA

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Poder: Executivo

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação

Natureza Jurídica: Autarquia Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Número do CNPJ: 18.62.1825/0001-99

Código SIAFI: 158719

Principal Atividade: Educação Superior – Graduação e Pós-Graduação

Áreas de Atuação: Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão e Cultura

Dirigente (Reitor): Silvério de Paiva Freitas Junior

Estado: Ceará

Municípios: Barbalha, Brejo Santo, Crato, Icó, Juazeiro do Norte

Norma de Criação: Lei nº 12.826, de 5 de Junho de 2013. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal do Cariri – UFCA, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará – UFC, e dá outras providências.

Localização e Contato

A Universidade Federal do Cariri (UFCA), criada pela [Lei Nº 12.826](#), de 05 de junho de 2013, por desmembramento da Universidade Federal do Ceará, é uma Instituição Federal de Educação Superior pública, autarquia vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro no Município de Juazeiro do Norte - CE. Possui inserção regional e atuação multicampi, com 05 Campi localizados nos municípios de Barbalha, Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, na região do Cariri cearense, e no município de Icó, no Centro-Sul do Ceará.

REITORIA

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará
CEP 63048-080

Fone: (88) 3221-9202

Reitoria – reitor@ufca.edu.br

Gabinete da Reitoria - gabinete@ufca.edu.br

Site: <https://www.ufca.edu.br/portal/a-ufca/organizacao-administrativa>

CAMPUS JUAZEIRO DO NORTE – Sede

Av. Tenente Raimundo Rocha, 1639 - Bairro Cidade Universitária Juazeiro do Norte - Ceará
CEP 63048-080

Fone: (88) 3221-9200

E-mail: sedop@ufca.edu.br

CAMPUS BARBALHA

Rua Divino Salvador, 284 - Bairro do Rosário Barbalha – Ceará

CEP: 63180-000

Telefone Geral: +55 (88) 3312-5000

E-mail: famed@ufca.edu.br

CAMPUS BREJO SANTO

Rua Olegário Emídio de Araújo, s/n - Aldeota, Brejo Santo - CE

CEP: 63.260-000

Telefone: +55 (88) 3221-9590

E-mail: ife@ufca.edu.br

CAMPUS CRATO

Rua Ícaro de Sousa Moreira, S/N – Barro Branco Crato/CE

CEP: 63.130-025

Fone: +55 (88) 3521-7364

E-mail: ccab@ufca.edu.br

CAMPUS ICÓ

Av. Josefa Nogueira Monteiro, 1668 - Bairro Centro.

CEP: 63.430-000

Fone: +55 (88) 3221.9641

E-mail: ico.cead@ufca.edu.br

1.2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este relatório possui um caráter parcial (2025), sendo o segundo do Ciclo Avaliativo 2024-2026. Antes de partir para a descrição dos procedimentos metodológicos adotados no ano de 2025, convém, portanto, fazer um relato sintético da proposta de autoavaliação da UFCA para o triênio 2024-2026.

Com o início de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI UFCA 2022, cujo prazo de execução coincide com o encerramento do ciclo avaliativo, a CPA resolveu orientar o seu projeto trienal de autoavaliação para e pelo PDI, tendo em vista (1) acompanhar o andamento das ações e propor melhorias para o alcance dos resultados em cada uma das dimensões do SINAES, e (2) gerar subsídios para o planejamento e construção do novo PDI/UFCA.

Para a consecução deste ciclo, estruturou-se um conjunto de ações encadeadas ano a ano, independentes entre si, mas interligadas pelo propósito central de efetivar a avaliação como mecanismo de melhoria contínua, útil ao planejamento e desenvolvimento institucional. Para a confecção do relatório foram utilizados questionários voltados aos diversos segmentos da comunidade acadêmica (estudantes de graduação, docentes, técnicos administrativos e terceirizados - Apêndice A).

Após o período de coleta, os dados foram tratados e analisados pela equipe responsável pela elaboração do relatório, e agrupados por dimensão do SINAES à qual esteja mais diretamente vinculado. Deste modo, a estruturação do texto do relatório – especificamente o Capítulo 2 que avalia as 10 dimensões agrupadas em 5 eixos – obedeceu ao seguinte roteiro: (a) conceituação da dimensão de acordo com o SINAES; (b) apresentação do que o PDI UFCA 2025 trata com relação à ela; (c) descrição e análise das ações realizadas, bem como das percepções da comunidade acadêmica e sociedade; (d) desafios identificados e recomendações de melhorias, a serem detalhadas em etapa posterior.

1.3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação institucional tem como desafio contribuir para o processo de reflexão e ação da própria instituição. Assim, as atividades desenvolvidas pela CPA com apoio da CIMAI da UFCA busca auxiliar a UFCA no processo de coleta de informações, análise dos

resultados institucionais e contribuir para o seu planejamento, constituindo-se em elemento norteador da gestão e das ações que visam à melhoria institucional. Vale ressaltar que no processo de autoavaliação é essencial contar com a participação de todos os membros da comunidade acadêmica e de integrantes da sociedade civil organizada.

As ações de sensibilização desenvolvidas sedimentam-se na realidade de uma comunicação aberta e de confiança criada pela atuação da CPA com o apoio institucional da CIMAI que procura envolver toda comunidade acadêmica como parceiros. Para esta sensibilização, uma parceria com a Diretoria de Comunicação (DCOM) que entende a relação entre a autoavaliação institucional e o processo de tomada de decisões e aperfeiçoamento das atividades institucionais, constituindo-se parceira da CPA, são utilizados diversificados meios como o *Facebook*, *instagram*, banner no *site*, e-mail de informes, cartazes direcionados especificamente aos colaboradores, docentes e estudantes, conforme plano de comunicação. Para garantir uma participação significativa de estudantes, professores e coordenadores e o êxito das avaliações, a CPA estabelece datas e horários em que não ocorra acúmulo de atividades que interferem na disposição e disponibilidade de participação.

1.4. METODOLOGIA

A metodologia aplicada para coleta de dados contemplou o método quantitativo a partir de instrumento estruturado com questões fechadas e abertas visando avaliar aspectos qualitativos da instituição. Os resultados também permitiram avaliar requisitos de qualidade previstos nas dimensões do SINAES. A divulgação ocorreu nos níveis superiores da gestão acadêmica e da gestão administrativa, com divulgação nos espaços de participação (Consuni, Colegiados e Conselhos) e para a comunidade geral da UFCA via os painéis com relatórios interativos e acompanhamento junto às unidades acadêmicas nos processos de avaliação externa.

Os questionários de autoavaliação para os docentes e discentes (Apêndice A) foram disponibilizados via SIGAA, e incluíram a avaliação dos processos de formação através do ensino (planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo, relacionamento professor-estudante, avaliação da aprendizagem), a avaliação das condições de funcionamento do curso (estrutura física e tecnológica, acessibilidade, execução do projeto pedagógico, oportunidades identificadas e competências adquiridas) e da gestão acadêmica (atividades da coordenação), além dos aspectos presentes da realidade do ensino. O período de respostas

permaneceu ativo desde o dia 26 de Maio de 2025 até 01 de Agosto de 2025 (2024.2) e desde o dia 29 de Outubro de 2025 e 15 de Novembro de 2025 (2025.1).

Os questionários avaliativos para os servidores técnico-administrativos, funcionários terceirizados (Apêndice A) foram disponibilizados por meio da plataforma *LimeSurvey*. Essa medida teve por objetivo a realização da autoavaliação de forma mais participativa e abrangente, reconhecendo os diversos atores que compõem a instituição. O questionário ficou disponível durante fevereiro e março de 2025. A participação dos mesmos ocorreu de maneira voluntária, com a modificação do acesso a plataforma ocorreu uma melhora na participação destes segmentos, como pode ser observado na tabela 1 do relatório.

Os resultados da autoavaliação institucional da UFCA, contendo a análise e discussão dos resultados acadêmicos serão publicizados e encaminhados para diferentes setores da instituição de forma que os mesmos sejam utilizados para a melhoria das práticas administrativas e acadêmicas, dividindo-se em duas etapas. Para o conselho universitário, reitoria, setores administrativos, para os aspectos relacionados aos cursos, para coordenação de cursos, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e direção das unidades acadêmicas, com vistas a refletirem sobre os resultados e a proposição de planos de melhorias. Após essa fase, os setores iniciam a implementação dos planos, que serão acompanhados pelos mesmos e pela CPA. Além disso, a publicização e acompanhamento dos resultados ocorrerá por meio de relatório em *Power BI* para todos os setores interessados.

Com objetivo de melhor entender a opinião da comunidade acadêmica, as respostas obtidas nos questionários foram analisadas de forma descritiva através de gráficos de distribuição das respostas referente ao ano de 2025.

Os tópicos abordados nos questionários foram classificados como pontos positivos ou negativos, de acordo com a distribuição das respostas em relação a média e desvio padrão dos percentuais de respostas. Essa análise utilizou os agrupamentos de ano ou período letivo de aplicação do questionário e público respondente. No caso discente, além de levar em conta o período letivo de aplicação do questionário, também foi levado em consideração o curso como fator de agrupamento. Para o questionário de colaboradores, os fatores de agrupamento do detalhamento foram: ano de aplicação do questionário e vínculo do colaborador com a instituição (Servidor técnico ou terceirizado). As análises detalhadas serão utilizadas nos relatórios específicos, direcionados a cursos e setores administrativos.

2. DESENVOLVIMENTO

A CPA acompanhou as ações planejadas e realizadas pela UFCA ao longo de 2025. Os trabalhos da CPA buscaram identificar as melhorias dos processos assim como minimização de fragilidades, apontados pelos resultados das últimas avaliações aplicadas, as adequações aos indicadores mínimos de qualidade instituídos pelo MEC e os pareceres das avaliações realizadas em visitas *in loco* nos cursos de graduação.

Este relatório está organizado a partir dos eixos e dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) descritos no roteiro de autoavaliação institucional da Nota Técnica n.65 de 2014 (INEP/DAES/CONAES).

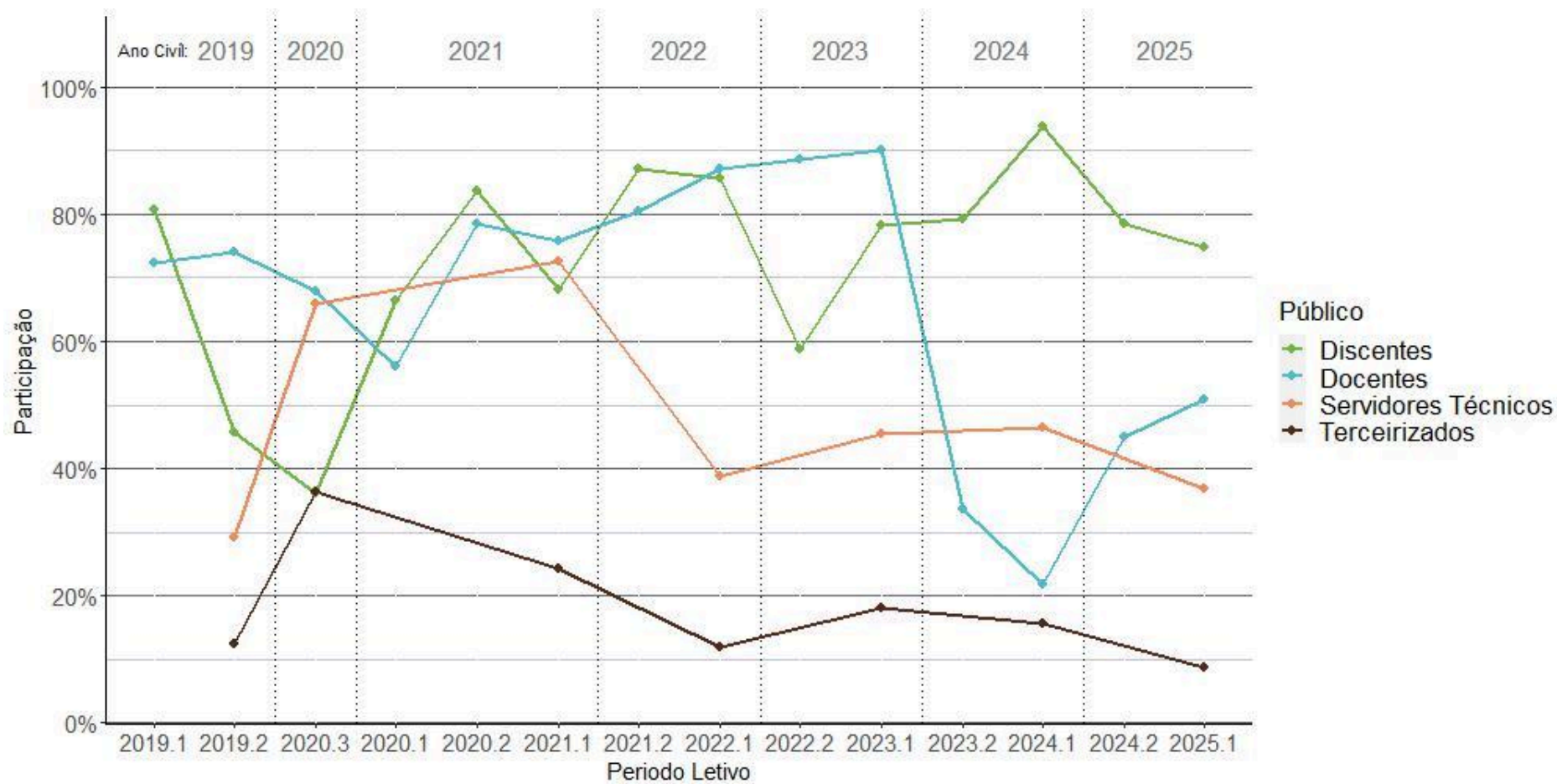
2.1. Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

2.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Este eixo envolve as discussões relacionadas à Dimensão 8 “Planejamento e avaliação” da instituição do SINAES. A partir do processo de autoavaliação institucional do ciclo 2021~2023, a CPA estabeleceu um novo plano estratégico para o ciclo 2024~2026, que promoveu melhorias nos seguintes aspectos:

- Divulgação dos resultados da avaliação institucional de 2025 com apoio da Diretoria de Comunicação e Núcleo de Comunicação da PROGRAD;
- Melhoria da estrutura de extração dos relatórios em todas as suas dimensões para facilitar o entendimento e a análise dos resultados, inclusive os relatórios por curso;
- Incentivo a participação dos públicos por meio de uma campanha de comunicação;
- Revisão e melhoria dos instrumentos internos de avaliação;
- Emissão de relatórios de avaliação específicos para os setores administrativos;
- Melhoria de relatório sintético de avaliação do curso;
- Utilização interna dos questionários / instrumentos de avaliação in-loco (Recredenciamento de IES e Reconhecimento de curso) do MEC como instrumento de avaliação e melhoria contínua, sugerindo uma metodologia de otimização de ações de melhoria em função do conceito institucional definido pelo instrumento.

Gráfico 1: Histórico do percentual de respostas aos questionários de avaliação institucional.



Quadro 1:Quantitativos de respostas aos questionários de avaliação institucional.

Participantes	Ciclo 2018-2020						Ciclo 2021-2023						Ciclo 2024-2026				
	2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025		
	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2	2020.3 (1a Etapa)	2020.3 (2a Etapa)	2020.1	2020.2	2021.1	2021.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2025.1
Discentes de graduação	2277 de 2973 (76,6%)	2347 de 2975 (78,9%)	2596 de 3217 (80,7%)	1472 de 3214 (45,8%)	1536 de 2818 (54,5%)	1014 de 2801 (36,2%)	2526 de 3798 (66,5%)	2416 de 2883 (83,8%)	2463 de 3611 (68,2%)	2579 de 2964 (87%)	2834 de 3309 (85,7%)	2179 de 3702 (58,9%)	3069 de 3927 (78,2%)	3257 de 4106 (79,32%)	3553 de 3784 (93,90%)	3237 de 4120 (78,57%)	4069 de 5445 (74,73%)
Discentes de pós-graduação	-	-	-	-	-	47 de 121 (39%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Docentes	223 de 275 (81,1%)	214 de 303 (70,6%)	238 de 329 (72,3%)	244 de 329 (74,1%)	195 de 254 (76,9%)	180 de 265 (68%)	232 de 414 (56%)	218 de 278 (78,4%)	223 de 294 (75,9%)	247 de 304 (81,3%)	265 de 307 (86,3%)	273 de 308 (88,6%)	290 de 322 (90,1%)	116 de 345 (33,62%)	74 de 341 (21,70%)	159 de 354 (44,92%)	182 de 357 (50,98%)
Técnicos administrativos*	-	82	-	88 de 301 (29,2%)	-	202 de 307 (65,8%)	-	-	211 de 291 (72,5%)	-	117 de 302 (38,7%)	-	137 de 301 (45,5%)	-	140 de 302 (46,36%)	-	114 de 310 (36,77%)
Terceirizados *	-	19	-	31 de 248 (12,5%)	-	36 de 99 (36,4%)	-	-	52 de 214 (24,3%)	-	27 de 225 (12%)	-	41 de 227 (18,1%)	-	36 de 230 (15,65%)	-	20 de 230 (8,70%)
Sociedade Civil *	-	70	-	22	-	13	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-

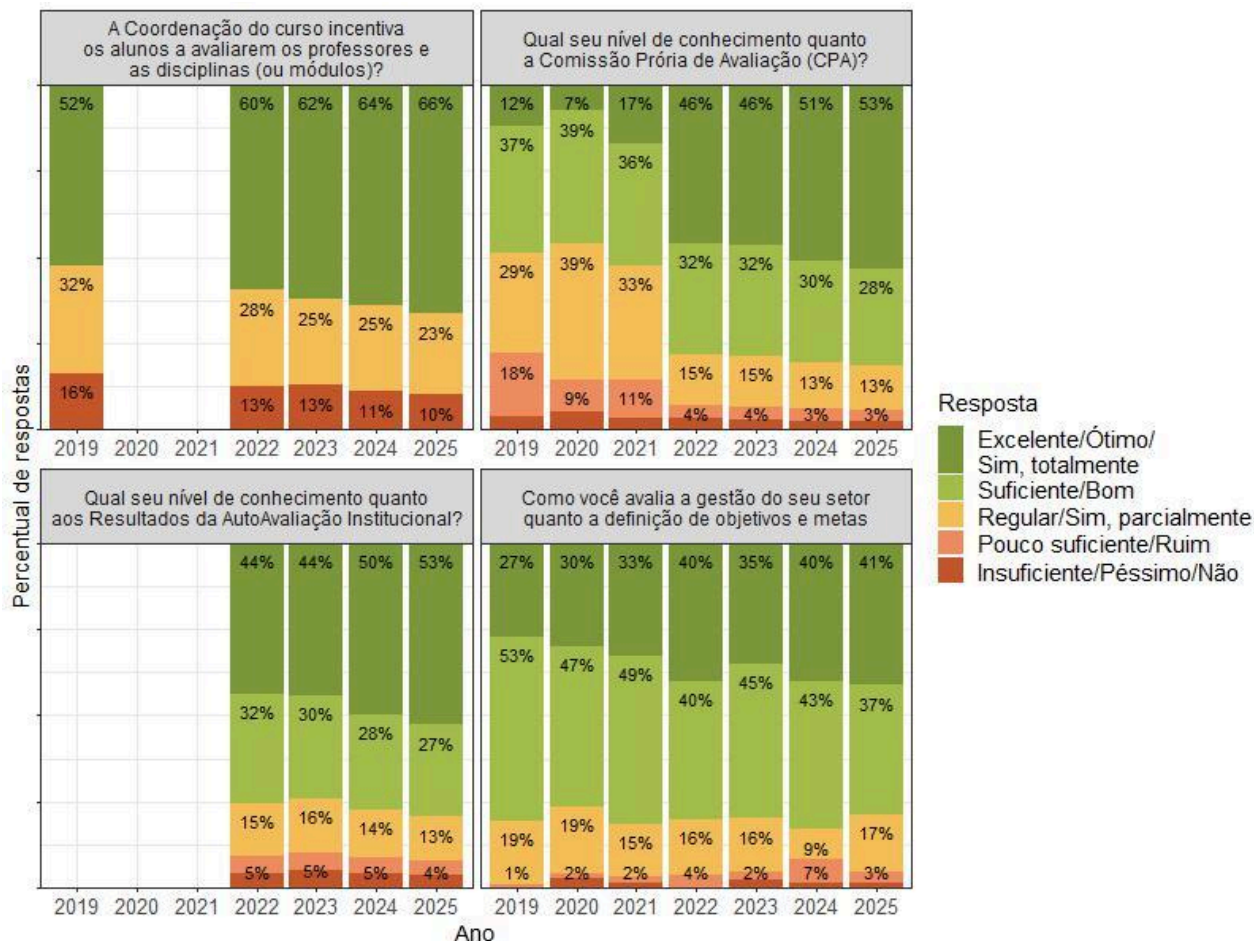
*Participação nas avaliações uma única vez ao ano.

Fonte: Elaboração própria.

O Quadro 1 apresenta os quantitativos referentes aos anos letivos e anos civis, por público e ciclo avaliativo. O ciclo 2024-2026 apresenta o maior percentual histórico de participação do público discente, 93,9% em 2024.1, mas também apresenta os dois menores percentuais históricos de participação docente 33,62% em 2023.2 e 21,7% em 2024.1, porém apresentando um aumento de 23,22 pontos percentuais de 2024.1 para 2025.2 na participação docente, chegando a mais de 50% da participação em 2025.1

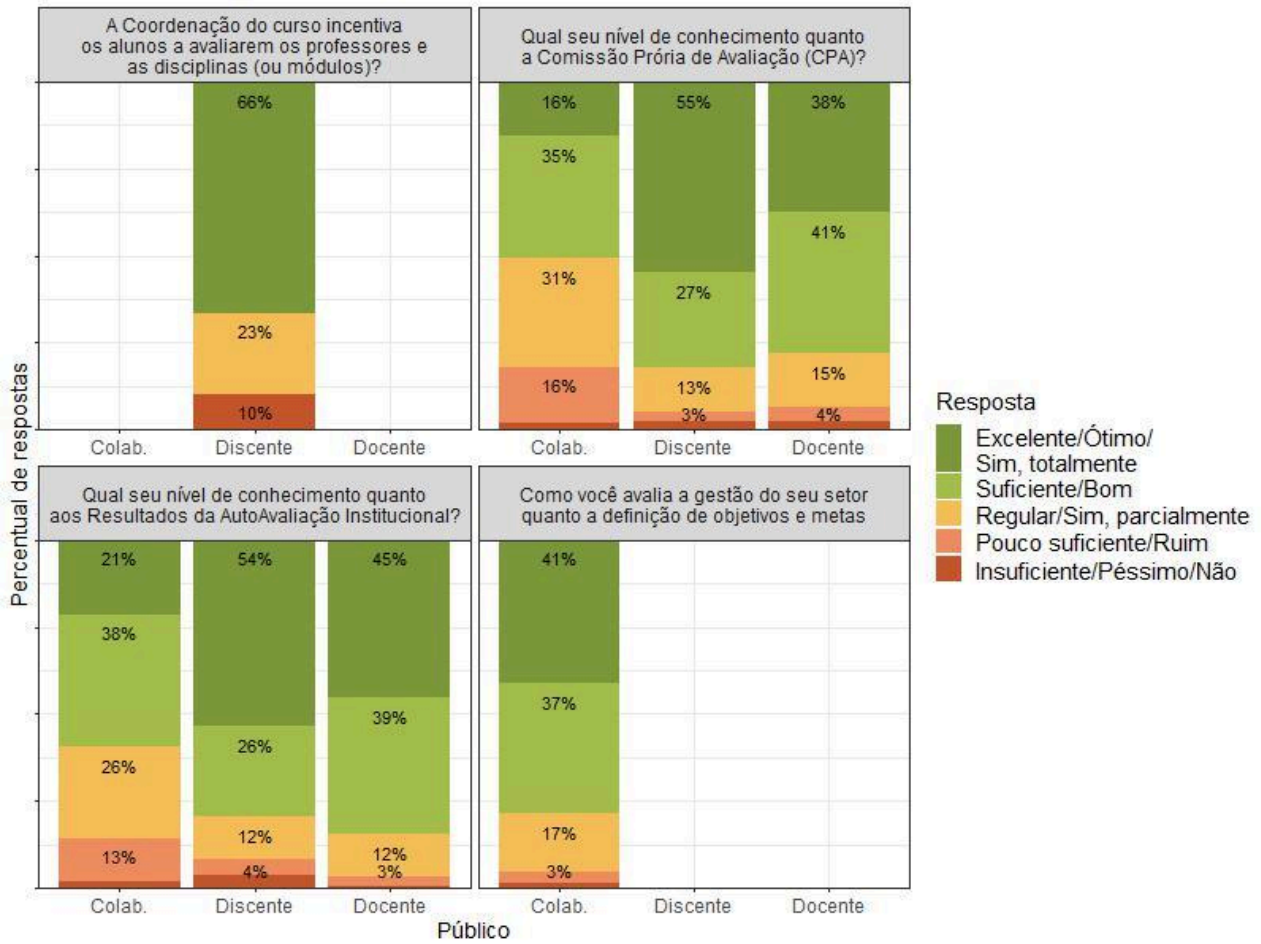
Os resultados de algumas das perguntas associadas à divulgação dos resultados da autoavaliação institucional e a dimensão 8 do SINAES - Planejamento e Avaliação.

Gráfico 2: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 8 por ano.



Através dos gráficos, é possível observar aumento no conhecimento da CPA, dos resultados a autoavaliação institucional e incentivo das coordenações para os alunos participarem do processo de autoavaliação, com um aumento anual de pelo menos 2 pontos percentuais nas respostas “Excelente/Ótimo/Sim, totalmente”, no período 2023 até 2025. O gráfico a seguir apresenta os resultados das perguntas relacionadas a Dimensão SINAES 8 por público respondente em 2025.

Gráfico 3: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 8 em 2025 por público.



2.2. Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Este eixo é composto por duas dimensões do SINAES, a Dimensão 1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e a Dimensão 3 “Responsabilidade Social da Instituição”. Para cada uma há um conjunto de questões que a comunidade respondeu referentes a estas dimensões.

2.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A dimensão 1 aborda no contexto do aspecto da gestão o que a instituição almeja sobre si, torna-se um importante elemento de planejamento institucional, pois está no plano de desenvolvimento institucional (PDI), seus objetivos, metas e as principais ações para o alcance de um ensino de qualidade com a oferta de uma educação ampliada.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFCA 2025, aprovado pelo Conselho Universitário em 15 de dezembro de 2022, para uma vigência de cinco anos, para o período de 2021 a 2025. O PDI é um instrumento de planejamento e gestão das Instituições de Educação Superior previsto inicialmente na [Lei do SINAES \(Lei Nº 10.861 / 2004\)](#), com sua regulamentação definida mais recentemente pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#), que dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior.

O [PDI UFCA 2025](#) apresenta a missão, visão, valores e princípios institucionais da UFCA. A missão de uma organização é a sua finalidade, sua razão de ser no caso da UFCA temos como Missão "Promover conhecimento crítico e socialmente comprometido para o desenvolvimento territorial sustentável." A visão da UFCA indica o que a instituição gostaria de se tornar e como gostaria de ser reconhecida. Assim, temos como Visão "Ser uma universidade de excelência em educação para a sustentabilidade por meio de ensino, pesquisa, extensão e cultura."

Os valores e princípios da UFCA direcionam a gestão estratégica da instituição e promovem a reflexão que orienta a atitude dos servidores que nela atuam. A estratégia da UFCA é construída e desenvolvida no cotidiano da instituição e os valores e princípios são referência obrigatória para proporcionar significado às atitudes e comportamentos que buscam, em última análise, a satisfação da comunidade universitária e da sociedade em geral. A seguir são apresentados os valores e princípios da instituição:

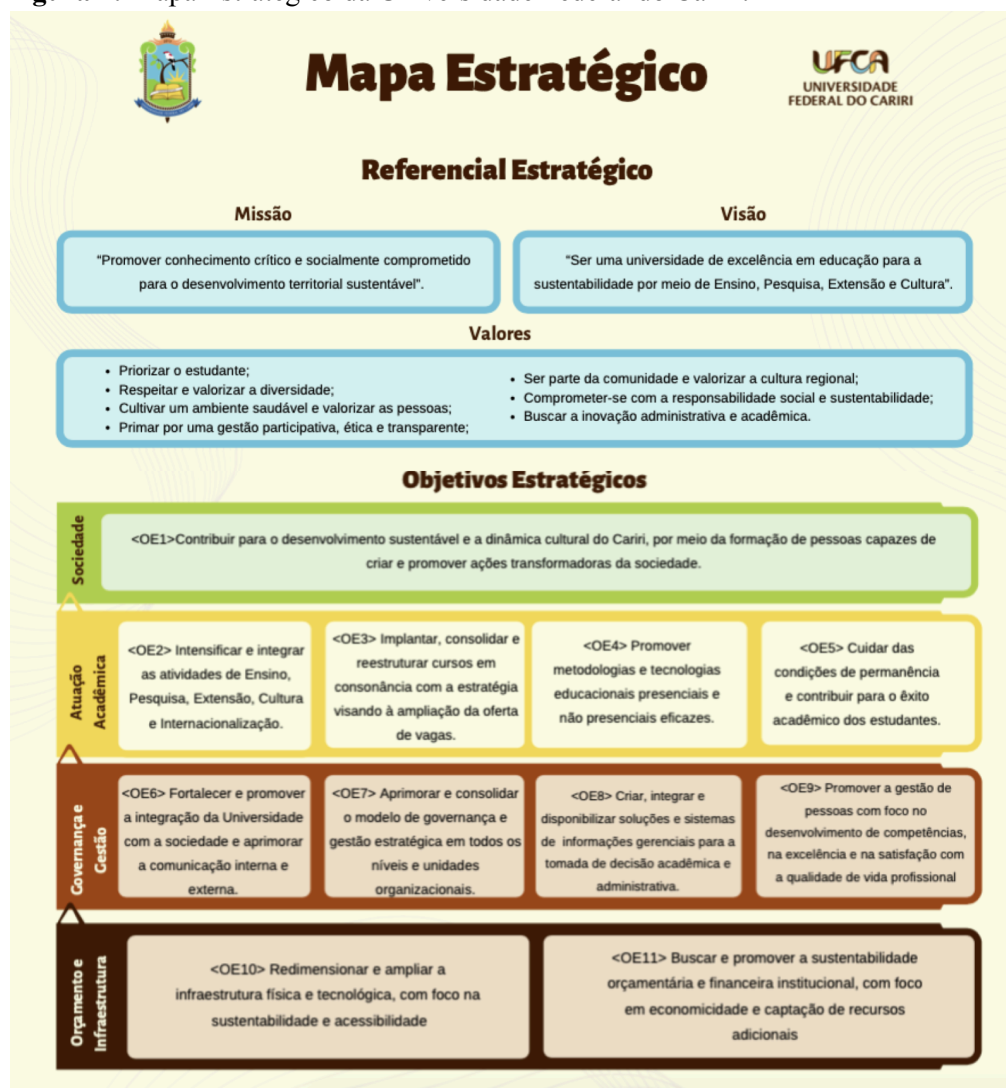
Valores da UFCA

- Priorizar o estudante;
- Respeitar e valorizar a diversidade;
- Cultivar um ambiente saudável e valorizar as pessoas;
- Primar por uma gestão participativa, ética e transparente;
- Ser parte da comunidade e valorizar a cultura regional;
- Comprometimento com a responsabilidade social e sustentabilidade;
- Buscar a inovação administrativa e acadêmica.

Princípios da UFCA

- Aprofundamento da relação entre o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Cultura;
- Equilíbrio no tratamento das dimensões regional e universal;
- Fortalecimento da integração entre a Universidade e a Escola Pública;
- Manutenção do espírito da autonomia universitária e da crítica social;
- Otimização dos processos e fluxos administrativos institucionais;
- Preservação do meio ambiente e construção de espaços sustentáveis de convivência;
- Promoção contínua da inserção da UFCA na sociedade;
- Reconhecimento das atividades artísticas, culturais e esportivas como fundamentais para a formação da comunidade universitária;
- Respeito às diferenças de gênero, orientação sexual, raça/etnia e credo religioso;
- Tratamento isonômico entre estudantes e servidores;
- Valorização do princípio da gratuidade nas ações da universidade.

Figura 1: Mapa Estratégico da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: PDI UFCA (2025).

Na UFCA, o [PDI](#), juntamente com o [Plano Estratégico Institucional \(PEI\)](#) e com os processos de planejamento e gestão estratégica (previstos na [IN ME 24/2020 do Ministério da Economia](#) como necessários para todos os órgãos e entidades da Administração Pública Federal), constituem o eixo central definidor do macroprocesso "Gerenciar a estratégia, as informações, acervos, modernização e avaliação institucionais", segundo a Cadeia de Valor Institucional, aprovada pelo Comitê de Governança da UFCA em janeiro/2020 e representada no seguinte diagrama (Figura 2):

Figura 2: Cadeia de valor da Universidade Federal do Cariri.



Fonte: <https://sites.ufca.edu.br/cgpp/cadeia-de-valor/>

A Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan), por meio da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE), coordena os processos de elaboração, monitoramento e avaliação do PDI e do PEI na Instituição. No ano de 2022, conseguiu concluir o processo de elaboração o [PDI UFCA 2021-2025](#), com vigência para os o período de 2021 a 2025, além da revisão e atualização do [PEI UFCA 2025](#), em conformidade com a necessidade de revisão anual desse instrumento, prevista pela IN ME 24/2020.

Iniciado em setembro de 2020, o projeto de revisão do PEI e elaboração do novo PDI da UFCA (Projeto PEI / PDI UFCA 2025) está sendo desenvolvido conforme o recomendado pelo [Guia Técnico de Gestão Estratégica do Governo Federal](#) e o conteúdo mínimo definido pelo [Decreto Nº 9.235 / 2017](#). Não apenas o projeto de construção, mas também os processos de monitoramento, avaliação e revisão do PEI e do PDI da UFCA são desenvolvidos seguindo reconhecidas metodologias para gestão de projetos (PMBOK), gestão por resultados (BSC) e gestão por processos (BPM). A segunda versão do PEI ocorreu juntamente com o PDI 2025.

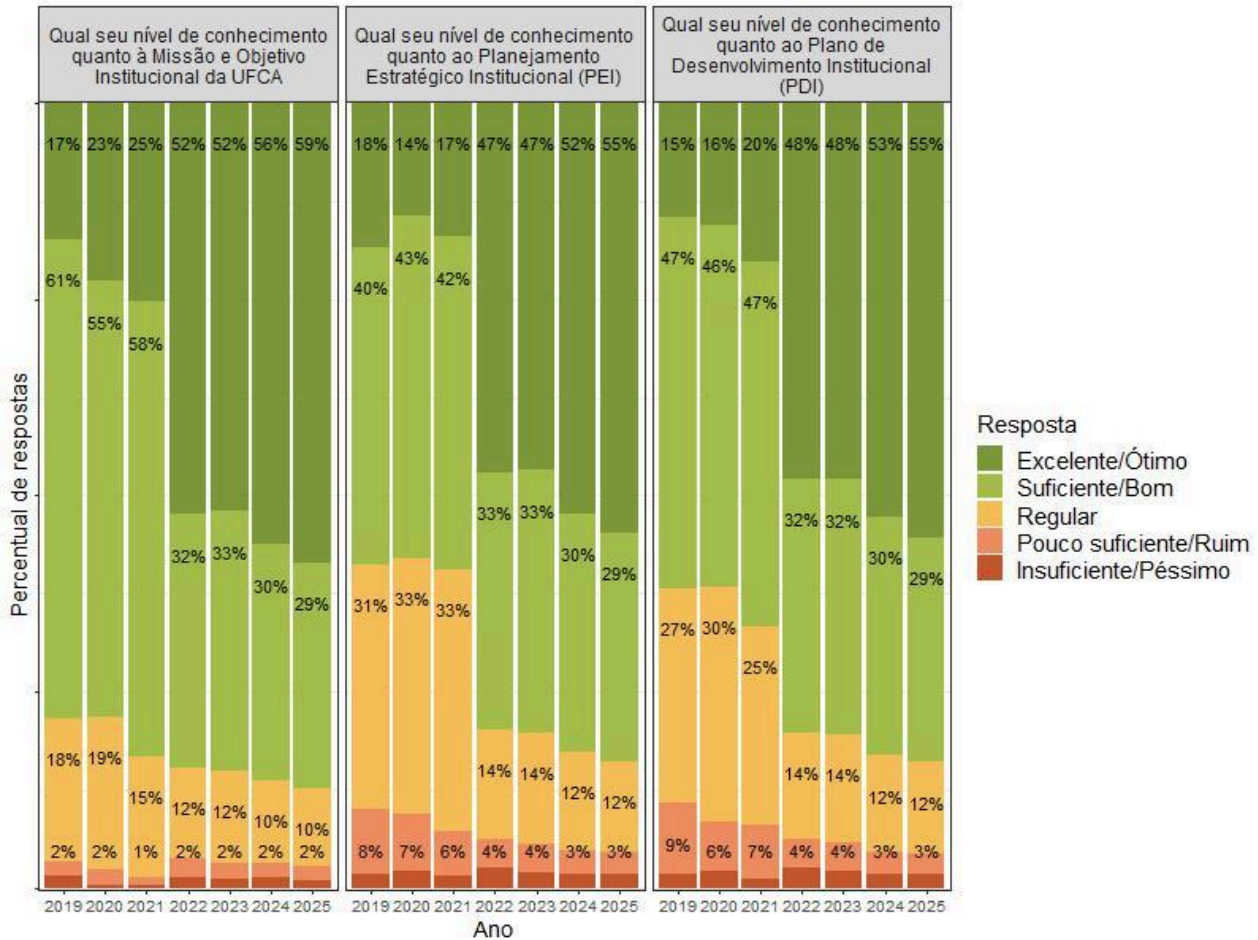
Conforme o relato que consta no Relatório de Gestão ano de referência 2022, a construção da proposta de Agenda Estratégica UFCA 2025 ocorreu de forma amplamente colaborativa, com a participação direta do corpo gestor, técnico e docente, considerando diversas fontes e referências para alinhamento estratégico do PDI. A Pró-reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan) faz

um trabalho de acompanhamento e orientação, levando em consideração as opiniões, dúvidas e análises de todas as áreas. Assim, o processo de construção da Agenda Estratégica UFCA 2025 foi participativo, envolvendo todas as unidades acadêmicas e administrativas e contando com a realização de diversas capacitações, oficinas e consultas públicas.

A consulta pública sobre a Agenda Estratégica UFCA 2025 foi disponibilizada por meio da [Plataforma “Participa +Brasil”](#) do Governo Federal e teve como escopo a coleta de contribuições sobre os seguintes tópicos: objetivos estratégicos, resultados-chave e indicadores-chave. A consulta foi aberta no dia 23/07/2021 e encerrada no dia 09/09/2021. Todas as 125 contribuições da consulta pública foram apreciadas pela equipe técnica da Coordenadoria de Planejamento e Gestão Estratégica (CPGE) da Proplan. Os participantes da consulta pública receberam retorno da CPGE sobre suas críticas e sugestões. A quase totalidade das contribuições foram acatadas ou de alguma maneira incorporadas às propostas já existentes.

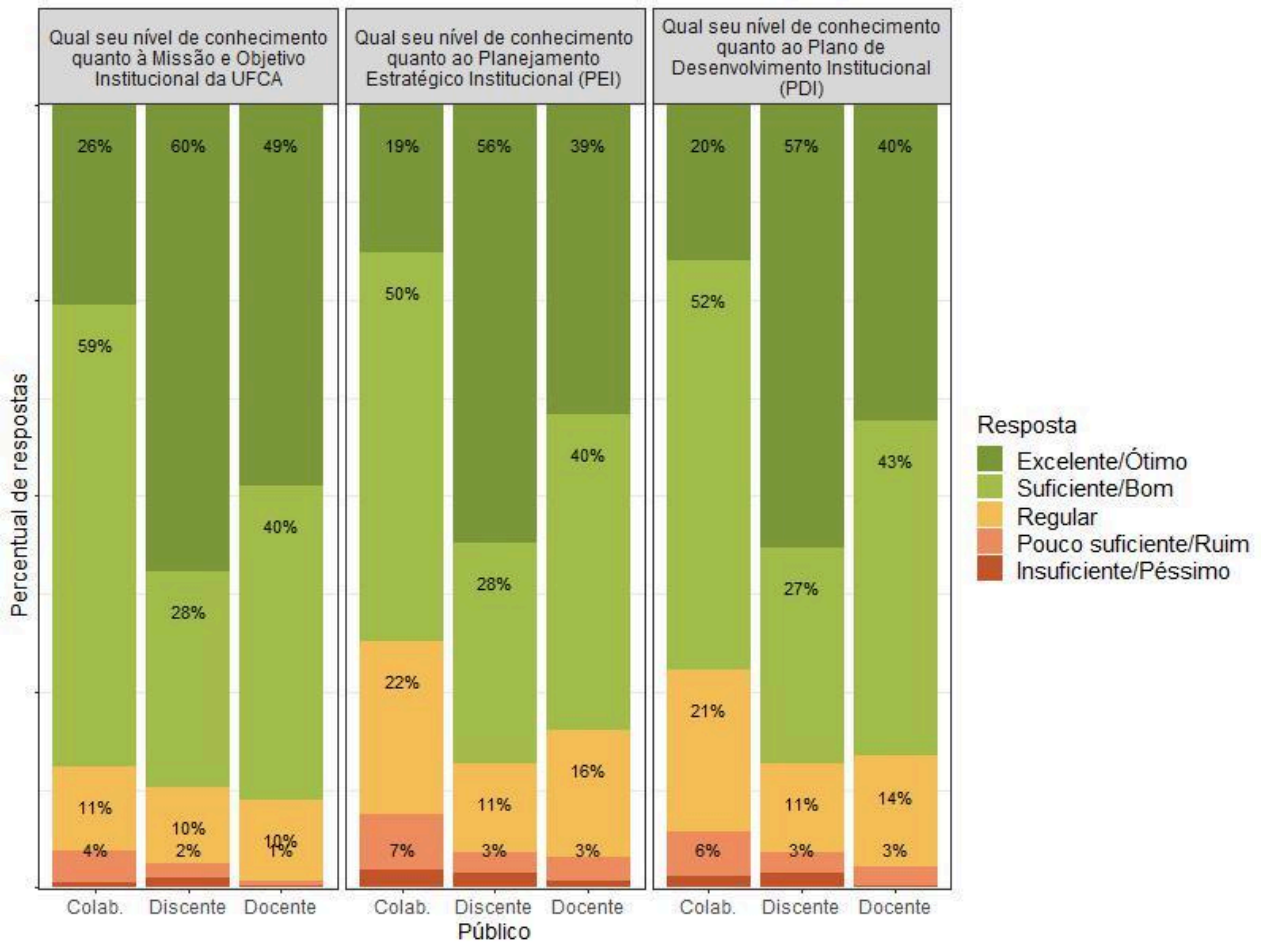
As 3 perguntas relacionadas à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional têm seus resultados demonstrados a seguir:

Gráfico 4: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 1 por ano.



É possível observar aumento, ao longo dos anos, no percentual de respostas positivas nas perguntas referentes ao conhecimento dos elementos que compõem o planejamento estratégico da UFCA. O gráfico a seguir, apresenta as respostas às perguntas associadas a dimensão 1 por público respondente, em 2025.

Gráfico 5: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 1 em 2025 por público.



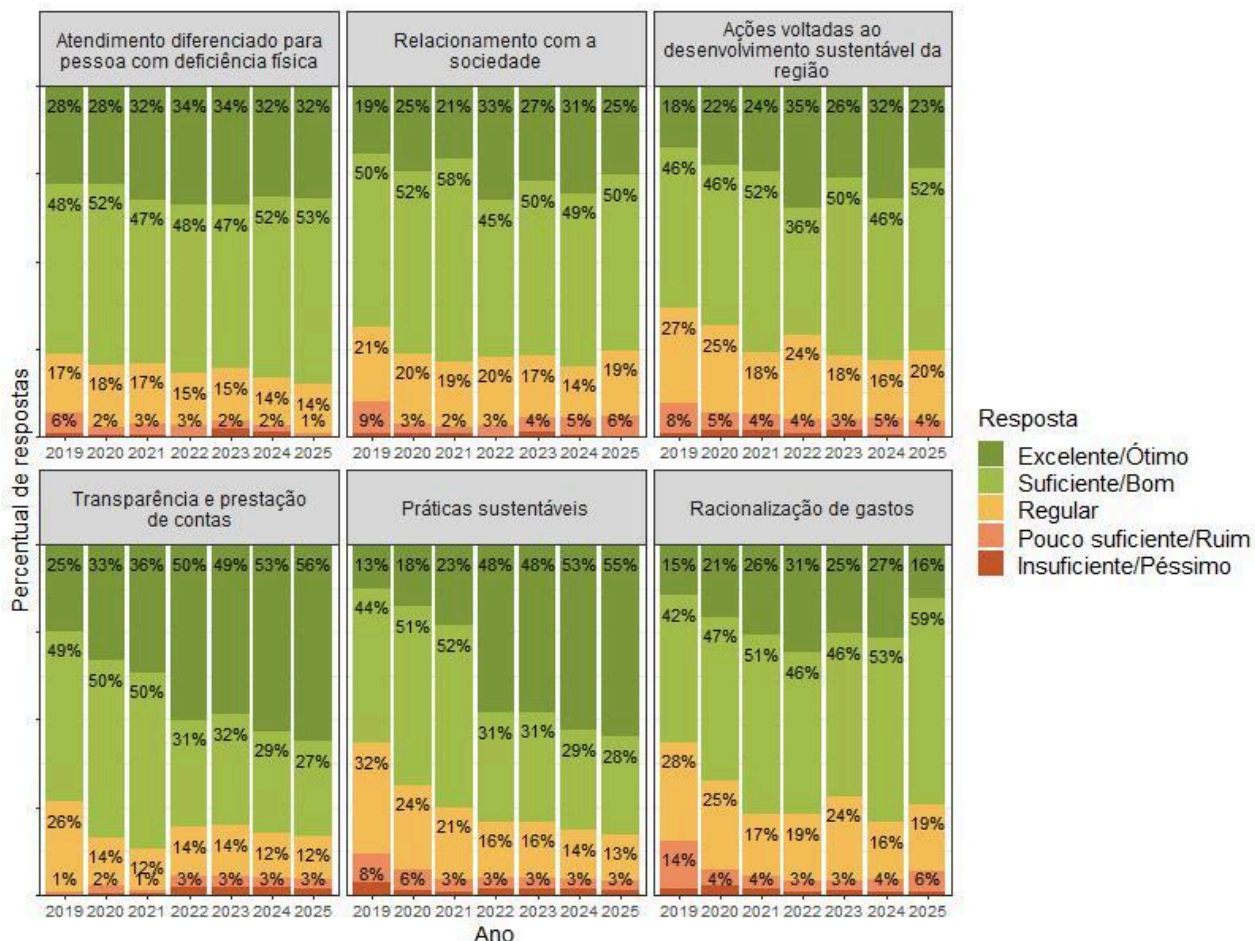
2.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

No que se refere à responsabilidade social, a UFCA tem como objetivo contribuir “para o desenvolvimento socioeconômico e a dinâmica cultural” suas ações buscam ampliar a comunicação e a relação com a sociedade, utilizando-se de estratégias que fortaleçam uma gestão democrática e melhorem o diálogo entre sociedade civil e comunidade acadêmica.

Para a promoção da responsabilidade social a UFCA tem alguns setores responsáveis, como a Coordenadoria de Gestão da Sustentabilidade (CGS) vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), a Diretoria de Articulação e Relações Institucionais com a Comunidade (Diari), a Ouvidoria, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), a Secretaria de Acessibilidade (Seace) e a Secretaria de Ações Afirmativas, Diversidade e Equidade (Saade). É de responsabilidade desses setores o desenvolvimento de ações que estejam em consonância com a missão e compromisso social da instituição, garantir que as ações promovam o bem-estar do público interno e externo com foco na coletividade, transparência nas ações e respeito aos valores e princípios do público atendido.

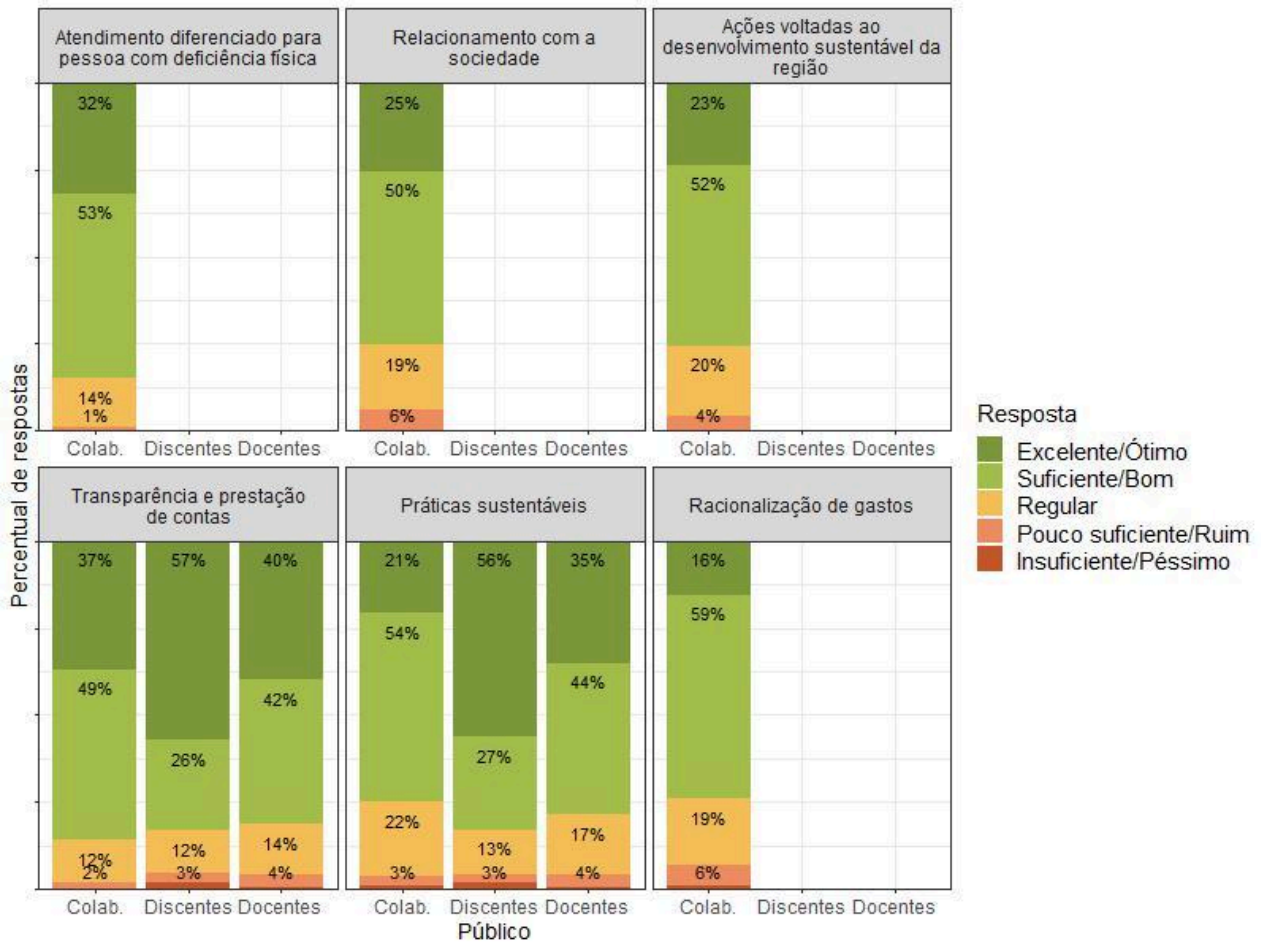
A opinião interna quanto às práticas relacionadas à responsabilidade social da UFCA foi analisada utilizando os questionários aplicados aos públicos: discentes, docentes e colaboradores (Gráfico 6).

Gráfico 6: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 3 por ano.



Dos 6 tópicos apresentados, “Práticas sustentáveis” e “Transparência e prestação de contas” apresentaram os maiores percentuais de respostas “Excelente/Ótimo” tanto no ciclo 2021~2023, quanto no início do ciclo 2024~2026. Os resultados por público, são apresentados no gráfico a seguir.

Gráfico 7: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 3 em 2025 por público.



2.3. Eixo 3. Políticas Acadêmicas

O eixo 3 “Políticas Acadêmicas” aborda as questões relacionadas às dimensões 2 “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Inovação, a Extensão e a Cultura”, a dimensão 4 “Comunicação com a Sociedade” e a dimensão 9 “Política de Atendimento aos Discentes”. Para cada dimensão apresenta-se os principais resultados alcançados em 2025 e as melhorias decorrentes do acompanhamento da avaliação institucional na UFCA.

2.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e a Cultura

A Dimensão 2 é implementada na UFCA a partir do reconhecimento de quatro pilares do fazer universitário, quais sejam: Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura. Assim constituída, a UFCA acrescenta a dimensão cultural ao modelo mais tradicional de atuação e organização acadêmica adotado pelas Instituições de Educação Superior (IES) brasileiras (PDI UFCA 2025, p.114). Deste modo, as ações relacionadas à esta dimensão são executadas diretamente pelas unidades responsáveis pelas atividades finalísticas da universidade, incluindo-se aí as Unidades Acadêmicas; Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PRPI); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e Pró-Reitoria de Cultura (PROCULT).

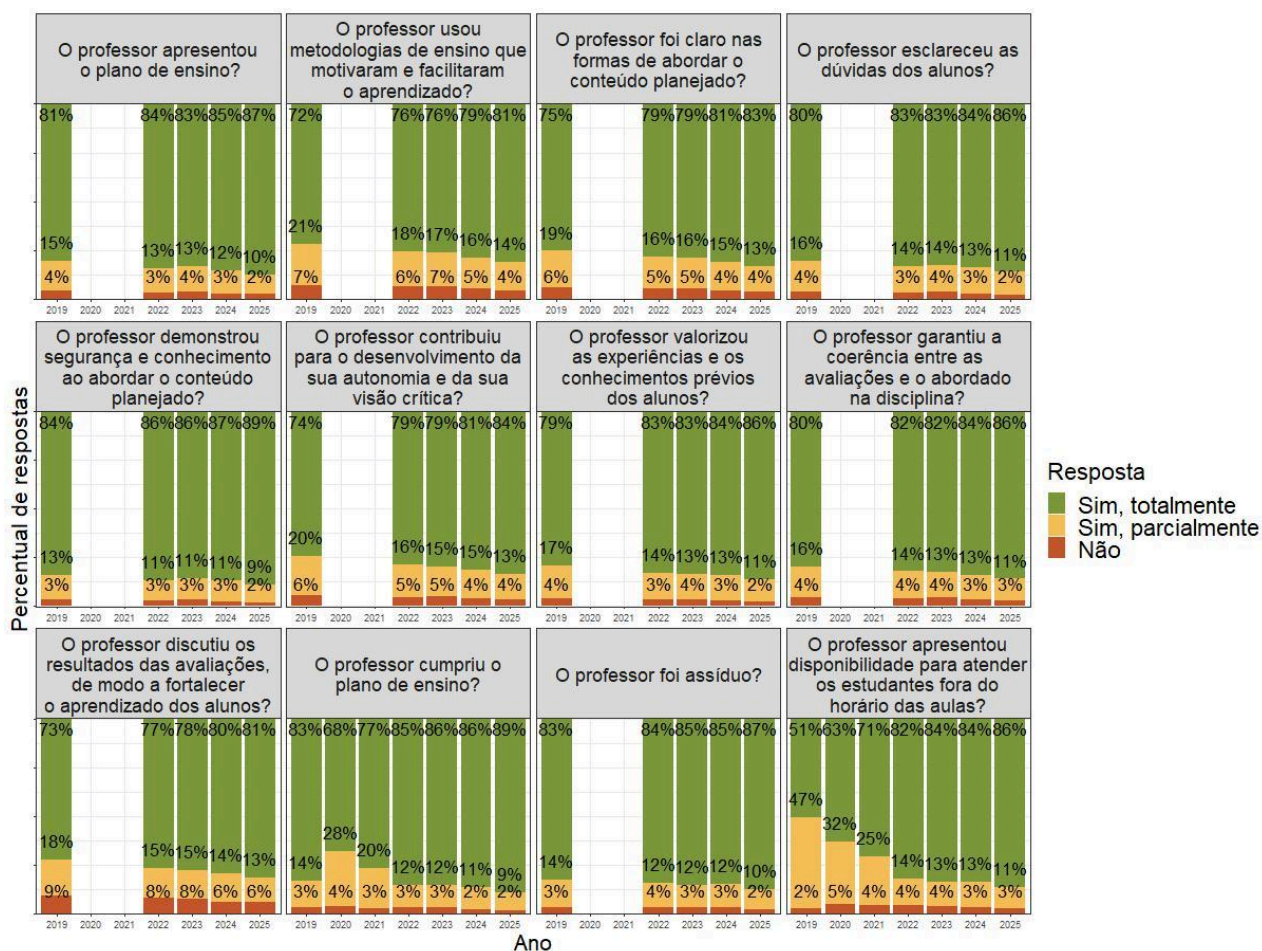
As ações de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura desenvolvidas em 2025, seguem na lista a seguir

- Seis Unidades Acadêmicas e um Centro de Educação a Distância distribuídos em cinco Campi localizados nas cidades de Juazeiro do Norte, Crato, Barbalha, Brejo Santo e Icó;
- 33 cursos, 1.293 vagas ofertadas e 5.935 estudantes regulares de Graduação no ano de 2025;
- 26 cursos de Pós-graduação com turmas matriculadas, sendo um curso de Doutorado, nove Mestrados, nove Especializações e nove Residências médicas;
- Aprovação de um novo programa de pós-graduação stricto sensu (Doutorado Profissional em Biblioteconomia)
- 4.314 estudantes graduados e 525 pós-graduados (stricto sensu) desde o ano de criação da UFCA, em 2013;

- Nota 4 (de 1 a 5) nos Conceitos IGC e CI de Avaliação da Qualidade pelo MEC. e participação em Programas de Pós-Graduação em Rede, avaliados com Conceitos 4 (Bom) e 5 (Muito bom) pela Capes;
- 158 novos projetos de pesquisa em 2025, perfazendo um total de 607 nos últimos cinco anos;
- 80 projetos de cultura cadastrados e apoiados em 2025, sendo 13 Projetos Institucionais e 67 Projetos de Iniciativa da Comunidade Acadêmica;
- 298 estudantes de pós-graduação Stricto Sensu, com 141 vagas ofertadas;
- Mais de 3.347 artigos em publicações Qualis, desde 2013, sendo 307 em 2025 e mais de 5.667 trabalhos científicos publicados em anais de eventos, desde 2013, sendo 325 em 2025;
- 1.534 pesquisadores, englobando docentes, técnicos, estudantes e colaboradores estrangeiros, reunidos em 89 grupos de pesquisa;
- 279 ações de extensão universitária desenvolvidas durante o ano de 2025: 154 projetos, 49 programas, 23 cursos, 41 eventos e 12 prestações de serviços;
- 130 bolsas de extensão, 148 estudantes beneficiados com bolsas, 978 estudantes voluntários envolvidos em iniciativas de extensão universitária no ano de 2025;
- 175 estudantes diretamente envolvidos nas ações e projetos de cultura dos quais 112 estudantes foram beneficiados com bolsas de cultura;
- 452 estudantes beneficiados com bolsas acadêmicas em programas de Ensino de Graduação e de Pesquisa e Inovação financiadas com recursos da própria instituição e de outros órgãos ligados ao MEC;
- 1.298 auxílios de assistência estudantil concedido
- 428 estudantes atendidos em eventos de promoção à saúde em 2025.

No que se refere às políticas de ensino, a percepção discente quanto às competências e capacidades de seus docentes é analisada através das perguntas aplicadas no questionário de discentes.

Gráfico 8: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 2 por ano.



Os resultados apresentados apontam heterogeneidade nas respostas dos alunos, com avanço observado nos tópicos “O professor cumpriu o plano de ensino?” e “ O professor apresentou disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?”. Usando como parâmetro o percentual de respostas “Não”, os pontos de possíveis melhorias, segundo os respondentes, seriam: “O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?”, “O professor discutiu os resultados das avaliações de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos ?”.

2.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão 4 “Comunicação com a sociedade” é desenvolvida pela UFCA de diferentes maneiras, quer seja por meio de comunicação digital ou atendimento direto ao público. A comunicação na esfera pública torna-se um elemento importante para que sejam acessados os serviços oferecidos e que tenham transparência nas ações realizadas. Assim, a comunicação

institucional dentro do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFCA (PDI UFCA 2025) tem como um dos seus objetivos estratégicos “Fortalecer e promover a integração da Universidade com a sociedade e aprimorar a comunicação interna e externa” (PDI UFCA 2025, 2022, p.79).

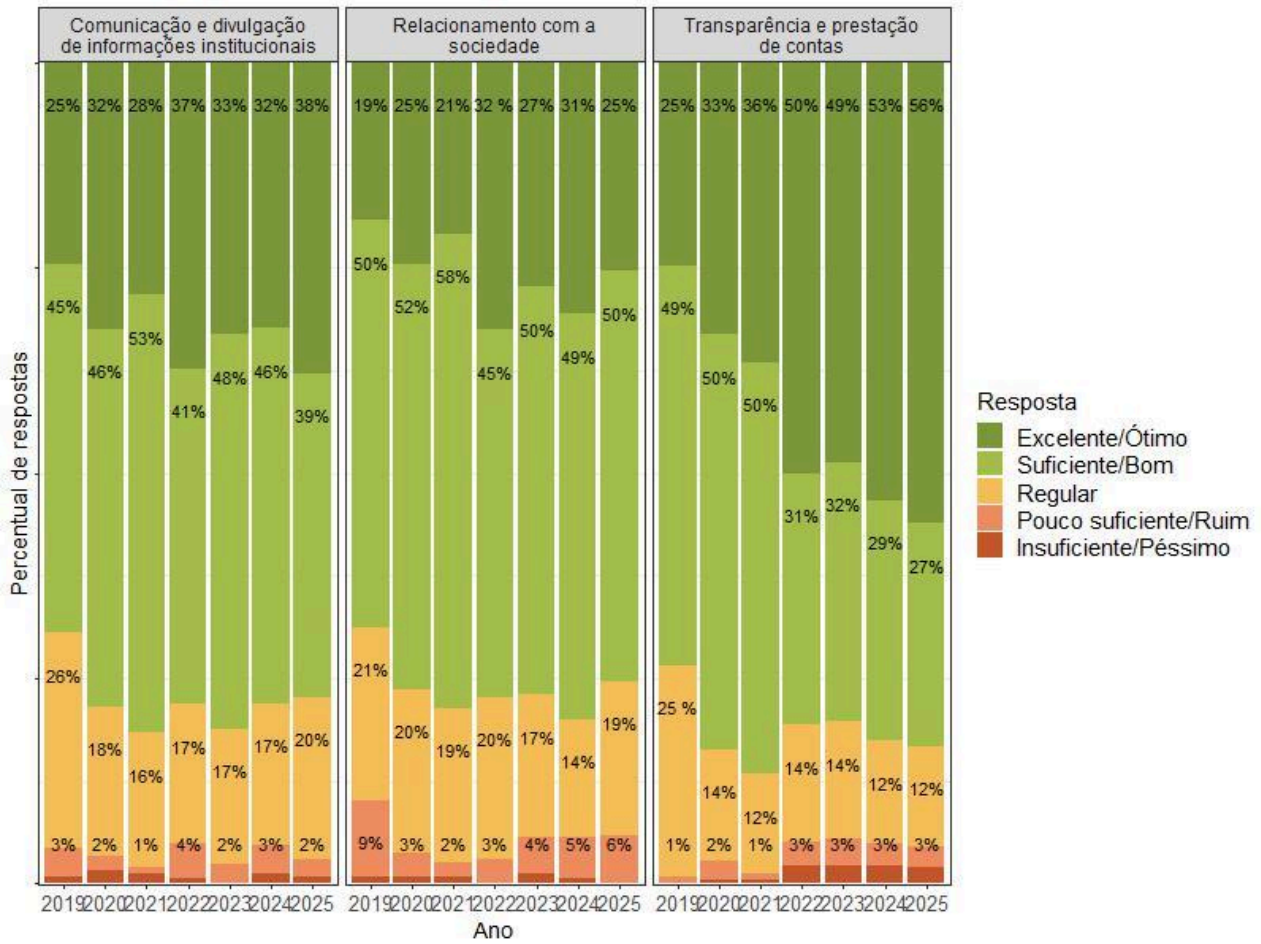
Como demanda para a comunicação institucional temos a divulgação de informações relativas à comunidade acadêmica, decisões institucionais, a comunicação interna e externa com a divulgação de informações administrativas, dentre outras atividades. No PDI da UFCA é previsto que a Diretoria de Comunicação, Ouvidoria, Pró-Reitoria de Extensão, Diretoria de Articulação e Relações Institucionais, a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento e as Unidades Acadêmicas sejam responsáveis pela realização e acompanhamento da comunicação institucional da UFCA.

A Dcom/UFCA é o setor da instituição responsável por coletar, organizar e difundir informações institucionais para os públicos de interesse da Universidade de forma mais ampla, zelando pela excelência da Comunicação visual e verbal da UFCA e pelo reflexo da identidade dela nos produtos elaborados. Na prática, a Diretoria alimenta e gerencia os canais oficiais de Comunicação da Universidade, entre eles o Portal da UFCA (<https://www.ufca.edu.br/>) e os perfis oficiais da instituição no Instagram (@ufca_oficial) e no Facebook (<https://www.facebook.com/pg/UniversidadeFederaldoCaririOficial/posts/>) – produzindo conteúdos e fortalecendo o relacionamento da Universidade com os públicos de interesse da instituição.

A Dcom/UFCA também administra o canal oficial da Universidade no YouTube, o UFCA TV, o repositório de imagens oficial no Flickr(<https://www.flickr.com/photos/ufca/>), faz a intermediação e o disparo de informes para *e-mails* institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica e presta assessoramento para soluções em Comunicação. Além disso, a Dcom é responsável pelo relacionamento institucional da Universidade com a imprensa e pela elaboração de instrumentos que reforcem visualmente a identidade da UFCA, como materiais gráficos e recursos visuais digitais.

Dentre as questões relacionadas à temática de comunicação da UFCA com a sociedade, foram selecionadas e analisadas: Comunicação e divulgação de informações institucionais (público: colaboradores), Relacionamento com a sociedade (público: colaboradores), Transparência e prestação de contas (público: colaboradores, discentes e docentes).

Gráfico 9: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 4 por ano.



2.3.2. Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes

Dentro das dimensões do SINAES, a dimensão 9 “Política de atendimento aos estudantes” tem como perspectiva identificar como a instituição desenvolve suas atividades buscando garantir o acesso e permanência do estudante no espaço acadêmico. As ações propostas nesta direção buscam contribuir na redução e combate da retenção, evasão e repetência, estão representadas, no PDI 2025 da UFCA, através do Objetivo Estratégico “Cuidar das condições de permanência e contribuir para o êxito acadêmico dos estudantes” e dos Resultados Chave “Aumento da taxa de sucesso e diminuição da taxa de evasão e de retenção entre os estudantes beneficiados com auxílios assistenciais” e “Melhoria do desempenho acadêmico dos discentes de graduação assistidos pela Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) por meio de acompanhamento pedagógico.”As ações estão sendo desenvolvidas em consonância com o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES, Decreto 7.417/2010).

O apoio à permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. O apoio à permanência do estudante ocorre de diferentes maneiras. O apoio a permanência ocorre, principalmente através de oferta dos programas de auxílios aos estudantes, restaurante universitário, atendimento pedagógico e psicológico.

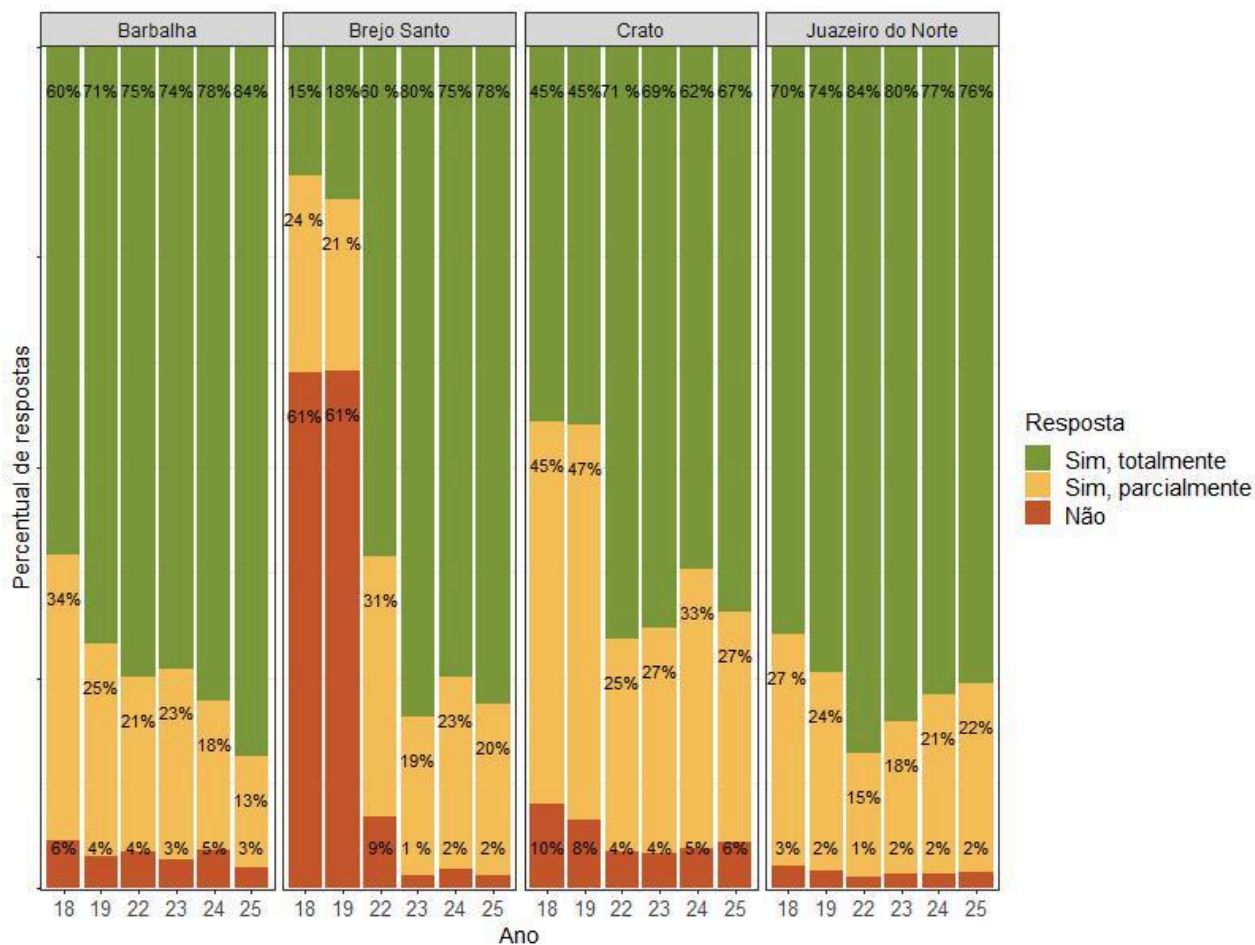
Quadro 3 - Programas de assistência social.

PROGRAMA	ALUNOS BENEFICIADOS
Auxílio Alimentação	2
Auxílio Creche	14
Auxílio Emergencial	292
Auxílio Financeiro a Eventos	27
Auxílio Inclusão Digital	55
Auxílio Moradia	335
Auxílio Óculos	30
Auxílio Saúde Menstrual	124
Auxílio Tecnologia Assistiva	5
Auxílio Transporte	414

Fonte: [PRAE/UFCA](#), 2025

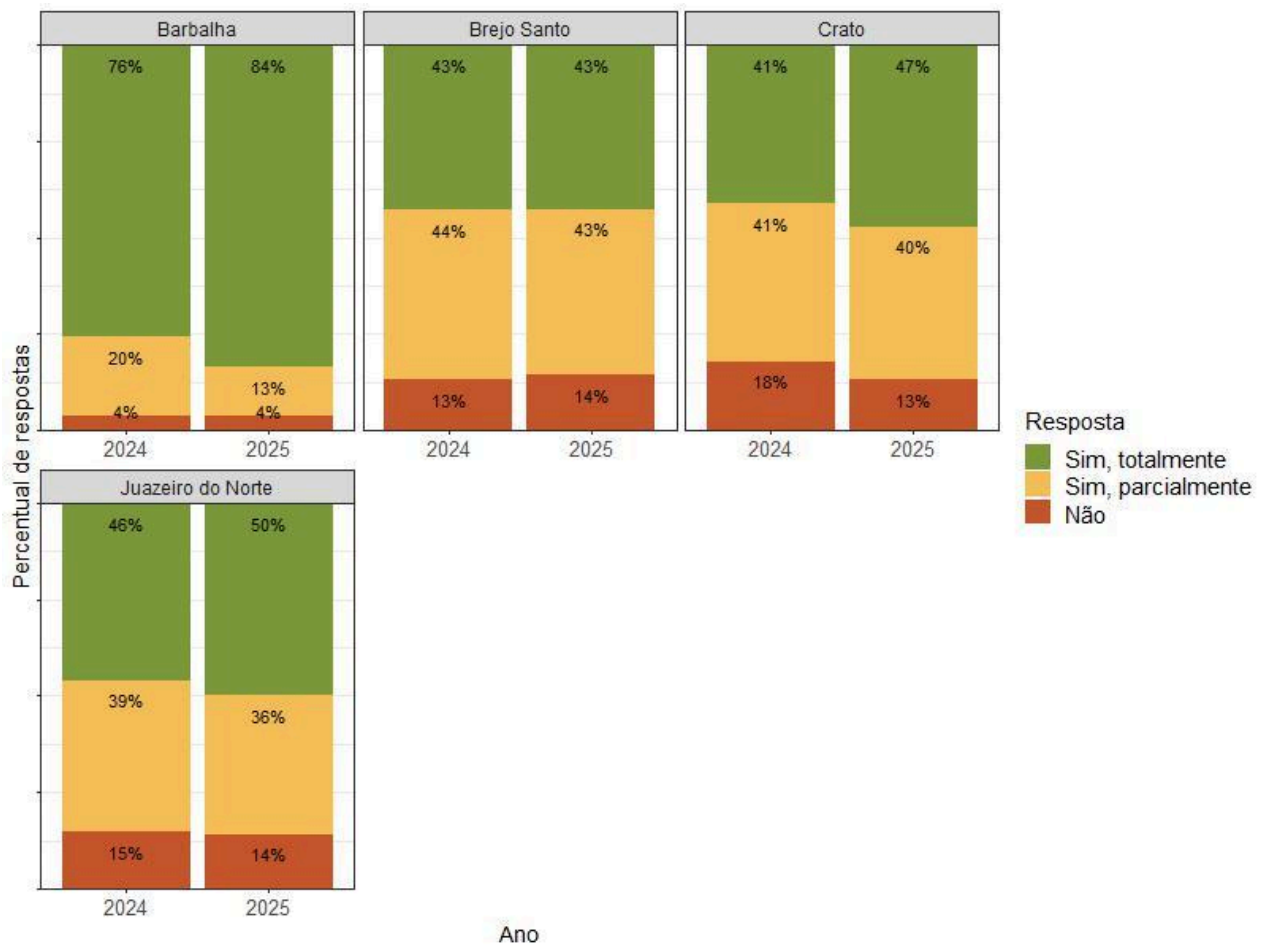
No contexto de políticas de atendimento aos discentes, a opinião dos estudantes quanto aos restaurantes universitários é apresentada através das respostas à pergunta “A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?” do questionário de autoavaliação de discentes:

Gráfico 10: Distribuição de respostas à pergunta “A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?” por campus e ano.



É possível notar uma melhoria expressiva na opinião dos discentes que frequentam o *campus* Brejo Santo, com aumento de 65 pontos percentuais nas respostas “Sim, totalmente” de 2018 a 2022 e redução de 60 pontos percentuais nas respostas “Não”.

Gráfico 11: Distribuição de respostas à pergunta “Você consegue se deslocar com facilidade de sua casa para a universidade ?” por campus e ano.



É possível notar maior insatisfação nos campi Brejo Santo, Crato e Juazeiro do Norte, com percentuais de respostas “Não” ou “Sim, parcialmente” superiores a 40% nos dois anos observados.

2.4. Eixo 4. Políticas de Gestão

Este eixo compreende as dimensões de avaliação relacionadas às Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.

2.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

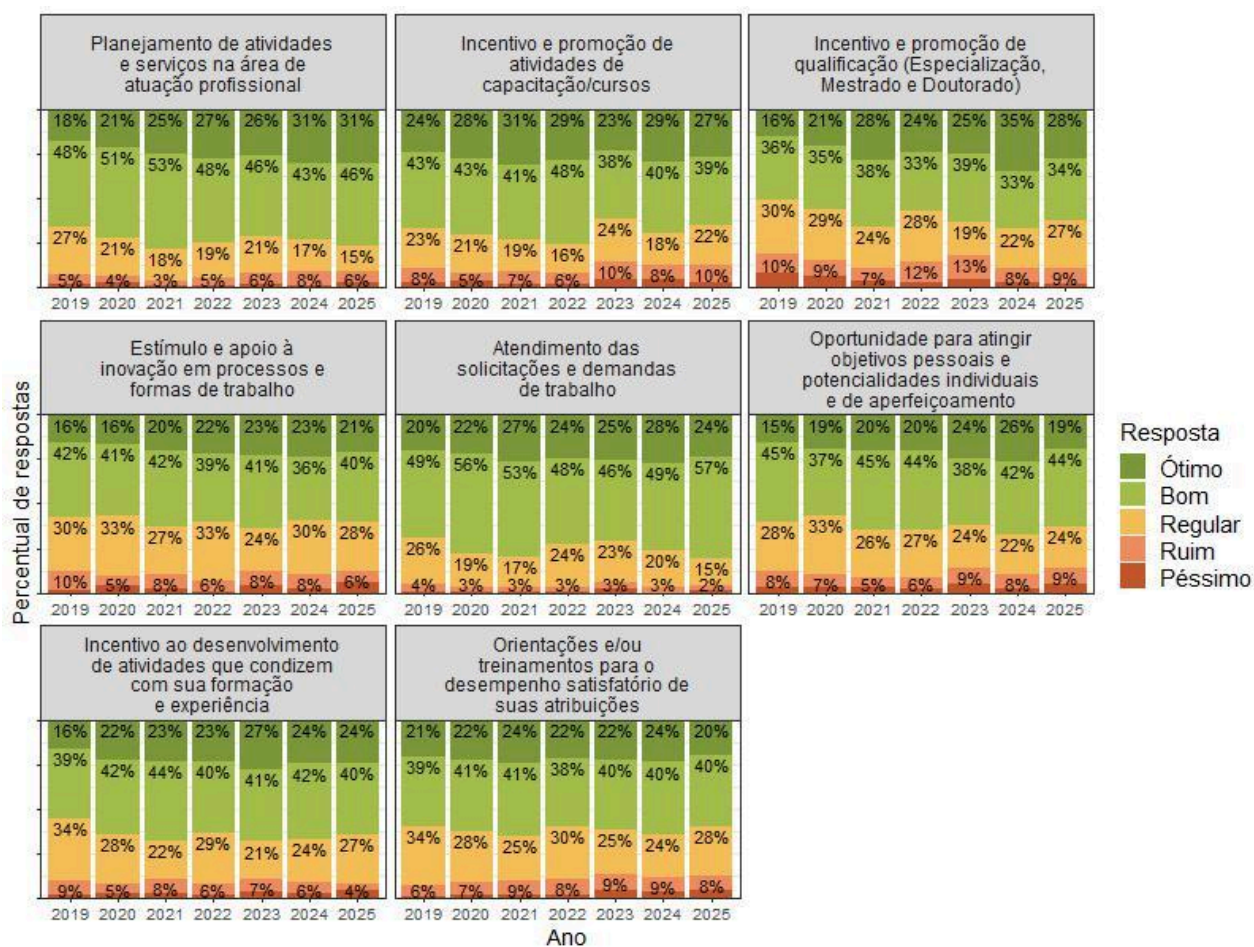
A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP) tem o papel de coordenar e gerenciar ações direcionadas aos Servidores Técnico-Administrativos e Docentes que compõem o quadro de pessoal da Universidade Federal do Cariri, nos aspectos relativos ao desenvolvimento e capacitação, qualidade de vida no trabalho e administração de pessoal.

A UFCA através da sua gestão compreende que o maior patrimônio da organização são as pessoas que a compõem em virtude do conhecimento que elas trazem consigo. Embora encontre-se em fase de composição do seu quadro funcional, recebendo uma quantidade considerável de servidores em pequenos intervalos de tempo dada as crescentes demandas que vêm ocorrendo na UFCA através da PROGEP busca compor e manter um quadro de servidores motivados e com o sentimento de pertencimento disponibilizando recursos para valorização dos mesmos.

A Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoal é a unidade administrativa competente para a execução da política de capacitação e treinamento, promovendo o desenvolvimento dos servidores através de capacitação, qualificação, acompanhamento da carreira, gestão de desempenho e qualidade de vida. Isso se dá através de instrumentos previstos no Decreto 5.707/2006 e nos planos de carreira docente e técnico-administrativa, como o Sistema de Gestão por Competências e do [Plano de Desenvolvimento de Pessoal \(PDP\) 2023](#). A coordenadoria apresenta um painel de acompanhamento dos planos, com dados a partir de maio de 2022 ([Painel de Monitoramento de Execução do PDP](#)).

O resultado de algumas das perguntas presentes no questionário respondido pelos técnicos administrativos e terceirizados relacionadas às políticas de pessoal e carreira estão elencadas no gráfico a seguir:

Gráfico 12: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 5 por ano.



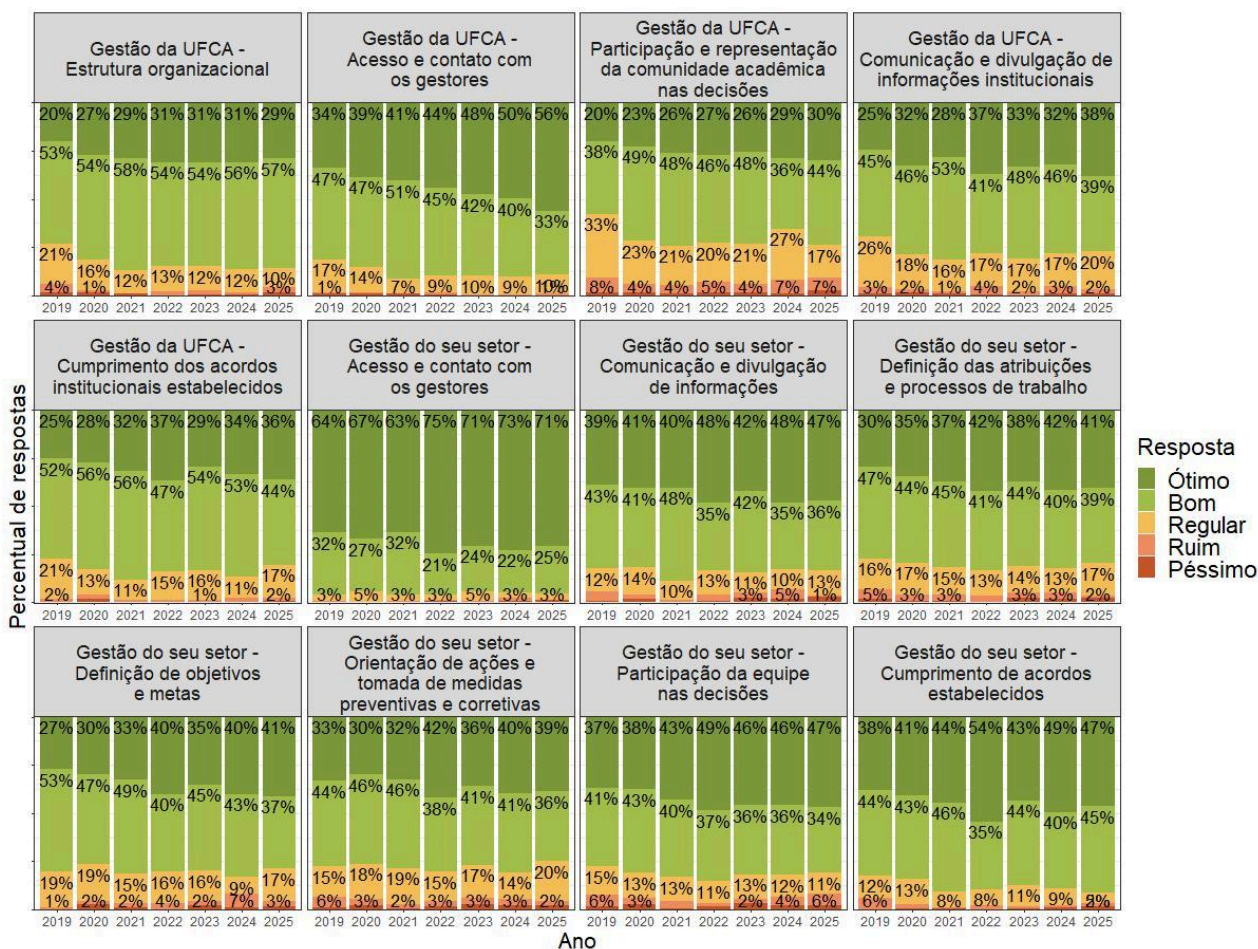
É possível observar aumento no percentual de “Ótimo” ou “Bom” nas respostas às perguntas referente aos incentivos ao planejamento de atividades e Atendimento das solicitações e demandas de trabalho, com aumento de pelo menos 2 pontos percentuais desde 2023 até 2025. As respostas à pergunta “Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento” apresentou aumento de respostas Ruim ou Péssimo de 10,4\$ em 2024 para 13,75%.

2.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização administrativa e a gestão da UFCA são regidas pelos seus documentos institucionais, o Estatuto da UFCA e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI UFCA 2025). Em 2019, a UFCA deixou de ter uma gestão *pró-tempore* e deu um importante passo no alcance da sua autonomia institucional e de gestão, tendo a nomeação do primeiro reitor eleito, com mandato de 4 anos.

As perguntas das seções 2 (Gestão da UFCA) e 4 (Gestão do seu setor) do questionário aplicado a técnicos administrativos e terceirizados estão relacionadas à Dimensão 6. O resultado segue:

Gráfico 13: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 6 por ano.



Dos tópicos apresentados, as perguntas “Gestão da UFCA - participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões”, “Gestão do seu setor - Definição de objetivos e Metas” e “Gestão do seu setor - Participação na equipe nas decisões” são as que apresentam os maiores

percentuais de respostas “Ruim” ou “Péssimo”. É possível notar aumento nos percentuais de respostas “Ótimo” ou “Bom” nas questões relativas aos contatos com os gestores, tanto da UFCA em geral, quanto do setor do respondente.

2.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira é considerada um aspecto primordial para a continuidade das ações de pesquisa, ensino, extensão e cultura, atividades administrativas desenvolvidas pela instituição, o seu processo de expansão, que envolve ações de planejamento e gestão orçamentária. Com recursos oriundos do governo federal, com destinações presentes na Lei Orçamentária Anual, emendas parlamentares e arrecadação direta.

No PDI 2025 da UFCA, a sustentabilidade financeira é contemplada pelo Objetivo Estratégico 11 - “Buscar e promover a sustentabilidade orçamentária e financeira, com foco em economicidade e captação de recursos adicionais.” e Resultados Chave “Diminuição da taxa de crescimento orçamentário de recursos obrigatórios (Resultado Primário 1) por meio da otimização da gestão dos recursos humanos e de sua relação com o total de alunos equivalentes da UFCA.”; “Otimização do planejamento orçamentário discricionário com foco no consumo sustentável e alinhamento estratégico com o PDI, por meio dos planos de desenvolvimento das unidades organizacionais.” e “Promoção da economicidade dos custos de diárias e passagens por meio do uso de tecnologias de comunicação.”.

O planejamento orçamentário da UFCA tenta garantir a sustentabilidade financeira, tendo procurando garantir a manutenção da instituição sem abrir mão do seu desenvolvimento. Para mais detalhes sobre o processo de gestão orçamentária na UFCA, acesse [site do orçamento da UFCA](#).

2.5. Eixo 5. Infraestrutura

2.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura física

Na UFCA, a Diretoria de Infraestrutura (DINFRA) é responsável por estabelecer normas e procedimentos relativos ao planejamento, execução e fiscalização de obras. Coordena a elaboração do Plano Diretor de Obras, do Plano Diretor Físico e Urbanístico, supervisiona a elaboração de projetos de edificações e infraestrutura. É a unidade responsável pela supervisão e elaboração de projetos, fiscalização de obras, planejamento, orientação sobre as edificações e infraestrutura e pela manutenção dos imóveis sob responsabilidade da UFCA. Já a Pró-Reitoria de Administração (PROAD) é responsável pela cessão de espaço físico a terceiros, desde a abertura de procedimento licitatório para a utilização dos espaços físicos da Universidade, a formalização dos contratos de concessão de uso de imóveis e termos aditivos, fiscalização do cumprimento das cláusulas contratuais e os registros contábeis relativos aos imóveis.

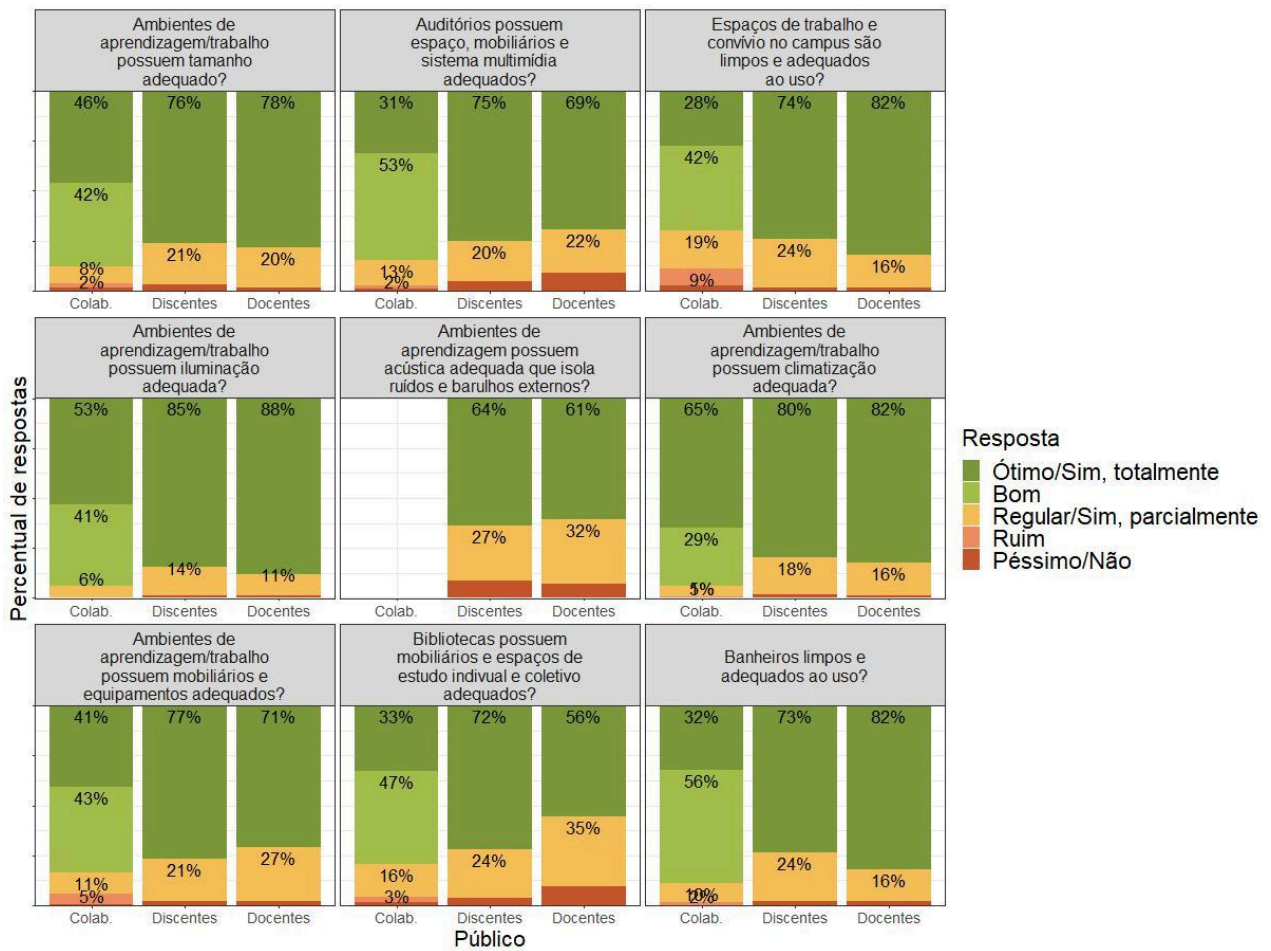
O resultado de alguns dos tópicos relacionados a infraestrutura na UFCA estão estruturados a seguir:

Gráfico 14: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 7 por ano.



Os resultados das perguntas vinculadas à dimensão 7 do SINAES por grupo, são apresentadas no gráfico a seguir:

Gráfico 15: Distribuição de respostas às perguntas relacionadas à Dimensão 7 em 2023 por público.



3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

No tópico sobre a participação da comunidade acadêmica na autoavaliação institucional, observa-se um crescimento significativo na adesão discente ao longo dos ciclos avaliativos, especialmente no ciclo 2024-2026, que registrou o maior percentual histórico de participação estudantil. Em contraste, a participação docente apresentou uma expressiva redução, com os menores percentuais já registrados, porém com uma melhora na participação em 2024.2 e 2025.1. Este resultado, possivelmente foi consequência de ações de comunicação para reforçar a importância da participação docente no processo avaliativo.

Para o segundo relatório do ciclo 2024~2026, os pontos que apresentaram maiores potencial para melhoria foram:

- **Discentes - Semestres Letivos 2024.2 e 2025.1 (ano calendário 2025)**

- “O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?” - **5,89%** de respostas “**Não**”;
- “A qualidade do acesso à Internet é adequada para realização das suas atividades acadêmicas ?” - **11,52%** de respostas “**Não**”;
- “Você consegue se deslocar com facilidade de sua casa para a universidade?” - **12,84%** de respostas “**Não**”;
- “A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE?” - **16,67%** de respostas “**Não**”.
- “A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho?” - **14,18%** de respostas “**Não**”.

A análise das respostas dos discentes nos semestres letivos de 2024.2 e 2025.1 revela aspectos importantes a serem considerados no aprimoramento das condições acadêmicas. Observou-se que 5,89% dos estudantes afirmaram que os professores não discutiram os resultados das avaliações como forma de fortalecer o aprendizado, apontando a necessidade de maior integração desse processo no ensino. Em relação à infraestrutura, 11,52% dos respondentes consideraram inadequada a qualidade do acesso à internet para realização das atividades acadêmicas, o que

influencia na realização de suas atividades. Além disso, 12,84% relataram dificuldades no deslocamento entre suas residências e a universidade, o que pode indicar desafios relacionados ao transporte e à acessibilidade. No que diz respeito ao acompanhamento dos resultados institucionais, 16,67% afirmaram que a coordenação do curso não promove momentos de diálogo com os alunos sobre os resultados do Enade, evidenciando a necessidade da existência de momentos em que oportunizem os cursos desenvolverem ações em que os resultados do Enade sejam discutidos e o planejamento de ações de melhoria sejam realizados e 14,18% afirmam que a coordenação do curso não promove momentos de diálogo sobre a atuação do profissional formado no curso no mercado de trabalho.

● **Docentes - Semestres Letivos 2024.2 e 2025.1 (ano calendário 2025)**

- “Os alunos tinham conhecimentos e habilidades prévias adequadas para cursar a disciplina ou módulo?” - **4,48%** de respostas “**Não**”;
- “Você se sente seguro no campus ?” - **3,39%** de respostas “**Não**”;
- “Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?” - **15,49%** de respostas “**Não**”;
- “Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso? - **13,15%** de respostas “**Não**”;

Algumas das respostas dos servidores docentes estão relacionadas à infraestrutura e às condições de ensino. Apenas 4,48% dos professores apontaram que os alunos não possuíam conhecimentos e habilidades prévias adequadas para cursar suas disciplinas, o que indica que, de maneira geral, os pré-requisitos estão sendo cumpridos, sendo um fator positivo. No que diz respeito à segurança no campus, 3,39% dos docentes relataram não se sentir seguros, um número relativamente baixo, mas que ainda demanda atenção. Sobre a infraestrutura acadêmica, 15,49% dos professores consideraram que os laboratórios específicos de formação profissional não são adequados para atingir os objetivos do curso, evidenciando a necessidade de melhorias. Quanto aos laboratórios de informática, 13,15% dos docentes apontam que estes não estão adequados aos objetivos dos cursos.

- **Servidores Técnicos e Terceirizados - Ano Calendário 2025**

- “Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional nos seguintes aspectos - Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho” - **5,56%** de respostas “**Péssimo**”;
- “Qual seu nível de conhecimento quanto à ao - Comissão Própria de Avaliação CPA” - **18,03%** de respostas “**Ruim**” ou “**Péssimo**”
- “Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA avalie - Estacionamento” - **7,75%** de respostas “**Péssimo**”
- "Com relação à qualidade dos serviços da UFCA avalie - Cantina” - **11,90%** de respostas “**Péssimo**”;
- “Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA avalie - Cantina” - **15,87%** de respostas “**Péssimo**”;

Ao analisar as respostas dos servidores técnicos e terceirizados, foram identificados alguns pontos que merecem atenção. Em relação ao estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho, 5,56% dos respondentes avaliaram como "Péssimo", indicando a necessidade de melhorias nas oportunidades de capacitação voltadas para inovação em processos na UFCA. No que diz respeito à qualidade dos serviços e infraestrutura, a cantina foi avaliada negativamente, com 15,87% dos respondentes classificando-a como "Péssimo", e as instalações físicas e equipamentos da cantina obtiveram 11,90% de respostas "Péssimo". O estacionamento também foi considerado não adequado, com 7,75% dos respondentes considerando suas condições como "Péssimo", o que revela alguns dos pontos necessitados de melhoria se refere às questões relacionadas a infraestrutura da UFCA.

Este relatório do segundo ano do ciclo avaliativo de 2024-2026, traz um diagnóstico da autoavaliação institucional. Nele, foram apresentadas reflexões sobre a participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo, além dos principais resultados obtidos a partir das respostas dos questionários aplicados aos discentes, servidores docentes, técnicos administrativos e colaboradores terceirizados. A análise desses dados nos permite identificar avanços, desafios e oportunidades de melhoria, contribuindo para o aprimoramento contínuo das práticas institucionais e para o fortalecimento da cultura de avaliação dentro da UFCA.

Juazeiro do Norte, 30 de março de 2025.

Comissão Própria de Avaliação

Apêndice A – Questionários de autoavaliação de 2025

Questionário 1: Autoavaliação Institucional dos Servidores Técnico-Administrativos e Terceirizados 2020

A Autoavaliação Institucional é um processo sistemático de reflexão, aprendizado e autoconhecimento junto à comunidade acadêmica e à sociedade em geral, a fim de identificar problemas, propor melhorias e gerar mudanças. Na UFCA, o processo é conduzido pela CPA, com apoio CIMAI/PROPLAN. Este formulário é voltado à realização da Autoavaliação Institucional pelos servidores técnico-administrativos e terceirizados, referente ao ano de 2020, **incluindo os períodos de atividades presenciais (janeiro a março) e atividades remotas (março a dezembro).**

As respostas a este questionário são anônimas.

1) Informações do entrevistado*

1.1) Você é servidor técnico ou terceirizado?*

Servidor técnico Terceirizado

1.2) Informe a sua área de atuação na UFCA:*

Unidade administrativa

Centro de ciências agrárias e da biodiversidade

Centro de ciências e tecnologia

Centro de ciências sociais aplicadas

Faculdade de medicina

Instituto de formação de educadores

Instituto interdisciplinar de sociedade cultura e arte

ORGANIZAÇÃO, GESTÃO E PLANEJAMENTO

2) Como você avalia a gestão da UFCA quanto a (ao):

2.1) Estrutura organizacional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.2) Acesso/contato com os gestores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.3) Participação e representação da comunidade acadêmica nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.4) Comunicação e divulgação de informações institucionais *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

2.5) Cumprimento dos acordos institucionais estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRA

3) Como você avalia a contribuição e o suporte da UFCA para a seu desempenho profissional, nos seguintes aspectos:

3.1) Planejamento de atividades e serviços na área de atuação profissional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.2) Incentivo e promoção de atividades de capacitação (cursos) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.3) Incentivo e oferta de qualificação (Especialização, Mestrado e Doutorado) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.4) Estímulo e apoio à inovação em processos e formas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.5) Atendimento das solicitações e demandas de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.6) Oportunidade para atingir objetivos pessoais e potencialidades individuais e de aperfeiçoamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.7) Incentivo ao desenvolvimento de atividades que condizem com sua formação e experiência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.8) Orientações e/ou treinamentos para o desempenho satisfatório de suas atribuições * Ótimo

Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.9) Disponibilidade de recursos para desempenho do seu trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

3.10) Discussão e aproveitamento de suas ideias ou sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

GESTÃO DO SETOR

4) Como você avalia a gestão do seu setor quanto:

4.1) Acesso/contato com o(s) gestor(es) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.2) Comunicação e divulgação de informações *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.3) Definição das atribuições e processos de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.4) Definição de objetivos e metas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.5) Orientação de ações e tomada de medidas preventivas e corretivas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.6) Participação da equipe nas decisões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

4.7) Cumprimento de acordos estabelecidos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

5) Com relação às instalações físicas e equipamentos da UFCA, avalie:

5.1) Espaço de trabalho *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.2) Iluminação *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.3) Climatização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.4) Mobiliário (mesas e cadeiras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.5) Material de expediente e equipamentos (computadores e impressoras) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.6) Biblioteca (espaço físico) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.8) Corredores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.9) Copa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.10) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.11) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.12) Auditório *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.13) Áreas de convivência *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.14) Estacionamento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

5.15) Acesso ao Campus *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

QUALIDADE DOS SERVIÇOS

6) Com relação à qualidade dos serviços da UFCA, avalie:

6.1) Apoio Administrativo *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.2) Biblioteca (serviços e acervo) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.3) Copiadora *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.4) Cantina *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.5) Restaurante Universitário *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.6) Segurança *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.7) Internet *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.8) Suporte técnico de informática *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.9) Telefonia *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.10) Sinalização interna e externa *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

6.11) Limpeza *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

ACESSIBILIDADE

7.10) Você possui algum tipo de deficiência física?*

Sim Não

7) Avalie os itens abaixo referentes à acessibilidade da UFCA:

7.1) Atendimento diferenciado para pessoa com deficiência física *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.2) Rampas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.3) Elevadores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.4) Áreas comuns *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.5) Salas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.6) Vagas de estacionamento ' *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.7) Banheiros *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.8) Corredores de acesso *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

7.9) Sinalização *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

TRABALHO REMOTO

8) Como você avalia sua experiência com o trabalho remoto nos seguintes aspectos:

8.1) Adequação do ambiente físico que você geralmente utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.2) Adequação da infraestrutura tecnológica (internet, computador) que você utiliza para trabalhar.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.3) Contato com os demais servidores e terceirizados para a realização de reuniões online, atividades em conjunto, etc.

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

8.4) Sua saúde mental no contexto de trabalho remoto

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

FUNÇÃO SOCIAL E PDI

9) Como você avalia a atuação da UFCA nos seguintes aspectos:

9.1) Condições para participação em projetos sociais e acadêmicos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.2) Relacionamento com a sociedade *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.3) Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável da região *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.4) Transparência e prestação de contas *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.5) Práticas sustentáveis *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

9.6) Racionalização de gastos *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10) Qual seu nível de conhecimento quanto à (ao):

10.1) Missão e Objetivo Institucional da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.2) Planejamento Estratégico Institucional (PEI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.3) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.4) Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI) *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.5) Comissão Própria de Avaliação - CPA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

10.5) Resultado da Autoavaliação Institucional *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11) Faça uma Autoavaliação em relação aos seguintes aspectos:

11.1) Receptividade a novas ideias e sugestões *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.2) Relacionamento com seus superiores *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.3) Relacionamento com seus pares *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.4) Relacionamento com os terceirizados *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.5) Relacionamento com os docentes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.6) Relacionamento com os estudantes *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.7) Proatividade e comprometimento *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.8) Contribuição para o alcance dos objetivos do setor *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.9) Contribuição para o alcance dos objetivos estratégicos da UFCA *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.10) Como você avalia o aproveitamento das suas competências (conhecimentos, habilidades e atitudes) no setor em que está lotado? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.11) Qual seu nível de satisfação com a função/cargo que desempenha? *

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei responder

11.12) Você participa de algum conselho, comitê, comissão, grupo de trabalho ou outro órgão colegiado na UFCA? *

Sim Não

COMENTÁRIOS

12.1) Quais as dificuldades que você teve durante o período de trabalho remoto ?

12.2) Quais foram os pontos positivos do trabalho remoto na UFCA ?

12.3) Quais foram os pontos negativos do trabalho remoto na UFCA ?

12.4) Que sugestões ou críticas você teria para aprimorar a implementação do trabalho remoto na UFCA ?

12.5) Que outros aspectos deveriam ser avaliados, mas não estão presentes neste questionário?

12.6) Contribua para a melhoria da UFCA e da Avaliação Institucional, deixando sugestões, elogios e/ou críticas:

Questionário 2: Avaliação discente

Caro aluno,

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e pela Resolução nº 131/2008 - CONSEPE, executada pela UFCA e tem em vista a melhoria das condições de ensino e de aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFCA. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFCA agradece a sua participação.

Planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo

1.1 Planejamento pedagógico, didática e domínio do conteúdo

1.1.1. O professor apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. O professor usou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. O professor foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. O professor esclareceu as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. O professor demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Relacionamento e Postura com os Discentes

2.1 Escolha a opção de resposta que reflete a sua participação durante o processo de ensino e aprendizagem em cada módulo ou disciplina.

2.1.1. O professor contribuiu para o desenvolvimento da sua autonomia e da sua visão crítica?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. O professor contribuiu para o desenvolvimento do seu potencial criativo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.3. O professor demonstrou ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

3.1 Escolha a opção de resposta que reflete a sua participação durante o processo de ensino e aprendizagem em cada módulo ou disciplina.

3.1.1. O professor valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. O professor garantiu a coerência entre as avaliações e os objetivos, conteúdos e temas trabalhados na disciplina?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. O professor discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Pontualidade e assiduidade às aulas

4. Escolha a opção de resposta que reflete a sua participação durante o processo de ensino e aprendizagem em cada módulo ou disciplina.

- 4.1.1. O professor cumpriu o plano de ensino?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 4.1.2. O professor foi assíduo?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 4.1.3. O professor cumpriu os horários?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 4.1.4. O professor apresentou disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não

Autoavaliação discente em relação ao aprendizado

5.1 Escolha a opção de resposta que reflete a sua participação durante o processo de ensino e aprendizagem em cada módulo ou disciplina.

- 5.1.1. Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada:
- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
 - b) Média: entre 75 e 89% das aulas
 - c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
 - d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
 - e) Não se aplica
- 5.1.2. Minha pontualidade às aulas pode ser considerada:
- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
 - b) Média: entre 75 e 89% das aulas
 - c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
 - d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
 - e) Não se aplica
- 5.1.3. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 5.1.4. No decorrer da disciplina (módulo) me empenhei muito na execução das atividades propostas?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 5.1.5. Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina (módulo)?
- a) Sim, totalmente

- b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 5.1.6. Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram, como resultado desta disciplina (módulo)?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não

Condições de Funcionamento do Curso

6.1 Avaliação dos ambientes relacionados aos processos de ensino e de aprendizagem

6.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

- c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.10. A instituição dispôs de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica

6.2. Avaliação das ações da Coordenação de Curso

6.2.1. A Coordenação do curso é acessível aos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não se aplica

6.2.2. A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.3. A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.4. A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros acadêmicos da UFCA ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas, artísticas e/ou culturais, etc.)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

6.2.5. A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

- c) Não
 - d) Não tenho condições de responder
- 6.2.6. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não tenho condições de responder
- 6.2.7. A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não tenho condições de responder
- 6.2.8. A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou módulos)?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não tenho condições de responder
- 6.2.9. A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não tenho condições de responder
- 6.2.10. O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não tenho condições de responder

Mobilidade

7.1

Avalie a oportunidade de mobilidade

7.1.1. Você tem intenção de mudar para outro curso na UFCA?

- a) Sim
- b) Não

7.1.2. Você tem intenção de mudar para outro curso fora da UFCA, mas que tem na região do cariri?

- a) Sim
- b) Não

7.1.3. Você tem intenção de mudar para outro curso fora UFCA, mas que NÃO tem na região do

cariri?

- a) Sim
- b) Não

7.1.4. Se você tem intenção de mudar de curso em qualquer uma das situações acima, qual a motivação principal para esta mudança:

- a) Não se aplica
- b) Mercado de trabalho
- c) Metodologia de ensino
- d) Professores
- e) Rede de contatos
- f) Remuneração futura
- g) Programas acadêmicos
- h) Possibilidade de conciliar estudo e trabalho
- i) Acesso a auxílios e bolsas
- j) Questões pessoais
- k) Questões familiares
- l) Outro motivo

Avaliação geral da Instituição

8.1 Avaliação Geral da Instituição

8.1.1. A biblioteca possui mobiliários (mesas, cadeiras e computadores para pesquisa) e espaços para estudo individual e coletivo adequados ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.2. O auditório possui mobiliário, sistema multimídia e espaço adequado para a realização de atividades coletivas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.3. Você se sente seguro no campus ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.4. A qualidade do acesso à Internet é adequada para realização das suas atividades acadêmicas ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.5. Os espaços de trabalho e de convívio no campus são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente

- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.1.6. Você consegue se deslocar com facilidade de sua casa para a universidade ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

8.2 Com relação ao seu nível de conhecimento dos documentos de orientações das práticas institucionais, como você o classificaria os aspectos abaixo ?

8.2.1. Missão e Objetivo Institucional da UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.2. Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.3. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.4. Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.5. Comissão Própria de Avaliação - CPA/UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.6. Resultados da Avaliação Institucional

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.7. Práticas sustentáveis

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

8.2.8. Transparência e prestação de contas

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

Questionário 3: Avaliação docente

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e pela Resolução nº 131/2008 - CONSEPE, executada pela UFCA e tem em vista a melhoria das condições de ensino e de aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFCA. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFCA agradece a sua participação.

Planejamento Pedagógico, Didática e Domínio do Conteúdo

1.1 Planejamento Pedagógico, Didática e Domínio do Conteúdo

1.1.1. Apresentei o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.2. Usei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.3. Utilizei linguagem clara e acessível nas formas de abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.4. Esclareci as dúvidas dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

1.1.5. Demonstrei segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Relacionamento e postura com os discentes

2.1 Relacionamento e postura com os discentes

2.1.1. Contribuí para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.2. Contribuí para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

2.1.3. Demonstrei ética e respeito no relacionamento com os alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

3.1 Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

3.1.1. Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.2. Garanti a coerência das avaliações dos alunos com os objetivos da disciplina (módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

3.1.3. Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado dos alunos?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Pontualidade e Assiduidade às Aulas

4.1 Pontualidade e Assiduidade às Aulas

4.1.1. Cumpri o plano de ensino da disciplina (Módulo)?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.2. Fui assíduo?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.3. Cumpri o horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

4.1.4. Apresentei disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não

Avaliação do Alunado

5.1 Avaliação do Alunado

- 5.1.1. Os alunos foram assíduos?
- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
 - b) Média: entre 75 e 89% das aulas
 - c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
 - d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
 - e) Não se aplica
- 5.1.2. Os alunos foram pontuais?
- a) Elevada: em mais de 90% das aulas
 - b) Média: entre 75 e 89% das aulas
 - c) Baixa: entre 50 e 74% das aulas
 - d) Insuficiente: em menos de 50% das aulas
 - e) Não se aplica
- 5.1.3. Os alunos demonstraram ética e respeito no relacionamento com o professor e colegas?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 5.1.4. Os alunos tinham conhecimentos e habilidades prévias adequadas para cursar a disciplina ou módulo?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
- 5.1.5. Os alunos demonstraram envolvimento e responsabilidade com as atividades de ensino-aprendizado?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não

Infraestrutura

6.1 Infraestrutura

- 6.1.1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.4. Os ambientes de aprendizagem possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos?

- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.6. Os laboratórios de informática são adequados aos objetivos do curso?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.7. Os laboratórios específicos de formação profissional são adequados aos objetivos do curso?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.8. O acervo bibliográfico disponível no Sistema de Bibliotecas é adequado às exigências da formação dos alunos?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.9. Os banheiros são limpos e adequados ao uso?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica
- 6.1.10. A instituição dispõe de refeitório ou cantina em condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários?
- a) Sim, totalmente
 - b) Sim, parcialmente
 - c) Não
 - d) Não se aplica

Avaliação geral da Instituição

7.1 Avalie os aspectos a seguir, utilizando a escala a seguir:

7.1.1. A biblioteca possui mobiliários (mesas, cadeiras e computadores para pesquisa) e espaços para estudo individual e coletivo adequados.

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.2. O auditório possui mobiliário, sistema multimídia e espaço adequado para a realização de atividades coletivas?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.3. Você consegue se deslocar com facilidade de sua casa para a universidade ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.4. Você se sente seguro no campus ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.5. A qualidade do acesso a Internet no campus é adequada as suas necessidades ?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.1.6. Os espaços de trabalho e de convívio no campus são limpos e adequados ao uso?

- a) Sim, totalmente
- b) Sim, parcialmente
- c) Não
- d) Não tenho condições de responder

7.2 Com relação ao seu nível de conhecimento dos documentos de orientações das práticas institucionais, como você o classificaria os aspectos abaixo ?

7.2.1. Missão e Objetivo Institucional da UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.2. Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.3. Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.4. Resoluções do Conselho Universitário (CONSUNI)

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.5. Comissão Própria de Avaliação - CPA/UFCA

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.6. Resultados da AutoAvaliação Institucional

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.7. Práticas sustentáveis

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

7.2.8. Transparência e prestação de contas

- a) Excelente
- b) Suficiente
- c) Regular
- d) Pouco suficiente
- e) Insuficiente

Questionário : 4 Avaliação sociedade civil

Dê sua opinião sobre a UFCA! Ajude-nos a melhorar continuamente a qualidade da educação oferecida pela Universidade Federal do Cariri.

A Avaliação Institucional “É parte do processo contínuo de desenvolvimento da UFCA, uma vez que possibilita diagnosticar questões relevantes, aferir resultados e identificar mudanças necessárias” (PDI UFCA 2020, 2017, p.274).

Este formulário é voltado à realização da Avaliação Institucional pela Sociedade Civil. O questionário é composto por 22 itens e levará não mais que 20 minutos para ser respondido

1. Sexo: *

Feminino

Masculino

Outro:

2. Idade: *

3. Cidade onde mora: *

Barbalha

Brejo Santo

Crato

Icó

Juazeiro do Norte

Outro:

4. Você conhece ou já ouviu falar da UFCA?

Sim

Não

5. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre a UFCA? *

Rádio

TV

Jornais

Internet/ Mídias sociais/Sites/Blogs

Familiares/Amigos/Conhecidos

Site ou mídias oficiais da UFCA

Outro:

6. Você tem conhecimento dos cursos ofertados pela UFCA? *

Sim

Não

6.1. Se sim, qual(is)?

7. Os cursos ofertados pela UFCA atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?*

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

8. Você acredita que os cursos ofertados pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Desconheço os cursos ofertados

9. Você conhece alguma ação ou projeto da UFCA que envolve a comunidade externa (empresas, associações, ONGs, grupos, coletivos, órgãos públicos, comunidades, entre outros)? *

Sim

Não

9.1. Se sim, qual(is)?

10. Você acredita que as ações, projetos e eventos promovidos pela UFCA contribuem para o desenvolvimento social, econômico, ambiental e cultural da Região? *

Sim

Não

Não sei responder

11. Você já frequentou algum curso da UFCA? *

Frequentei 01 curso

Frequentei mais de 01 curso

Não frequentei nenhum curso

Não frequentei nenhum curso, mas tenho interesse

11.1. Se sim, qual(is)?

12. Você já participou de alguma ação, projeto ou evento promovido pela UFCA?*

Sim, 01 vez

Sim, mais de 01 vez

Nunca participei

Nunca participei, mas tenho interesse

12.1. Se sim, qual(is)?

13. Avalie os itens a seguir: *

13.1 Os canais de comunicação entre a UFCA e a comunidade são:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Péssimo

13.2 A divulgação das ações e oportunidades oferecidas pela UFCA é:

Excelente

Bom

Razoável

Ruim
Péssimo

14. Você observa que a UFCA tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças: *

14.1 Sexuais:

Sim
Não
Desconheço

14.2 Étnicas:

Sim
Não
Desconheço

14.3 Religiosas:

Sim
Não
Desconheço

14.4 Políticas:

Sim
Não
Desconheço

14.5 Condição social:

Sim
Não
Desconheço

15. Você conhece as políticas de inclusão e permanência de estudantes desenvolvidas pela UFCA?*

Sim
Não

15.1. Se sim, qual(is)?

16. Você já frequentou algum dos Campi da UFCA? *

Sim
Não

16.1 Se sim, qual(is)?

17. Como você avalia a infraestrutura da UFCA para atender a comunidade? *

Excelente
Bom
Razoável
Ruim
Não sei responder

18. Como você avalia o acesso aos Campi da UFCA (distância, sinalização, vias de acesso, dentre outros)? *

Excelente

Bom

Razoável

Ruim

Não sei responder

19. Você já participou da Avaliação Institucional da UFCA antes? *

Sim, uma vez

Sim, mais de uma vez

Não, esta é a primeira vez

20. Você acredita que a UFCA oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, colegiados e comissões que contribuam para o planejamento e a avaliação da instituição? *

Sim, plenamente

Sim, parcialmente

Não

Não sei responder

Este espaço é reservado para que você possa contribuir com alguma informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria da UFCA.

Apêndice B: **Plano de Comunicação da Autoavaliação
Institucional 2021**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO**

PLANO DE COMUNICAÇÃO
Avaliação Institucional da UFCA

JUAZEIRO DO NORTE
2021

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO

PLANO DE COMUNICAÇÃO

Avaliação Institucional da UFCA

Plano de comunicação concebido para o alcance de conceito satisfatório no tópico “Processo de autoavaliação institucional” no âmbito do credenciamento da Universidade Federal do Cariri junto ao Ministério da Educação.

JUAZEIRO DO NORTE
2021

SUMÁRIO

1. A avaliação institucional na UFCA	4
1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional	5
1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA	7
2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA	8
3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico	10
3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do recredenciamento de 2019	11
3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional	11
3.1.2. Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”	12
4. Definição de nova estratégia	14
4.1. objetivos definidos após diagnóstico	14
4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA	14
4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos	15
4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse	15
5. Etapas de realização técnica	17
5.1 Materiais para o Portal da UFCA	18
5.2 Materiais para o Instagram da UFCA	18
5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA	18
5.4 Materiais para o YouTube da UFCA	18
5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação	18
5.6 Cronograma 2021	19
6. Avaliação dos resultados alcançados	19

1. A avaliação institucional na UFCA

A avaliação na Educação Superior objetiva diagnosticar fragilidades e oportunidades que subsidiem a tomada de decisão das Instituições de Ensino Superior (IES), em contextos como gestão, acompanhamento acadêmico e publicização das ações das universidades, além de exercer um papel social de contribuir na formação cidadã e profissional de seus participantes.

Com vistas ao conhecimento da realidade da Educação Superior do Brasil, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) fornece as diretrizes para a implementação de diferentes avaliações, tais como: avaliação institucional interna (autoavaliação) e externa; a avaliação de Cursos de Graduação e avaliação do desempenho dos discentes, por meio do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade) (BRASIL, 2004). A autoavaliação, ou avaliação interna, é de responsabilidade da instituição e as demais avaliações são de responsabilidade do Ministério da Educação (MEC), por meio do Instituto Nacional de Estudos Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

A avaliação institucional na UFCA ocorre continuamente e é realizada em ciclos de três anos, considerando o diagnóstico, a elaboração e a construção de estratégias que venham melhorar a qualidade educacional da instituição, segundo orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). A cada ano, é gerado um relatório de autoavaliação, com base em dados quantitativos e qualitativos, que serve como instrumento para o (re)planejamento da UFCA. Além disso, o relatório é enviado ao MEC para compor a avaliação institucional no âmbito do Sinaes.

Estudantes e servidores docentes da UFCA participam semestralmente da autoavaliação institucional, respondendo a questionários referentes à organização didático-pedagógica, à política institucional, à infraestrutura e às coordenações dos cursos. No caso dos discentes, é possível avaliar ainda o trabalho dos professores.

Já os servidores técnico-administrativos e os colaboradores terceirizados participam anualmente da autoavaliação, avaliando aspectos relacionados a políticas institucionais, ao

acesso e à comunicação com a gestão superior e a do setor de trabalho, à infraestrutura e a serviços.

A sociedade civil, por sua vez, participa anualmente da avaliação institucional da UFCA, avaliando os meios de comunicação utilizados pela UFCA para se comunicar com o público externo, a reputação da UFCA e os serviços ofertados pela Universidade.

As avaliações realizadas por discentes e por docentes são feitas por meio de questionário cadastrado no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa/UFCA), ao fim de cada semestre letivo. As avaliações realizadas por servidores técnico-administrativos, por colaboradores terceirizados e pela sociedade civil são realizadas por meio de questionário cadastrado no sistema LimeSurvey, ao fim de cada ano.

1.1. Planejamento da Autoavaliação Institucional

Para a realização da autoavaliação, a UFCA utiliza como referência as dez dimensões institucionais do Sinaes (BRASIL, 2004), que são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Essa estrutura é disposta visualmente na Figura 1.



Figura 1: Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

1.2. Fontes de Dados para a Autoavaliação Institucional na UFCA

Além dos questionários aplicados junto a estudantes, servidores, a colaboradores terceirizados e a representantes externos da sociedade civil, a avaliação institucional na UFCA analisa dados qualitativos e quantitativos em documentos oficiais da Universidade,

produzidos pelos setores administrativos, unidades acadêmicas e cursos, relacionados ao planejamento, à gestão e à avaliação, tais como:

- Relatórios de gestão e balanço de ações produzidos pelas pró-reitorias, diretorias administrativas e diretorias das unidades acadêmicas;
- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI);
- Relatório Anual de Gestão e Prestação de Contas;
- Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação.

São também utilizados dados institucionais já existentes, como o Censo da Educação Superior e outros repositórios de informações institucionais, administrados pela Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA). Além deles, há os indicadores de gestão e os indicadores acadêmicos, organizados em bases de dados internas.

São coletados ainda dados primários a respeito do nível de satisfação dos principais atores das atividades acadêmicas (discentes, docentes, gestores, servidores técnico-administrativos e terceirizados), oriundos da aplicação de questionários estruturados, por meio de formulários eletrônicos e da realização de entrevistas.

2. A Comissão Própria de Avaliação da UFCA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um órgão colegiado e universalmente representativo, constituído com as finalidades de: planejar, conduzir e controlar o processo de avaliação institucional interna da UFCA. A CPA é composta por representantes de todos os segmentos da comunidade interna da UFCA e também por representantes da sociedade civil, com caráter consultivo e deliberativo sobre os princípios, as diretrizes, as normas, os planos e os relatórios de avaliação institucional no âmbito da Universidade. Seus integrantes passam a compor a CPA via convite.

A Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (Proplan/UFCA), por meio da sua Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA) busca dar apoio à CPA, com o acompanhamento e o subsídio das ações de planejamento, execução, análise e publicização dos resultados da avaliação institucional na UFCA.

A composição da CPA na UFCA é a que segue:

- 2 servidores docentes;
- 2 servidores técnico-administrativos;
- 2 discentes;
- 2 membros da sociedade civil;
- 1 membro da Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Institucional (Cimai-Proplan/UFCA);
- 1 servidor titular da Procuradoria Institucional
- Suplentes dos componentes acima descritos.

Esse grupo é responsável por coordenar todo processo de avaliação institucional e também por acompanhar as avaliações externas, o recredenciamento da UFCA junto ao MEC, avaliação dos cursos de graduação. A CPA decide os conteúdos abordados pelos questionários, o meio de aplicação e as datas de aplicação. A CPA é responsável por dar

visibilidade aos resultados da avaliação, disponibilizando-os aos diferentes segmentos da universidade.

Especificamente a Cimai-Proplan/UFCA é responsável por realizar o trabalho técnico associado à execução dos questionários de avaliação institucional, isso inclui, cadastrar os questionários nos sistemas, acompanhar a participação nos questionários, realizar o tratamento dos dados da avaliação institucional, criação dos relatórios de avaliação institucional, publicação dos resultados, entre outras atividades.

Anualmente, a CPA emite um relatório estático sobre os seus levantamentos e elabora um relatório interativo (*power bi*), emitido a cada semestre letivo. Em obediência à legislação vigente, o relatório estático deve ser encaminhado à Procuradoria Institucional todos os anos. Entre os resultados da CPA, também estão cursos formativos para a avaliação institucional interna e externa, mas estes não têm periodicidade fixa.

3. Efetividade da Autoavaliação Institucional na UFCA - Diagnóstico

Em setembro de 2019, a UFCA recebeu uma equipe do MEC para ser reconhecida junto à pasta. O chamado reconhecimento das Instituições de Ensino Superior (IES) é feito periodicamente, para que elas possam seguir funcionando. Sem esse processo autorizativo, a UFCA, por exemplo, não poderia emitir diplomas ou receber novos estudantes.

O reconhecimento deve ser solicitado pela IES ao fim de cada ciclo avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), que dura três anos. O Sinaes dispõe de uma série de instrumentos avaliativos, tanto para as IES quanto para os cursos que elas oferecem, como é o caso do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Na visita *in loco*, os avaliadores visitaram as instalações da UFCA e conversaram com a comunidade acadêmica sobre a instituição. O objetivo foi avaliar itens como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), as políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo e de atendimento aos

estudantes; organização e gestão da instituição, infraestrutura física e planejamento e avaliação da Universidade.

Nesse processo de credenciamento, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA obteve conceito 2 (em uma escala de 1 a 5), que é considerado insatisfatório. Conforme os avaliadores:

O processo de autoavaliação institucional está implementado e não atende integralmente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional. Durante as reuniões e conversas com técnicos administrativos, alunos e professores, foi possível verificar que poucos deles têm conhecimento sobre o trabalho da CPA e os relatórios resultantes da autoavaliação, especialmente alunos e professores do curso de Administração Pública, que atuam diretamente nesse assunto. Não foi possível identificar ações decorrentes da autoavaliação (MEC, 2020).

Após a obtenção desse conceito no tópico “Processo de autoavaliação institucional”, a UFCA precisa apresentar ao MEC um Plano de Comunicação para reverter o quadro relatado.

3.1. Ações de divulgação da Avaliação Institucional da UFCA antes do credenciamento de 2019

3.1.1. Canais utilizados para a divulgação da avaliação institucional

A UFCA tem como canais oficiais de comunicação o Portal da UFCA, as contas oficiais no Instagram, no Facebook e no YouTube, a conta oficial no flickr, a lista de e-mails “informes” (que envia conteúdos administrativos para os e-mails institucionais dos integrantes da comunidade acadêmica, sob gestão da Diretoria de Comunicação - Dcom/UFCA), a lista de e-mails “Diálogos” (por meio da qual é possível enviar conteúdos de diferentes temas, sem supervisão ou mediação), uma lista de transmissão no WhatsApp (para números cadastrados, implementada em 2019) e uma TV Indoor (implementada em 2020, atualmente com dois pontos de transmissão, no campus Juazeiro do Norte, em locais com maior movimentação de pessoas). Também são canais de comunicação da Universidade os chamados sistemas SIGs, que são o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

(Sigaa/UFCA) e o Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (Sipac/UFCA) – usados principalmente por estudantes da UFCA e por servidores técnico-administrativos, respectivamente. Os SIGs permitem a divulgação de banners informativos e, assim, seus usuários podem ter acesso aos conteúdos, no momento em que utilizam esses sistemas.

Algumas observações sobre os canais oficiais de comunicação da UFCA se mostram relevantes para fins de diagnóstico do processo de divulgação da avaliação institucional da Universidade. O canal da UFCA no YouTube (UFCA TV), até o ano de 2020, funcionava basicamente como repositório de vídeos produzidos pela Diretoria de Comunicação – como coleções de grau e especiais de fim de ano. Assim, pautas “quentes”, ou seja, voltadas à divulgação de “novidades”, não eram contempladas por esse canal.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, a adesão ao cadastramento é considerada baixa e o serviço está em avaliação de descontinuidade, atualmente. Os sistemas SIGs, por sua vez, estão em processo de mudança de gerenciamento de divulgações, que passarão a estar a cargo da Dcom/UFCA a partir de 2021. Antes, eram gerenciados pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI/UFCA) e pela Pró-Reitoria de Graduação (Prograd/UFCA).

3.1.2 Materiais produzidos e ações de divulgação realizadas antes da obtenção do conceito 2 no tópico “Processo de autoavaliação institucional”

Até o recredenciamento da UFCA realizado em 2019, a divulgação da avaliação institucional da UFCA abrangia notícias sobre o lançamento dos questionários e sobre o início do ciclo de avaliação. Esses conteúdos também eram divulgados nas contas oficiais da UFCA no Instagram e no Facebook. Geralmente, os *links* eram enviados aos públicos de interesse via lista de informes por e-mail. As peças gráficas de divulgação contavam com a mesma identidade visual, elaborada pelo Núcleo de Identidade Visual (NIV-Dcom/UFCA). Até hoje, as peças mantêm a mesma identidade visual, para agilizar o processo de identificação dos conteúdos relacionados à avaliação institucional da UFCA por parte dos públicos.

Além disso, os materiais eram divulgados no Sigaa/UFCA, para facilitar o acesso aos questionários e também para lembrar estudantes e professores de responderem às pesquisas.

Em 2019, foi testada a divulgação dos materiais entre veículos de imprensa, o que fomentou a concessão de entrevistas, em rádios locais, acerca da importância de avaliar continuamente instituições públicas.

Os resultados da autoavaliação eram divulgados como conteúdos estáticos no antigo site da UFCA (o novo Portal está no ar desde agosto de 2019), sem divulgações mais amplas. No novo Portal, foi incluído, por requisição da CPA, um link permanente no rodapé do site da Universidade que redireciona o usuário para conteúdos explicativos sobre a avaliação institucional, o que faz com que ele esteja visível em todas as páginas do Portal, aumentando assim sua visibilidade.

4. Definição de nova estratégia

4.1. objetivos definidos após diagnóstico

O presente plano de comunicação foi concebido a partir de um objetivo geral, que é o de elevar o conceito obtido pela UFCA, durante o seu processo de credenciamento junto ao MEC no ano de 2019, no tópico “Processo de autoavaliação institucional”. A partir desse objetivo geral, desdobram-se quatro objetivos específicos, a partir do relato (ver item 3, p. 10) dos avaliadores enviado pelo MEC à UFCA:

- Incrementar o nível de conhecimento da autoavaliação institucional da UFCA e do trabalho da CPA/UFCA por parte da comunidade acadêmica;
- Fortalecer a adesão à avaliação institucional da UFCA;
- Fomentar a apropriação dos resultados da autoavaliação institucional por parte da comunidade acadêmica;
- Incentivar ações de melhoria a partir dos resultados da autoavaliação institucional.

4.2. Público-Alvo da Avaliação Institucional na UFCA

O público-alvo a ser impactado pelo presente plano de comunicação é heterogêneo, pelo fato de que participam da avaliação institucional da UFCA estudantes da Universidade, servidores (docentes e técnico-administrativos), colaboradores terceirizados e também representantes da sociedade civil externa à instituição. São grupos em diferentes faixas etárias, com interesses distintos por conteúdos institucionais.

Além deles, para impactar uma maior fatia de representantes da sociedade civil, a imprensa local se mostra mais um público de interesse, a fim de tornar conhecido na região do Cariri o processo de autoavaliação institucional, por meio de materiais informativos em mídia espontânea.

4.2. Escolha dos meios para alcance dos objetivos

Os quatro objetivos específicos ensejarão, cada um, materiais de comunicação com diferentes suportes e linguagens, a fim de tornar efetiva a comunicação com os diferentes públicos de interesse que compõem o público-alvo. Para fortalecer a adesão à autoavaliação e incrementar o nível de conhecimento sobre ela, é preciso que a comunidade acadêmica (estudantes, servidores e colaboradores terceirizados) compreenda do que se trata a autoavaliação institucional e qual a importância de participar desse processo periodicamente. Além disso, é preciso escolher os suportes adequados para cada público componente.

4.3 Canais de comunicação da UFCA e preferências, por público de interesse

Uma Pesquisa de Satisfação promovida pela Dcom/UFCA, em 2021, consultou os públicos de interesse da UFCA sobre qual o principal canal utilizado por eles para acessar informações sobre a Universidade, devendo o(a) participante escolher apenas uma opção, entre as 9 oferecidas: 1. Portal da UFCA; 2. Instagram da UFCA; 3. Informes da UFCA (e-mail); 4. Facebook da UFCA; 5. YouTube da UFCA; 6. Lista de Transmissão da UFCA (WhatsApp); 7. TV Indoor na UFCA; 8. Veículos externos à Universidade (rádio, TV, blogs,

sites, redes sociais digitais etc.); além do item "não acompanho canais para obter informações sobre a UFCA regularmente".

Entre os estudantes da UFCA, o canal mais citado foi o Instagram da UFCA, com 36,1% das respostas (92). Em segundo lugar na preferência dos estudantes da instituição está a lista de informes por e-mail da UFCA, com 35,7% das respostas (91).

Entre os servidores da UFCA não ocupantes de cargos de gestão, o canal mais citado foi a lista de informes por e-mail da UFCA, com 55,3% das respostas (63). Em segundo lugar, veio o Portal da UFCA, com 36% das respostas (41) e em terceiro, o Instagram da UFCA, com 7% da preferência.

Assim, para atingir esses dois públicos, percebe-se a importância de elaborar materiais, sobre a autoavaliação institucional, específicos para o Portal da UFCA, para a lista de informes por e-mail e para o Instagram da UFCA.

O Facebook da UFCA poderá replicar os conteúdos elaborados para o Portal da UFCA e o YouTube pode ser utilizado para materiais audiovisuais explicativos de maior duração, que deverão estar permanentemente disponíveis, para o caso de dúvidas sobre o processo de autoavaliação.

No período de pandemia, pelo fato de não estarem sendo desenvolvidas atividades presenciais na UFCA, a TV Indoor não vem cumprindo sua finalidade. Em um possível retorno, esse canal também poderá ser utilizado para sensibilização dos públicos internos sobre a autoavaliação institucional.

Quanto à lista de transmissão no WhatsApp, como já dito anteriormente, o serviço está em avaliação de descontinuidade. Já em relação a canais externos à Universidade, é possível pensar materiais de divulgação para a imprensa, no sentido de conscientizar a população sobre a importância de avaliar instituições públicas, a fim de melhorar a oferta dos serviços prestados por ela.

5. Etapas de realização técnica

5.1 Materiais para o Portal da UFCA

A página inicial do Portal da UFCA oferece campos estáticos para a publicação de conteúdos institucionais e também campos não estáticos, nos quais são publicadas notícias (conteúdos para os públicos externos), informes (conteúdos para os públicos internos) ou eventos (encontros agendados, promovidos por integrantes da UFCA ou com participação ativa de componentes da comunidade acadêmica).

Nos campos não estáticos, ficam programadas publicações como:

- a. Notícias: 1. sobre como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA; 2. anunciando o início do ciclo de avaliação institucional, 3. divulgando o questionário a ser aplicado para a comunidade externa, 4. divulgando o relatório estático produzido pela CPA, 5. divulgando ações concretas da UFCA executada a partir de resultados da avaliação institucional
- b. Evento: 1. Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA;
- c. Informe: 1. Como manifestar interesse em compor a CPA; 2. Divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência.

Nos campos estáticos, ficam programadas as seguintes publicações:

- a. Power BI com relatório interativo;
- b. Relatório estático em PDF;
- c. Atualização anual do material explicativo sobre a avaliação institucional da UFCA e divulgação dos integrantes.

5.2 Materiais para o Instagram da UFCA

O perfil oficial da UFCA no Instagram replicará todos os conteúdos divulgados nos campos não estáticos do Portal da UFCA, com o acréscimo de um vídeo explicativo sobre a

composição da CPA e a importância da avaliação institucional. O vídeo deverá apresentar legenda e janela de Libras.

5.3 Materiais para a lista de informes por e-mail da UFCA

Todos os processos ligados à avaliação institucional na UFCA serão divulgados via lista de informes por e-mail da UFCA. Além disso, também serão enviados links com os materiais explicativos sobre o trabalho da CPA e sobre a importância do processo de avaliação institucional.

5.4 Materiais para o YouTube da UFCA

O YouTube da UFCA hospedará o vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional, citado no item 5.2. O canal também poderá promover live sobre assuntos relacionados à avaliação institucional que tenham maior relevância para o público geral, como os resultados encontrados pela avaliação institucional da UFCA. Essas *lives* deverão apresentar tradução simultânea em Libras.

5.5 Equipe mobilizada na preparação dos materiais de divulgação

A Diretoria de Comunicação é a responsável por viabilizar tecnicamente a produção e a veiculação dos materiais citados nos itens 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4. Participarão ativamente da confecção desses materiais a Coordenadoria de Conteúdo Institucional, o Núcleo de Identidade Visual e a Divisão de Acessibilidade Informacional da Dcom/UFCA.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) fica responsável por solicitar as divulgações de informes por e-mail, notícias, eventos e informes no Portal via OS Ticket, levantando previamente os dados necessários e oferecendo os contatos das pessoas envolvidas, para que a Dcom/UFCA possa checar informações e/ou sanar dúvidas. A CPA também se compromete a designar membro da comissão para participação em *lives* e em vídeos explicativos.

5.6 Cronograma 2021

JUNHO DE 2021	Notícia: Como se dá o ciclo de avaliação institucional na UFCA? Evento: Cursos formativos sobre a avaliação institucional na UFCA; Informe Portal: Como manifestar interesse em compor a CPA? Instagram: replicação de notícias, eventos e informes
JULHO DE 2021	Notícia: ações concretas da UFCA executadas a partir de resultados da avaliação institucional
AGOSTO DE 2021	Sem ações previstas
SETEMBRO DE 2021	Instagram e YouTube: vídeo explicativo sobre a composição da CPA e a importância da avaliação institucional.
OUTUBRO DE 2021	Sem ações previstas
NOVEMBRO DE 2021	Sem ações previstas
DEZEMBRO DE 2021	Informe Portal: divulgação anual da lista de integrantes da CPA e seu cronograma de atuação, para o ano de referência. Notícia: publicação do relatório estático produzido pela CPA,
JANEIRO DE 2022	Notícia: anúncio do início do ciclo de avaliação institucional Notícia: divulgação de questionário a ser aplicado para a comunidade externa
A QUALQUER TEMPO	Informes por e-mail: divulgação de processos ligados à avaliação institucional na UFCA Informes por e-mail: envio de links de materiais de divulgação assim que publicados, em diferentes canais Imprensa: releases sobre processos da avaliação institucional na UFCA Live: sobre assuntos relacionados de maior relevância

6. Avaliação dos resultados alcançados

Como resultado do processo de reforço na divulgação da avaliação institucional da UFCA, são esperados:

- Aumento da adesão de todos os públicos aos questionários de avaliação (estudantes, servidores, terceirizados e sociedade civil);
- Veiculação, na imprensa cariense, de conteúdos relacionados à avaliação institucional na UFCA;
- Aumento de ações de melhoria fomentadas pelos resultados oferecidos pela avaliação institucional da UFCA.

Diretoria de Comunicação
dcom@ufca.edu.br

APÊNDICE F: Relatório Final - Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As atividades desenvolvidas na implementação das ações de melhoria para o atendimento ao que consta no protocolo de compromisso firmado entre a UFCA e o MEC. No diagnóstico realizado no processo de credenciamento verificou-se que há necessidade de integração dos processos de avaliação e gestão, a ampliação do conhecimento dos resultados e ações decorrentes da autoavaliação institucional, assim como, o trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Para o período do protocolo de compromisso temos os seguintes objetivos:

- Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional;
- Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias;
- Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias;
- Elaborar um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA;
- Implantar o plano de comunicação da CPA 2021.

DETALHAMENTO DA EXECUÇÃO DAS AÇÕES:

Objetivo: Capacitar/formar novos membros da CPA quanto aos processos de avaliação institucional

Ação 1	Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA
Ação 2	Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual
Ação 3	Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional
Ação 4	Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional

Ação 5	Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional
--------	--

As ações relacionadas à formação para os novos membros da CPA, ocorreu com o planejamento do curso, que contou com a participação de dois membros da CPA, que já organizaram e realizaram o primeiro curso de formação, em 2019, de maneira presencial. Para este novo curso, foi necessário participar de uma capacitação para utilização da plataforma *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (Moodle), ocorrida em abril de 2021, promovida pela Pró-Reitoria de Graduação da UFCA.

As ações 1 “Elaboração de um curso sobre a Avaliação Institucional, com fins de capacitar os novos membros da CPA”, 2 “Preparação dos recursos a serem utilizados e a inserção do curso na plataforma de aprendizagem virtual”, 3 “Seleção e formação de monitores para atuarem como mediadores do curso de Formação em Avaliação Institucional” e a 4 Divulgação do Curso de formação em Avaliação Institucional” foram desenvolvidas no início da implementação deste protocolo de compromisso, já descritas no primeiro relatório parcial.

No que se refere a ação 5 “Formação dos novos membros da CPA em Avaliação Institucional”. O curso ocorreu no período de 01 de junho de 2021 a 20 de julho de 2021, contando com a participação de quatro novos membros da CPA, durante o momento de formação as atividades foram realizadas via plataforma *moodle*, com encontros síncronos e assíncronos, abordando o contexto da avaliação institucional, a participação dos diferentes atores no processo avaliativo e uma análise do relatório de autoavaliação institucional (2018-2020), sobre as informações disponibilizadas e os seus usos. Este processo de aprendizagem institucional, por meio da formação continuada dos novos integrantes da CPA, está detalhado no segundo relatório parcial deste protocolo.

Objetivo: Realizar encontros junto à comunidade acadêmica; a fim de discutir os resultados da autoavaliação institucional; auxiliando no processo de construção do plano de melhorias

Ação 1	Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo
--------	---

	2018-2020 https://sites.ufca.edu.br/cpa/relatorios/
Ação 2	Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias https://docs.google.com/presentation/d/1yDwdPid8m8OfH7sCTq9mAo71J65LsKVf-os6gmLweuw/edit?usp=sharing

A ação 1 “Elaboração dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias do ciclo 2018-2020”, foi iniciada com a elaboração de relatórios interativos de avaliação institucional (<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMDUzNjhiOGUtY2QxNy00NjlxLWJhZmYtOTJjZmYyNGJiMjRiliwidCI6IjMyMTEyODk1LTEwNzItNDFiZS04MjVjLWExNzlhNmYyMzFiNiJ9>). O cronograma de execução das atividades para elaboração dos relatórios foi: Maio e Junho de 2021 - Catalogação das componentes curriculares de 24 cursos ativos na UFCA, bem como as classificações destes componentes apresentadas em cada PPC. Julho e Agosto de 2021 - Construção do programa que gera os relatórios em *pdf* de forma automatizada. Adicionalmente os relatórios de cursos foram apresentados à CPA em reunião de Julho de 2021, após isso, aprimorados com as sugestões dos membros que surgiram durante essa reunião e aprovados em Agosto de 2021 pela CPA.

A ação 2 “Publicização via encontros por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias” ocorreu no período de agosto a novembro de 2021. Foi realizada visitas aos colegiados dos cursos, com apresentação dos relatórios dos resultados do fechamento do ciclo avaliativo 2018-2021 para todos os cursos de graduação da instituição, exceto os cursos de Medicina e Medicina Veterinária, por questões de agenda. Esta atividade visou ampliar a visibilidade das ações da comissão, a socialização dos resultados do ciclo avaliativo, apoio a solicitações e orientações para a elaboração de planos de melhorias.

A publicização dos relatórios ocorreu nas reuniões mensais dos colegiados dos cursos e contou com a participação de dois membros da CPA, tendo uma apresentação da CPA, suas atribuições e os relatórios, um geral e outro sintético, por curso sobre os resultados da autoavaliação institucional e de outros indicadores educacionais.

Os relatórios, assim como as planilhas para auxiliar na construção do plano de ação de cada curso, foram enviados para os *e-mails* das coordenações. Os resultados também estão disponíveis no endereço eletrônico da CPA (<https://sites.ufca.edu.br/cpa/relatorios/>) e foram encaminhados às coordenações à medida que os encontros ocorriam com os colegiados dos cursos.

Objetivo: Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias

Ação 1	Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias.
--------	--

A ação 1 “Acompanhar a elaboração dos planos de melhorias por cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias” estava prevista para ocorrer no período de 01 de outubro a 30 de dezembro de 2021, com as demandas de realização de três semestres letivos, tivemos um pequeno retorno dos colegiados, com a elaboração dos seus planos de melhoria, até o momento de elaboração deste relatório recebemos os documentos dos cursos de Biologia e Ciências da Computação.

Com o fechamento deste relatório identificamos como demanda para a CPA no ano de 2022, a retomada da aproximação com os colegiados, solicitando novamente os planos elaborados e o acompanhamento dos mesmos. A atividade de assessoria para a etapa de construção dos planos de melhoria continua ocorrendo após a divulgação dos resultados da autoavaliação aos diferentes setores da UFCA.

Objetivo: Elaborar um plano de comunicação objetivando dar visibilidade ao trabalho da CPA

Ação 1	Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA
--------	---

A ação 1 “Reunião com a Diretoria de Comunicação da UFCA para apoio e orientação para elaboração do plano de comunicação da CPA”. A DCOM elaborou

uma proposta de plano de comunicação, com base nos relatórios de autoavaliação institucional e de credenciamento e, documento com as ações e fluxos da autoavaliação ao longo do ano. O plano já foi apresentado no primeiro relatório parcial enviado.

Objetivo: Implantar o plano de comunicação da CPA 2020

Ação 1	Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional
Ação 2	Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo

As ações 1 “Divulgação em mídias digitais institucionais sobre a CPA, seu papel e importância e referente à autoavaliação institucional” e 2 “Divulgação em mídias digitais institucionais das melhorias obtidas, fruto das demandas da comunidade acadêmica identificadas durante o processo avaliativo” , foram realizadas no início de agosto de 2021, entre os dias 6 e 12, direcionadas à toda comunidade acadêmica e sociedade civil, com o apoio da Diretoria de Comunicação. As ações visam dar maior visibilidade às atividades desenvolvidas pela CPA. Com as matérias “Avaliar para evoluir conheça a CPA e o seu papel na Universidade”

(<https://www.ufca.edu.br/noticias/avaliar-para-evoluir-conheca-a-comissao-propria-de-avaliacao-da-ufca-e-o-seu-papel-para-a-evolucao-da-universidade/>) e “Construção de novos espaços e ações de capacitação a partir dos resultados da autoavaliação institucional” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/construcao-de-novos-espacos-e-acoes-de-capacitacao-conheca-intervencoes-feitas-na-ufca-apos-diagnostico-das-avaliacoes-institucionais/>). Em janeiro de 2022, com a continuidade da divulgação da autoavaliação institucional apresenta a matéria “UFCA lança novos questionários de Autoavaliação Institucional. Discentes, docentes e servidores técnico-administrativos já podem responder a formulários” (<https://www.ufca.edu.br/noticias/ufca-lanca-novos-questionarios-de-autoavaliacao-institucional-discentes-docentes-e-servidores-tecnico-administrativos-ja-podem-responder-a-formularios/>). (Apêndice A).

As atividades de implementação do plano de comunicação e a construção dos relatórios para cursos, unidades acadêmicas e pró-reitorias subsidiarão a implementação do plano de comunicação.

Observa-se que com a melhoria da relação entre DCOM e CPA, ocorre uma aproximação que tem contribuído para a ampliação das estratégias de comunicação da CPA e comunidade acadêmica. O plano de comunicação conta com ações iniciadas em 2021 e continuará durante todo o ciclo avaliativo 2021-2023.