



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

1 **ATA DA QUINQUAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DO**
2 **CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI**
3 **(UFCA).** Aos 21 (vinte e um) dias do mês de março do ano de 2024 (dois mil e vinte e
4 quatro), às 14h16min, reuniram-se sob a presidência do Professor Milton Jarbas
5 Rodrigues Chagas, os membros: Sérgio Henrique de Oliveira Lima (Vice-Presidente do
6 Conselho), Milanya Ribeiro da Silva (Coordenadora do curso de Administração Pública e
7 Gestão Social), Mário César Sousa de Oliveira (Coordenador do curso de Ciências
8 Contábeis), Elias Pereira Lopes Junior (Coordenador do Mestrado em Administração),
9 Prof. Domenico Ceglia (representante docente do curso de Administração), Prof. Eduardo
10 Vivian da Cunha (representante docente do curso de Administração Pública e Gestão
11 Social), Eduardo Domingos de Lima (representante dos servidores técnicos-
12 administrativos), José Henrique Ribeiro Amorim (representante discente). Participaram
13 também de forma remota: meet.google.com/ftp-mhqe-gdq; Alexandre Araujo Cavalcante
14 Soares (Coordenador do curso de Administração), Denysson Axel Ribeiro Mota
15 (Coordenador do Mestrado em Biblioteconomia), Jonathas Luiz Carvalho Silva
16 (representante docente do curso de Biblioteconomia), Alysson Bruno Lima de Carvalho
17 (representante dos servidores técnicos-administrativos), Vitória Gomes Almeida
18 (Coordenação do curso de Biblioteconomia), Marcone Venâncio da Silva (representante
19 docente do curso de Ciências Contábeis), Eliel Alves Salviano (representante dos
20 servidores técnicos-administrativos). Estiveram presentes como convidados do conselho:
21 Francisca Maruza Oliveira Souza (servidora técnica – administrativa alocada na
22 coordenação de Ciências Contábeis), Maria Isabel Cruz Feitosa (Discente do curso de
23 Ciências Contábeis). Havendo *quórum* e, dando início à sessão, o presidente
24 cumprimentou a todos e, em seguida, passou ao primeiro assunto. **01. Expedientes: 1.1.**
25 **Inclusão de matéria na ordem do dia.** Não houve. **1.2. Exclusão de matéria na ordem do**
26 **dia.** Prof. Milton relembra aos conselheiros que, conforme foi definido na 74ª reunião
27 ordinária do conselho do CCSA, a necessidade de uma reunião extraordinária para tratar
28 sobre o relatório da CEM e, conforme foi deliberado, analisar alguns pontos específicos
29 do relatório. Também informa a emissão da portaria de prorrogação da comissão de
30 estudos (CEM) para finalização do relatório. Pontua em seguida que seria discutido e



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

31 votado cada item do relatório para tomada de decisões desses espaços na presente
32 reunião, e destaca a importância de finalizar a reunião extraordinária com
33 encaminhamentos e deliberações a respeito dos pontos e que ficaria acordado que os
34 pontos discutidos e já deliberados não iriam demandar novos estudos pela CEM, e não
35 iriam mais constar no relatório final. Prof. Milton passa a palavra ao Denysson como
36 presidente da CEM. Denysson avisa a todos de antemão que poderá precisar se ausentar
37 para comparecer à reunião com a PRPI para tratar de editais e recursos. Em relação ao
38 relatório da CEM informa que não foi possível a sua finalização, que em relação as
39 decisões da CEM não ocorreram mudanças e que apenas precisava realizar a formatação
40 do relatório por tópicos, dessa forma ficaria mais fácil a votação e para formatação do
41 relatório seria necessário mais tempo, então propôs que o relatório fosse votado em uma
42 próxima reunião ordinária. Prof. Milton relata que não seria interessante o cancelamento
43 da reunião para a espera de uma redação mais justificada e para uma votação em uma
44 próxima reunião ordinária, sugere que mesmo sem uma formatação do relatório por
45 tópicos deve se votar item por item e caso haja concordância ou uma nova proposta faz
46 se uma votação sobre cada item. Prof. Eduardo Vivian diz pelo seu entendimento da
47 reunião anterior que a reunião extraordinária era para discutir o ponto referente ao
48 espaço das coordenações, que foi destacado para discussão e deliberação e que não era
49 para votação do relatório, como comissão teve a prorrogação aprovada, ela terá esse
50 tempo de discussão e aprovação. Prof. Milton diz que se o entendimento do Conselho foi
51 de que a presente discussão seria somente sobre as coordenações, em sua opinião estava
52 de acordo. Sérgio acrescenta que o Conselho poderia focar no ponto mais importante que
53 é a necessidade de espaços para o PPGA e PROFIAP, fazendo-se necessária a apreciação
54 da proposta da Direção de unificação das coordenações, pois seria a única que além de
55 liberar espaços para o PPGA e PROFIAP, permitiria melhor funcionamento e
56 fortalecimento do PGD (Programa de Gestão de Desempenho) e melhor atendimento
57 para os alunos, o que é a primeira motivação da proposta. Nesse sentido, o Prof. Sérgio
58 complementa que, como o relatório da CEM ainda é provisório, as sugestões que há nele
59 deixam uma responsabilidade arriscada sobre o Conselho que impede o juízo e a tomada
60 de decisão por cada conselheiro, pois o relatório não informa o impacto e as



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

61 consequências de cada sugestão, caso sejam aprovadas. Recomenda que a CEM aproveite
62 a prorrogação para discutir esses impactos, pois no relatório não há essas informações,
63 deixando o Conselho para avaliar o relatório quando estiver definitivo e fazer a
64 apreciação as propostas em relação aos espaços das coordenações. Prof. Domenico
65 acrescenta, como representante docente, e como membro da CEM, que é importante
66 que seja feita a decisão acerca das coordenações, pois vincula com a identidade do
67 serviço público, em relação a esse mestrado, pois há um curto tempo de decisão e
68 movimentação para a chegada dos alunos e seu atendimento. Realça que o primeiro
69 ponto do regimento da UFCA é priorizar os estudantes, e atendê-los da melhor maneira
70 possível, e que gostaria de escutar a palavra do representante discente Henrique acerca
71 da temática. Denysson diz que essa questão dos impactos e as consequências podem ser
72 estudadas e trazidas em um próximo relatório, também formalizando o relatório por
73 pontos adicionais sobre a sala das coordenações que poderia haver a votação mas que a
74 solução apresentada não resolveria pois o processo de matrícula e recursos finais não é
75 pelo SIGAA, já haveria atendimento presencial e que a mudança só seria feita para o
76 outro semestre, propõe que poderia ser temporariamente na sala M07 ou por enquanto
77 junto a sala do PPGB e acrescenta que a proposta de unificação conscientemente e
78 explicitamente vai contra alguns dos itens de avaliação do INEP. Prof. Milton diante da
79 discussão propõe e abre a votação de ficar com a pauta específica da adequação das salas
80 das coordenações considerando as propostas já existentes e novas, caso haja, e fazer a
81 exclusão da pauta sobre apreciação do relatório CEM item por item. Sendo aprovado por
82 unanimidade a exclusão da seguinte pauta: 2.2. Demais oportunidades de otimização no
83 bloco M (Relatório CEM). **1.3. Justificativa de ausência de conselheiro.** Não houve. **02.**
84 **Ordem do dia. 2.1 Otimização de espaços no térreo do bloco M (Unificação das**
85 **coordenações de curso).** Prof. Milton passa a palavra para o Prof. Sérgio que relata que
86 nenhuma das propostas trazidas até o momento atendem a tantas premissas e tantos
87 requisitos importantes como a proposta que a direção trouxe para apreciação do
88 conselho. Lembra que foi pedido na reunião anterior uma pesquisa em relação aos
89 alunos sobre a junção das coordenações, informa que ele fez de maneira informal em sala
90 de aula e foram quase unânimes em prol do atendimento de forma coletiva, que seria



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

91 mais benéfico. Alysson comenta brevemente em relação ao trabalho administrativo fora
92 o atendimento presencial que sempre foi feito em ambiente fechado. José Henrique,
93 representante discente, diz que em sua opinião pessoal o atendimento atual tem seus
94 bônus e ônus, que como estudante quando chega na porta de uma coordenação que não
95 a própria de seu curso (Contábeis) não entra, sente-se receoso. Quanto ao remoto diz que
96 sempre foi bem atendido, mas que prefere resolver suas demandas presencialmente.
97 Nunca priorizou atendimento aos outros TAES de outras coordenações, pois acredita que
98 tendo apenas uma porta de acesso a um ambiente unificado não ocorreria isso. Concorda
99 que uma sala compartilhada para os alunos resolveria esses problemas, ficando mais
100 assertivo para os alunos, enfatiza que o modelo atual não está sendo tão benéfico, que há
101 uma barreira entre os alunos e coordenações no formato atual. Prof. Eduardo Vivian fala
102 que além das especulações que foram feitas pela defesa da proposta de coordenações
103 atuando numa sala coletiva, compartilhada, que é a proposta da Direção, não se tem
104 clareza do porquê não é viável ser dessa forma. Reforça que é preciso ouvir os técnicos
105 para acomodar satisfazer algumas de suas preocupações com esse novo formato e para
106 construção de uma solução pois para ele parece que o formato atual não é o melhor
107 possível, já que não se aproveitam devidamente os recursos. Lembra o que foi dito na
108 reunião passada a questão da falta da privacidade, pede que seja necessário haver a
109 informação de quais são essas dificuldades, para que se altere a proposta. Acrescenta que
110 o Alysson trouxe um elemento importante que pode ser discutido acerca da temática. A
111 aluna Maria Isabel relata que, em relação a privacidade, como aluna, tem dificuldade para
112 dialogar com pessoas que não possuam uma convivência, que achava melhor a sala
113 individual e se sentiria mais aberta para conversar sobre assuntos privados e que também
114 possui insegurança sobre outro TAE de outro curso atender a demanda do curso que ela
115 está alocada. Isabel pergunta se ele saberá sanar as dúvidas e resolver demandas de
116 alunos de outros cursos. Prof. Domenico enfatiza que ao longo do tempo o servidor pode
117 ampliar seus conhecimentos sobre as demandas, englobando todos os cursos e
118 acrescenta que os professores também podem rever seus papéis juntamente com os
119 demais para o melhor atendimento ao aluno. Prof. Mario fala que de todas as colocações
120 a proposta que se deslumbra é o de compartilhamento e o argumento crucial é a



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

121 necessidade de espaços, vê que é necessário tomar a decisão do compartilhamento pois o
122 desdobramento será pior em termo das futuras decisões que precisarão ser tomadas.
123 Fala em relação aos comentários dos alunos, a respeito de um TAE não conseguir resolver
124 demandas de outro curso, que por um longo tempo no compartilhamento isso poderá
125 acontecer, que é natural e irá permanecer até gerar costume entre todos os alunos. Prof.
126 Mário pergunta à direção se poderá haver a modificação do layout da sala e se preocupa
127 sobre as exigências do MEC caso haja compartilhamento. Eduardo Domingos acrescenta
128 uma nova proposta feita pelos TAEs, a qual seria manter as salas das coordenações
129 separadas e fazer a alocação do PPGA em uma sala de docente do quarto andar do bloco
130 M que só há um professor e alocar este professor em outro gabinete que possui vaga
131 para mais um docente, até que futuramente se decida sobre os gabinetes dos professores
132 e sobre os resultados do Farol UFCA (de propostas de cursos novos), e em relação à
133 questão do atendimento, tal proposta manteria dias fixos dos horários dos técnicos. Eliel
134 complementa o comentário do Eduardo informando que essa proposta é similar ao
135 modelo do setor DTI, no qual há dias fixos para os servidores comparecerem
136 presencialmente sem ter uma variação. Eliel pergunta também em relação aos TAEs sobre
137 os FGS dos técnicos, se nessa função coletiva será afetado. E outro ponto seria a questão
138 da privacidade, relatando que não se trata da falta de colaboração com os colegas, mas
139 por algumas demandas se fazer necessário concentração e também pela privacidade do
140 aluno em seu atendimento. A professora Milanya relata que tem uma experiência
141 positiva de compartilhamento de sala e que isso poderia ajudar a direcionar os alunos e
142 que seria necessário amadurecer tanto o compartilhamento da sala como
143 compartilhamento do técnico pois essa cultura só será mudada gradativamente,
144 destacando que isso ultrapassa a questão apenas das salas. Eliel reforça que as demandas
145 de cada técnico equivalem ao curso onde ele está lotado, onde todos fazem o
146 atendimento aos alunos de todos os cursos presencialmente e recebem o aluno, aceitam
147 suas documentações e demandas, mas que as demandas específicas são realizadas por
148 cada TAE lotado em seu devido curso. Prof. Sérgio responde ao Mário em relação às
149 exigências do MEC que os atendimentos de grupos podem ser feitos na sala de reuniões
150 do Bloco M, e isso nunca afetou notas de avaliação de desempenho dos cursos. Já em



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

151 relação ao atendimento individualizado, isso estaria resolvido quanto ao layout que foi
152 pensado e pode ser repensado para melhorar nesse quesito, bastando levar a demanda à
153 DINFRA. Relata que a ideia do horário fixo é boa, mas que ao final, ocorrerá que os alunos
154 apenas incorporarão a ideia de quais horários fixos poderão buscar a Coordenação de
155 curso, que não seria uma solução interessante pois não acatará a otimização de espaços e
156 nem ao compartilhamento das atividades dos TAEs. Prof. Milton diz que a ideia central da
157 unificação das coordenações não é uma afirmativa que os atendimentos dos TAEs
158 estejam sendo ruins, mas sim visando que é preciso e benéfico para o CCSA um estudo de
159 melhor aproveitamento de todos os recursos, sejam eles dos servidores, espaços ou
160 equipamentos. Em relação ao que foi perguntado pelo Eliel, Prof. Milton responde que
161 ainda não foi estudada a questão das FGs, mas que futuramente será visto pois não tinha
162 sido levado em consideração. Dessa forma, o Prof. Milton destaca que é importante
163 buscar a escolha de uma proposta mais benéfica no geral para alcançar metas futuras.
164 Informa que no momento presente há quatro propostas para escolha, a primeira sendo o
165 PPGA alocado na sala M07 e mantendo as coordenações separadas, a segunda fazer a
166 junção do PPGA junto com o PPGB no segundo andar, a terceira é a unificação das
167 coordenações e posteriormente a análise de um layout ideal para tentar suprir todas as
168 necessidades mencionadas, e a quarta sendo a alocação do PPGA no quarto andar
169 considerando a reorganização dos gabinetes dos docentes. Prof. Alexandre propõe uma
170 votação em dois blocos: destaca que em uma das propostas seria fundir as coordenações
171 e as outras propostas partem do princípio de que não haveria a fusão das coordenações.
172 O presidente considera a proposta e os conselheiros concordam em realizar uma primeira
173 deliberação, quanto a haver ou não unificação, e somente em caso de opção dos
174 conselheiros por não unificar as coordenações, haveria em tão a segunda votação sobre
175 qual seria a solução para alocar PPGA e PROFIAP. Posta em votação a primeira
176 deliberação, o Conselho aprovou a solução de unificação das salas das Coordenações,
177 sendo 8 (oito) votos favoráveis, 2 (dois) votos contrários e 2 (duas) abstenções.). Assim,
178 não houve a necessidade de votar as outras propostas. Dando continuidade, Prof. Milton
179 pediu para que já houvesse a definição da comissão para estudo do layout da sala
180 compartilhada para execução das questões que foram colocadas anteriormente, sendo



Ministério da Educação
Universidade Federal do Cariri

181 eles os representantes docentes e coordenadores: Mário César Sousa de Oliveira
182 (Coordenador), Alexandre Araújo Cavalcante Soares (Coordenador), José Henrique Ribeiro
183 Amorim (Representante discente) e Eliel Alves Salviano (representante técnico
184 administrativo). Prof. Milton destaca que as análises feitas por esta comissão não
185 ensejarão deliberações no âmbito do Conselho, mas que por transparência as
186 informações e decisões serão repassadas em reuniões ordinárias seguintes. Nada mais
187 havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a
188 reunião, às 16h:37min, que para constar, eu, Sergio Henrique de Oliveira Lima, lavrei a
189 presente ata que, depois de aprovada, será assinada por mim e pela presidência.

190 Milton Jarbas Rodrigues Chagas

191 Sergio Henrique de Oliveira Lima